

06 octubre 2023

RECIBIDO

N° EXPEDIENTE: 1180

Acta de evaluación de ofertas
Licitación pública"CURSO DE MARCO LÓGICO Y TEORÍA DEL CAMBIO"
ID N° 688-30-LE23

1 Antecedentes de reunión de la comisión evaluadora

Fecha: 03/10/2023

Hora: 11:00 a 12:45 horas

Integrantes de la comisión evaluadora:

- Paula Valdés Quiñones, presidenta del Comité Bipartito Capacitación;
- David Madrid Valenzuela, jefe del Departamento de Administración y Finanzas.
- José Becerra Retamal, profesional del Subdepartamento de Gestión y Desarrollo de Personas.

2. De la Licitación

En Santiago, con fecha **29 de agosto de 2023**, la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, en adelante Odepa, publicó en el portal www.mercadopublico.cl, las bases de licitación pública para la contratación del "**CURSO DE MARCO LÓGICO Y TEORÍA DEL CAMBIO**" cuyo número de identificación en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública fue el ID N° **688-30-LE23**.

3. Evaluación administrativa

Dentro del plazo y el cierre de su publicación, el **08 de septiembre de 2023**, según consta en el Acta de Apertura Electrónica del portal www.mercadopublico.cl, se aceptaron y rechazó las siguientes ofertas:

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
RED CONSULTORES	CURSO DE MARCO LÓGICO Y TEORÍA DEL CAMBIO	Oferta aceptada
CMCCAPACITA	CMC	Oferta aceptada
UPSKILL	CURSO DE MARCO LÓGICO Y TEORÍA DEL CAMBIO	Oferta aceptada
Colegas	Capacitación MML y TdC Colegas	Oferta aceptada
Amalia Del Socorro Lucena Rincones	Curso de Marco Lógico y Teoría del Cambio	Oferta aceptada
ROTEKAP	Curso de Marco lógico y Teoría de Cambio	Oferta Rechazada: Se rechaza oferta por Anexo N°3 sin firma del Sr. Francisco Javier Terrenos Fuentes. Según punto 6. PRESENTACIÓN DE LA OFERTA 6.1. Instrucciones para Presentación de Ofertas.
Talent Up	"CURSO DE MARCO LÓGICO Y TEORÍA DEL CAMBIO" TALENTUP	Oferta aceptada
Cadesem Ltda.	MARCO LÓGICO Y TEORÍA DEL CAMBIO	Oferta aceptada

ODEPA

4. Evaluación técnica y económica

4.1 Criterios de evaluación

Las ofertas técnicas fueron evaluadas considerando los criterios y pauta de evaluación contenidos en el numeral **13 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA** de las Bases Administrativas. Los criterios de evaluación y su ponderación son los siguientes:

Criterios de evaluación	Puntajes
a) Precio	5
b) Cantidad de horas de Actividades Prácticas	30
c) Experiencia de Entidad Capacitadora	30
d) Perfil del Relator	30
e) Cumplimiento de requisitos formales	5
Total	100

4.2.1 Evaluación

a) Precio

Cálculo puntaje por precio	Puntaje
<p>El puntaje asociado a la propuesta económica (puntaje precio) se calcula dividiendo el valor de la oferta de menor monto de todas las ofertas aceptadas, por el valor de la oferta que es objeto de evaluación, multiplicado por 5 (la mayor nota a obtener).</p> $\text{Puntaje Precio} = \frac{\text{Oferta Menor Valor}}{\text{Oferta en Evaluación}} \times 5$ <p>Deberán informar el precio en el Anexo N° 1</p>	<p>Valoración resultante entre 0 y 5 puntos máximos.</p>

ODEPA

Proveedor	Puntaje	Valor ofertado
Amalia Lucena	2,8	4.300.000
Cadesem Ltda.	1,7	7.200.000
CMC CAPACITA	1,7	6.990.000
Colegas	1,5	7.973.000
Red Consultores	1,6	7.500.000
Talenp Up	5,0	2.400.000
Upskill	1,7	7.200.000

b) Cantidad de horas de Actividades Prácticas (30 puntos)

Cálculo puntaje por cantidad horas de actividades prácticas	
<p>El mayor puntaje lo obtendrá el oferente que presente la mayor cantidad de horas prácticas de acuerdo con lo establecido en su propuesta técnica y lo informado en el Anexo N°1. Se calcula dividiendo el valor de la oferta en evaluación por la oferta de mayor valor, de todas las ofertas aceptadas, multiplicado por 30 (la mayor nota a obtener).</p> <p>Oferta en evaluación</p> <p>Puntaje = _____ X 30</p> <p>Oferta Mayor Valor</p>	<p>Valoración resultante entre 0 y 30 puntos máximos.</p>

Proveedor	Puntaje	Cantidad de horas prácticas
Amalia Lucena	30,0	13
Cadesem Ltda.	18,5	8
CMC CAPACITA	23,1	10
Colegas	16,2	7
Red Consultores	20,8	9
Talenp Up	0,0	0
Upskill	18,5	8

c. Experiencia de Entidad Capacitadora (30 puntos)

Cálculo puntaje por Experiencia de Entidad Capacitadora	
<p>El mayor puntaje lo obtendrá el oferente que presente la mayor cantidad de órdenes de compra de instituciones públicas o privadas, por los servicios solicitados en las presentes bases, en los 2 últimos años (calendario). Se calcula dividiendo el valor de la oferta en evaluación por la oferta de mayor cantidad de órdenes de compra, de todas las ofertas aceptadas, multiplicado por 30 (la mayor nota a obtener).</p> <p>Si se presenta un solo oferente, este debe exhibir un mínimo de 5 órdenes de compra en la materia requerida, en los 2 últimos años (calendario), para asociar el máximo puntaje en este criterio (30 puntos), sino el puntaje será cero (0 puntos).</p> <p style="text-align: center;">Oferta en evaluación</p> <p>Puntaje = _____ X 30</p> <p style="text-align: center;">Oferta Mayor Cantidad OC</p>	<p>Valoración resultante entre 0 y 30 puntos máximos.</p>

Proveedor	Puntaje	Experiencia Entidad Capacitadora
Amalia Lucena	10	1
Cadesem Ltda.	0	0
CMC CAPACITA	0	0
Colegas	10	1
Red Consultores	0	0
Talemp Up	0	0
Upskill	30	3

d) Perfil del Relator (30 puntos)

Cálculo puntaje por Perfil del Relator	
<p>El mayor puntaje lo obtendrá el relator que acredita la mayor cantidad de relatorías, por los servicios solicitados en las presentes bases, en los 2 últimos años (calendario). Se calcula dividiendo el valor de la oferta en evaluación por la oferta de mayor cantidad de relatorías acreditadas, de todas las ofertas aceptadas, multiplicado por 30 (la mayor nota a obtener).</p> <p>Si se presenta un solo oferente, este debe exhibir un mínimo de 5 relatorías acreditadas en la materia requerida, en los 2 últimos años (calendario), para asociar el máximo puntaje en este criterio (30 puntos), sino el puntaje será cero (0 puntos).</p> <p style="text-align: center;">Oferta en evaluación</p> <p>Puntaje = _____ X 30</p> <p style="text-align: center;">Oferta Mayor Cantidad de relatorías acreditadas</p>	<p>Valoración resultante entre 0 y 30 puntos máximos.</p>

Proveedor	Puntaje	Perfil del Relator
Amalia Lucena	5	1
Cadesem Ltda.	0	0
CMC CAPACITA	0	0
Colegas	30	6
Red Consultores	0	0
Talenp Up	0	0
Upskill	20	4

e) Evaluación criterio cumplimiento de requisitos formales

Cumplimiento de requisitos formales		
Condición	Puntaje	Ponderación
Oferta si cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).	100	5 puntos
Oferta no cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).	0	

Se evalúa la presentación oportuna de los requisitos formales, excluyendo los antecedentes técnicos y evaluables.

Proveedor	Puntaje	Cumplimiento requisitos formales
Amalia Lucena	5	5
Cadesem Ltda.	5	5
CMC CAPACITA	5	5
Colegas	5	5
Red Consultores	5	5
Talenp Up	5	5
Upskill	5	5

ODEPA

4.3 Resultado de la evaluación

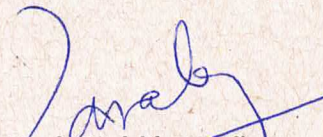
En la tabla siguiente se presentan los puntajes obtenidos por criterio evaluado y el resultado del cálculo del puntaje total de acuerdo con la fórmula:

$$\begin{aligned} \text{Puntaje Total} &= \text{Puntaje Precio 5 puntos} \\ &+ \text{Puntaje Cantidad de horas de Actividades Prácticas 30 puntos} \\ &+ \text{Puntaje Experiencia de Entidad Capacitadora 30 puntos} \\ &+ \text{Puntaje Perfil del relator 30 puntos} \\ &+ \text{Puntaje Cumplimiento de requisitos formales 5 puntos} \end{aligned}$$

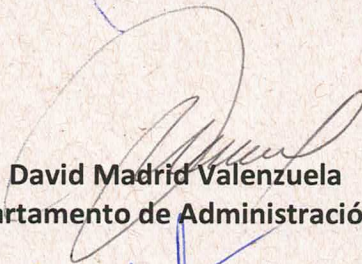
Proveedor/criterio	Precio	Cantidad de horas de Actividades Prácticas	Experiencia de Entidad Capacitadora	Perfil del Relator	Cumplimiento de Requisitos Formales	Puntaje Total
Ponderación	5	30	30	30	5	100
Amalia Lucena	2,8	30,0	10,0	5	5	52,8
Cadesem Ltda.	1,7	18,5	0,0	0	5	25,1
CMC CAPACITA	1,7	23,1	0,0	0	5	29,8
Colegas	1,5	16,2	10,0	30	5	62,7
Red Consultores	1,6	20,8	0,0	0	5	27,4
Talenp Up	5,0	0,0	0,0	0	5	10,0
Upskill	1,7	18,5	30,0	20	5	75,1

5. Propuesta de adjudicación

Por lo tanto, y en consideración a los resultados de la evaluación precedente, en Santiago, **05 de octubre de 2023**, la Comisión Evaluadora de las Ofertas Técnicas y Económicas designada para estos efectos mediante Resolución Exenta N°380 año 2023, declara bajo juramento que no tiene ningún tipo de conflicto de interés para actuar como evaluadora de las ofertas recibidas, recomendando adjudicar el proceso de licitación pública para la contratación de **"CURSO DE MARCO LÓGICO Y TEORÍA DEL CAMBIO"**, identificado en el portal www.mercadopublico.cl bajo el ID N° 688-30-LE23 a UPSKILL, RUT: 77.340.637-5, oferente que obtuvo el mayor puntaje en la evaluación.



Paula Valdés Quiñones
Presidenta del Comité Bipartito Capacitación



David Madrid Valenzuela
Jefe del Departamento de Administración y Finanzas



José Becerra Retamal
Profesional del Subdepartamento de Gestión y Desarrollo de Personas