



ODEPA

ODEPA

Oficina de Partes

14 agosto 2023

RECIBIDO

N° EXPEDIENTE: 1007

Acta de evaluación de ofertas  
Licitación pública

**“ESTUDIO PARA EL DISEÑO DE INDICADORES DE MONITOREO, REPORTE Y VERIFICACIÓN DE MEDIDAS Y ACCIONES DE MITIGACIÓN DE GASES DE EFECTO INVERNADERO EN EL MARCO DEL PLAN SECTORIAL DE MITIGACIÓN DE AGRICULTURA”  
ID N° 688-24-LE23**

**1 Antecedentes de reunión de la comisión evaluadora**

Fecha: 11/08/2023

Hora: 15:00 horas

Integrantes de la comisión evaluadora:

- Jaime Giacomozzi Carrasco, profesional Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.
- Viviana Maturana Nanjari, profesional Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.
- María José Pizarro A., jefa del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.

**2. De la Licitación**

En Santiago, con fecha 20 de julio de 2023, la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, en adelante Odepa, publicó en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), las bases de licitación pública para la contratación del **ESTUDIO DENOMINADO: “ESTUDIO PARA EL DISEÑO DE INDICADORES DE MONITOREO, REPORTE Y VERIFICACIÓN DE MEDIDAS Y ACCIONES DE MITIGACIÓN DE GASES DE EFECTO INVERNADERO EN EL MARCO DEL PLAN SECTORIAL DE MITIGACIÓN DE AGRICULTURA”** cuyo número de identificación en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública fue el ID N° **688-24-LE23**.

**3. Evaluación administrativa**

Dentro del plazo y el cierre de su publicación, el 04 de agosto de 2023, según consta en el Acta de Apertura Electrónica del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), se aceptaron y rechazaron las siguientes ofertas:

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
PUBLICTRAIL INVESTMENT LTDA	ESTUDIO PARA EL DISEÑO DE INDICADORES DE MONITOREO	Oferta Rechazada: Oferente no presenta anexos N° 1,2,3,4. Documentos para postular según punto 23 de las bases administrativas.

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
Qualitas	Indicadores para el PSM de Agricultura y sistema de MRV	Oferta Aceptada
SUD AUSTRAL CONSULTING	Diseño de Indicadores de Monitoreo Reporte y Verificación MRV de medidas y acciones de Mitigación de Gases e Efecto Invernadero en el marco del Plan Sectorial de Mitigación de Agricultura	Oferta Rechazada: Oferente no presenta anexos N°4 del equipo de trabajo. Documento para postular según punto 23 de las bases administrativas.
SSG	Propuesta SSG - Indicadores MRV	Oferta Rechazada: Oferente excede monto máximo disponible en anexo N°1. Según punto N° 6.5 Antecedentes económicos de las bases técnicas.
PricewaterhouseCoopers Consultores Auditores y Com	Diseño de indicadores de MRV de medidas y acciones de mitigación de gases de efecto invernadero en el marco del plan sectorial de mitigación de agricultura	Oferta Aceptada

#### 4. Evaluación técnica y económica

##### 4.1 Criterios de evaluación

Las ofertas técnicas fueron evaluadas considerando los criterios y pauta de evaluación contenidos en el numeral **13 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA** de las Bases Administrativas. Los criterios de evaluación y su ponderación son los siguientes:

Experiencia institucional Experiencia equipo de trabajo

Criterios de evaluación	Ponderación
1. Calidad técnica de la propuesta	50 %
2. Experiencia del equipo consultor	35 %
3. Conocimiento y trayectoria del equipo consultor	10 %

4. Propuesta Económica	3 %
5. Cumplimiento de requisitos formales	2 %
<b>Total</b>	<b>100%</b>

#### 4.2.1 Calidad técnica de la propuesta

Calidad técnica de la propuesta		
Condición	Puntaje	Ponderación
La propuesta aborda correctamente la totalidad de las actividades clave del estudio y su planteamiento es conducente al logro de todos los productos esperados.	100	50 %
La propuesta aborda adecuadamente las actividades clave del estudio, pero su planteamiento podría no ser conducente al logro de uno de los productos esperados.	70	
La propuesta aborda adecuadamente las actividades clave del estudio, pero su planteamiento podría no ser conducente al logro de más de uno de los productos esperados.	30	
La propuesta aborda solo una parte de las actividades clave del estudio o no los aborda adecuadamente, siendo su planteamiento no conducente al logro de uno o más de los productos esperados	0	

Proveedor	Puntaje	Comentario
PwC	70	Propuesta técnica aborda metodología y estrategia de forma general. En específico, no abordan de manera explícita la metodología y análisis técnico requerido para definir de manera separada indicadores de progreso e indicadores de efectividad.
Qualitas	100	Propuesta adecuada en términos de profundidad y detalle metodológico. Planificación detallada.

### 4.3 Experiencia del equipo de consultor

<b>Experiencia del equipo consultor en materias</b>		
<b>Condición</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ponderación</b>
El equipo técnico evidencia, entre los miembros del equipo, 5 o más estudios y/o consultorías relacionadas a mitigación al cambio climático en agricultura, inventarios de gases de efecto invernadero, construcción de indicadores de MRV medio ambientales y/o sustentabilidad, seguimiento y evaluación cuantitativa y/o cualitativa de medidas de mitigación al cambio climático, política climática y/o agricultura sustentable, u otras afines al estudio.	100	35 %
El equipo técnico evidencia, entre los miembros del equipo, 3 estudios y/o consultorías relacionadas a mitigación al cambio climático en agricultura, inventarios de gases de efecto invernadero, construcción de indicadores de MRV medio ambientales y/o sustentabilidad, seguimiento y evaluación cuantitativa y/o cualitativa de medidas de mitigación al cambio climático, política climática y/o agricultura sustentable, u otras afines al estudio.	70	
El equipo técnico evidencia, entre los miembros del equipo, 1 estudio y/o consultorías relacionadas a mitigación al cambio climático en agricultura, inventarios de gases de efecto invernadero, construcción de indicadores de MRV medio ambientales y/o sustentabilidad, seguimiento y evaluación cuantitativa y/o cualitativa de medidas de mitigación al cambio climático, política climática y/o agricultura sustentable, u otras afines al estudio.	30	
El oferente no presenta evidencia de al menos 1 estudios y/o consultorías relacionadas a mitigación al cambio climático en agricultura, inventarios de gases de efecto invernadero, construcción de indicadores de MRV medio ambientales y/o sustentabilidad, seguimiento y evaluación cuantitativa y/o cualitativa de medidas de mitigación al cambio climático, política climática y/o agricultura sustentable, u otras afines al estudio.	Fuera de bases	

Proveedor	Puntaje	Comentario
PwC	70	Anexo entregado donde se solicita evidenciar la experiencia del equipo en estudios y/o consultorías relacionadas al tema de estudio, describe responsabilidades de cargos de miembros del equipo más que estudios o consultorías específicas.
Qualitas	100	Cumple criterio

#### 4.4 CONOCIMIENTO Y TRAYECTORIA DEL EQUIPO CONSULTOR

Formación y trayectoria del equipo de trabajo		
Condición	Puntaje	Ponderación
Todos los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado o postítulo en temas de cambio climático, economía agraria, agricultura sustentable, inventarios de gases de efecto invernadero, construcción de indicadores de sustentabilidad, evaluación de políticas/medidas de mitigación o adaptación al cambio climático, u otras afines al estudio.	100	15 %
La mitad o más de los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuenta con estudios de postgrado o postítulo en temas de cambio climático, economía agraria, agricultura sustentable, inventarios de gases de efecto invernadero, construcción de indicadores de sustentabilidad, evaluación de políticas/medidas de mitigación o adaptación al cambio climático, u otras afines al estudio	70	
Menos de la mitad de los profesionales o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado o postítulo en temas de cambio climático, economía agraria, agricultura sustentable, inventarios de gases de efecto invernadero, construcción de indicadores de sustentabilidad, evaluación de políticas/medidas de mitigación o adaptación al cambio climático, u otras afines al estudio.	30	
Se presenta nómina del equipo consultor, pero no se acompañan los documentos que acrediten sus conocimientos y trayectoria sobre las materias del estudio.	0	
No se presenta nómina del equipo consultor.	Fuera de bases	

Proveedor	Puntaje	Comentario
PwC	70	Un miembro del equipo no evidencia estudios de posgrado o postítulo en áreas afines. No se adjuntan copias de certificados de título de ninguno de los miembros del equipo
Qualitas	100	Cumple criterio

#### 4.5 Evaluación criterio propuesta económica (3%)

Se evalúa cada oferta económica en relación con la de menor valor, que recibe 100 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje Precio} = \frac{\text{Oferta de menor valor}}{\text{Oferta en evaluación}} \times 100$$

Los puntajes por oferta económica son los siguientes:

Proveedor	Oferta Económica	Puntaje
PwC	\$44.038.080	100,00
Qualitas	\$48.496.000	90,81

#### 4.6 Evaluación criterio cumplimiento de requisitos formales

Cumplimiento de requisitos formales		
Condición	Puntaje	Ponderación
Oferta si cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).	100	2 %
Oferta no cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).	0	

Se evalúa la presentación oportuna de los requisitos formales, excluyendo los antecedentes técnicos y evaluables.

Proveedor	Puntaje	Comentario
PwC	100	Cumple criterio
Qualitas	100	Cumple criterio

#### 4.7 Resultado de la evaluación

En la tabla siguiente se presentan los puntajes obtenidos por criterio evaluado y el resultado del cálculo del puntaje total de acuerdo con la fórmula:

$$\begin{aligned}
 \text{Puntaje Total} &= \text{Puntaje Calidad técnica de la propuesta} \times 50\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia del equipo consultor} \times 35\% \\
 &+ \text{Puntaje Conocimiento y trayectoria del equipo consultor} \times 10\% \\
 &+ \text{Puntaje Propuesta económica} \times 3\% \\
 &+ \text{Puntaje Cumplimiento de requisitos formales} \times 2\%
 \end{aligned}$$

Proveedor/criterio	Calidad técnica de la propuesta	Experiencia del equipo consultor	Conocimiento o trayectoria del equipo consultor	Propuesta Económica	Cumplimiento de Requisitos Formales	Puntaje Total
<b>Ponderación</b>	<b>50%</b>	<b>35%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>
PwC	35	24,5	7	3	2	<b>71,50</b>
Qualitas	50	35	10	2,72	2	<b>99,72</b>

#### 5. Propuesta de adjudicación

Por lo tanto, y en consideración a los resultados de la evaluación precedente, en Santiago, con fecha 14 de agosto de 2023, la Comisión Evaluadora de las Ofertas Técnicas y Económicas designada para estos efectos mediante Resolución Exenta N° 311 año 2023, declara bajo juramento que no tiene ningún tipo de conflicto de interés para actuar como evaluadora de las ofertas recibidas, recomendando adjudicar el proceso de licitación pública para la contratación de un **“ESTUDIO PARA EL DISEÑO DE INDICADORES DE MONITOREO, REPORTE Y VERIFICACIÓN DE MEDIDAS Y ACCIONES DE MITIGACIÓN DE GASES DE EFECTO INVERNADERO EN EL MARCO DEL PLAN SECTORIAL DE MITIGACIÓN DE AGRICULTURA”**, identificado en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl) bajo el ID N° **688-24-LE23** a Qualitas Agroconsultores Limitada, RUT 77.855.090-3, oferente que obtuvo el mayor puntaje en la evaluación.



ODEPA

Jaime Giacomozzi Carrasco, profesional departamento Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.

Viviana Maturana Nanjari, profesional departamento Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.

María José Pizarro A., jefa del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.