



**MINISTERIO DE AGRICULTURA
OFICINA DE ESTUDIOS Y POLÍTICAS
AGRARIAS**

**ESTUDIO DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA
Y ESTÁNDARES DE VIDA EN LOS TERRITORIOS
RURALES DE CHILE
Licitación ID 688-8-LQ1**

Informe Final

Núcleo Milenio Centro para el Impacto Socioeconómico de las
Políticas Ambientales (CESIEP)
Pontificia Universidad Católica de Chile



Noviembre 2019

Publicación de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias del Ministerio de Agricultura,
Gobierno de Chile

María Emilia Undurraga Marimón
Directora Nacional y representante legal de la Oficina de
Estudios y Políticas Agrarias

En la elaboración de esta publicación participó:

CESIEP

Rodrigo Arriagada Cisternas
Oscar Melo Contreras
Mayarí Castillo Gallardo
Francisca Rodríguez Friedli

Y

María Soledad Valenzuela Molina
Rodrigo Márquez Arellano

Colaboraron en la Aplicación Piloto
Francisco Chavez España
Fernanda Alfonso

Contraparte Técnica:
Patricio Riveros Villegas
Maia Guiskin Rodríguez

El presente documento es susceptible de ser reproducido total o parcialmente bajo condición que sea citada su fuente. Se hace presente, que si bien la investigación en ese caso ha sido encargada por Odepa, las conclusiones de que da cuenta no necesariamente representan la opinión de esta última.

RESUMEN EJECUTIVO

El estudio tuvo por objetivo diseñar un sistema de indicadores de calidad de vida en territorios rurales, que permita evaluar el cambio relativo en el tiempo del bienestar social y económico de quienes habitan dichos territorios.

Para lograr este objetivo se trabajó sobre tres pilares. El primero fue el desarrollo de un marco conceptual que pudiera entregar las bases necesarias para definir calidad de vida, junto con la revisión de experiencias internacionales, y estudios de caso nacionales y de otros países. El segundo pilar fue la participación ciudadana, para lo cual se levantó información directamente de la sociedad civil y las autoridades territoriales respecto de cómo entienden la calidad de vida y cuáles son los atributos que la definen. El tercer pilar fue el análisis de la Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR), examinando cómo sus ejes estratégicos y lineamientos propuestos se relacionan con calidad de vida.

El marco conceptual se construyó en base a la revisión, tanto teórica como de experiencias de organizaciones internacionales y análisis comparado de países. Los resultados se organizaron en torno a las dos principales corrientes sobre calidad de vida: bienestar subjetivo y enfoque de capacidades.

Una vez establecido el marco conceptual, se trabajó en el proceso participativo, el que se llevó a cabo en diferentes zonas rurales del país. Se realizó una muestra estructural cualitativa que definió tres macrozonas, dentro de las cuales se establecieron los lugares representativos y accesibles para la realización de los talleres.

Los talleres se desarrollaron como una instancia de trabajo en grupos pequeños, y se realizaron de manera diferenciada con los distintos grupos de interés: uno correspondiente a autoridades regionales y agentes privados, y otro a actores sociales y representantes de la sociedad civil.

En la metodología se abordaron dos temáticas: la primera fue establecer cómo las personas definían calidad de vida en el territorio rural y cuáles eran los elementos que la caracterizaban, mientras que la segunda, apuntó a conocer cuáles eran los desafíos para alcanzarla, es decir, las brechas que se visualizan para llegar al estado de calidad de vida deseado.

Los resultados de este proceso participativo muestran que existe un conjunto de necesidades básicas, de acceso a servicios y de conectividad entre territorios, que son fundamentales para alcanzar la calidad de vida. Asimismo, evidencian una fuerte valoración del territorio y del entorno, como una característica propia y diferenciadora de quienes habitan lo rural.

Por otra parte, la actividad económica y el acceso al empleo se evalúan como relevantes, pues a través de ellos se logran los medios necesarios para desarrollar la vida y alcanzar ciertos niveles de satisfacción. También se identifican y valoran aquellos elementos que otorgan una identidad territorial y cultural, así como la red de apoyo, de forma tal, que en el concepto de comunidad cobra gran importancia el sentido de pertenencia.

Los resultados de este trabajo participativo permitieron identificar los elementos claves a considerar en el diseño de un sistema de indicadores de calidad de vida rural. Muchos de

ellos están identificados claramente en la PNDR y coinciden con las definiciones y prioridades hechas en los distintos sistemas de indicadores a nivel internacional y de otros países.

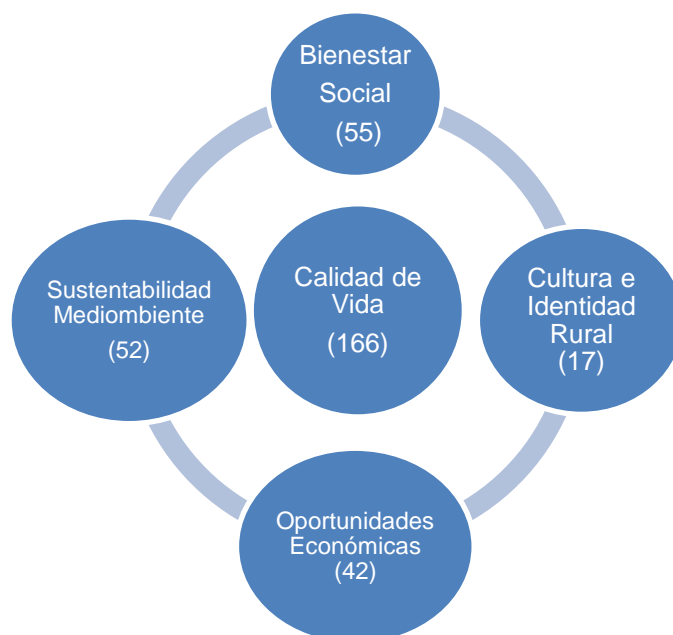
El Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (en adelante, SICVIR) se desarrolló sustentado en las definiciones contenidas en la PNDR, a través de los diferentes ámbitos ya mencionados, y considerando sus ejes estratégicos, lo cual permitió dar una estructura al sistema de indicadores.

Para este trabajo se levantó también información desde los diferentes actores del Desarrollo Rural que participan en los ministerios y servicios con programas específicos y que interactúan con el sector y con el territorio rural.

Una vez definida la estructura del sistema de indicadores, se levantaron los indicadores internacionales validados y utilizados en los diferentes sistemas y experiencias de medición de calidad de vida y bienestar; al mismo tiempo, se identificaron los indicadores nacionales equivalentes. Sobre este conjunto inicial de indicadores, se evaluó la pertinencia y aplicabilidad al territorio rural, seleccionando aquellos que cumplían el objetivo de cuantificar y evaluar los diferentes atributos establecidos, y priorizando aquellos que reflejaran mejor lo que se quería evaluar, y pudieran ser confiables y estimables.

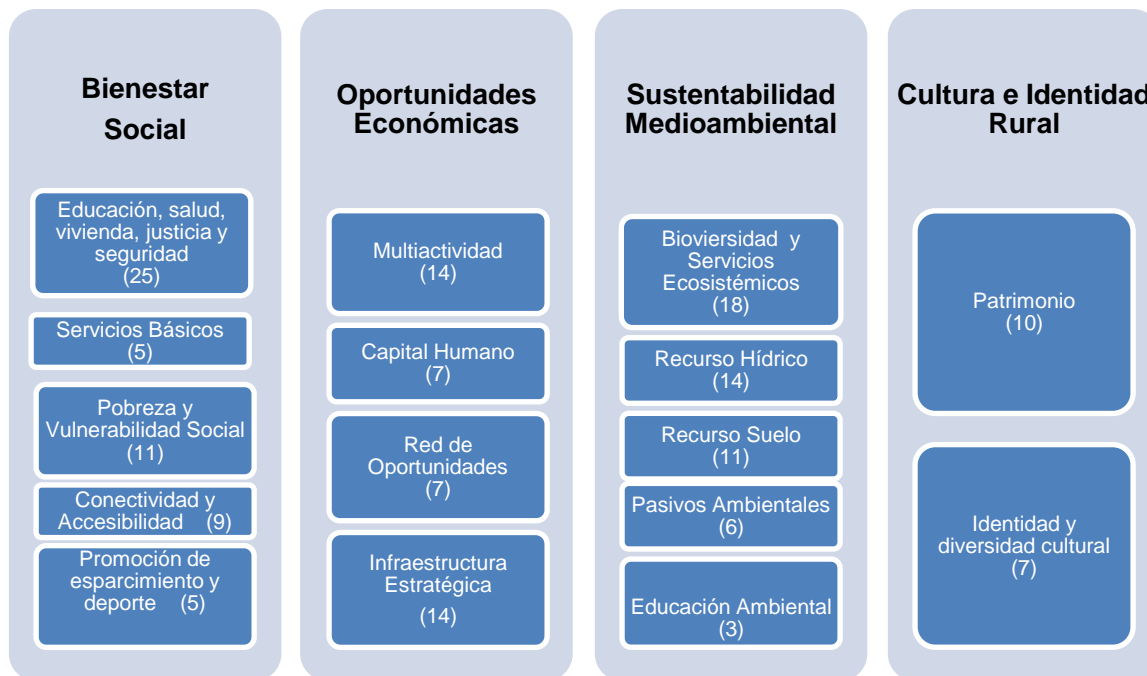
Sistema de Indicadores SICVIR

El diseño del sistema de indicadores SICVIR, realizado sobre la base de un marco conceptual de calidad de vida, proceso participativo y los lineamientos planteados en la PNDR, arrojó como resultado un conjunto de indicadores que abordan cuatro ámbitos que se plantean como los pilares de una evaluación de calidad de vida en el territorio rural. El sistema cuenta con un total de 166 indicadores que se distribuyen en los diferentes ámbitos.



Si bien cada uno de los ámbitos contiene diversos aspectos que son importantes de incorporar en la calidad de vida, se intentó mantener un equilibrio y coherencia en la

cantidad de indicadores Solo el ámbito de cultura e identidad rural contiene menos indicadores, pues al ser estos más específicos, plantean menos aspectos u objetivos para abordar. Así se observa en la siguiente figura, donde se detallan los indicadores por cada eje estratégico de la PNDR:



Definición de Estándares

La definición de estándares corresponde a un patrón, modelo o punto de referencia que sirve para medir o valorar cosas de la misma especie. Para definir los estándares primero se definió cuáles indicadores correspondían a medidas de calidad de vida. Para esto se tomaron en consideración los resultados del proceso participativo y los indicadores internacionales. A partir de esta clasificación se realizó el proceso de definición de estándares donde se buscaron los indicadores de calidad de vida que tenían como correlato un estándar internacional, o en su defecto, el promedio OCDE.

Así, se identificaron como indicadores de calidad de vida, es decir, que representan el resultado de un proceso y que afectan directamente la calidad de vida, un total de 53 indicadores. De ellos, 29 se clasifican en el ámbito de bienestar, 10 en el ámbito de oportunidades económicas, 10 en el ámbito de medio ambiente, y 4 en el ámbito de cultura e identidad rural. Luego se logró establecer un estándar internacional solo para una proporción de ellos.

Ejercicio Piloto

Una vez definido el SICVIR y sus características, se inició el ejercicio de aplicación a un territorio piloto. En conjunto con la contraparte, se decidió trabajar en las comunas rurales de la Región de Coquimbo, que suman un total de doce, repartidas en igual proporción

entre las provincias de Elqui, Limarí y Choapa. El ejercicio piloto permitió levantar información, así como constatar el acceso a diversas fuentes de información, y las brechas existentes. Asimismo, fue relevante para validar los indicadores e identificar aquellos que tenían menor eficiencia de la esperada y debían ser ajustados en forma y en contenido. Estos ajustes y correcciones permitieron llegar a una versión validada del SICVIR y a la identificación de brechas de información.

Propuesta de Gobernabilidad para la Implementación del SICVIR

En el entendido de que en el desarrollo rural participan diferentes administraciones o instituciones públicas, y que en algunos casos éstas no obedecen a una subordinación jerárquica, sino a una integración en red con un objetivo común, se plantea la utilización de un sistema de gobernanza policéntrica liderado por un ente que entregue las directrices para la implementación, evaluación y seguimiento del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (SICVIR).

El SICVIR a diferencia del SIEDU (Sistema de Indicadores y Estándares de Desarrollo Urbano), no contó en su creación con un órgano rector como el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano, sin embargo, es importante que exista un órgano similar para la implementación y mantención del SICVIR, pues es necesario un ente que tenga una mirada más integral, de largo plazo y que tome las decisiones.

Por lo anterior, y considerando la institucionalidad actual de la Política de Desarrollo Rural, se propone que a partir del Comité Técnico Asesor de Desarrollo Rural del COMICIVYT se constituya una Mesa de Seguimiento del SICVIR, que deberá ser liderada por el secretario del Comité Técnico Asesor. Esta Mesa de Seguimiento tendrá como objetivo trazar la ruta de acción del SICVIR y mantener un sistema de evaluación permanente sobre el funcionamiento del sistema. La mesa de seguimiento tendrá como rol dirigir la implementación del SICVIR, su mantención y actualización. Será un ente deliberativo en cuanto a la toma de decisiones respecto de contenidos del sistema y las priorizaciones, y deberá validar los planes de gestión que presente el órgano ejecutor del sistema. Esta mesa deberá tener representación de todos los sectores que tienen competencia en el ámbito rural, a través de un representante de los diferentes ministerios y autoridades locales. Deberá ser presidida por el Secretario Ejecutivo del Comité Técnico Asesor de Desarrollo Rural.

Luego, debe existir un órgano ejecutor y desarrollador del SICVIR, que deberá ser una institución responsable, con potestades públicas para dictar normativas y levantar información de las diferentes fuentes y entes que se requieran para alimentar el sistema de indicadores. El INE es la institución más competente para cumplir el rol de ejecutor del sistema, el cual se complementaría con el rol que cumple actualmente como ejecutor y responsable del SIEDU. Importante hay que señalar que el SICVIR plantea el desafío de descentralizar la generación de datos, de modo que los territorios rurales sean fuente de información que luego pueda ser canalizada. En ese sentido, un modelo de gobernanza policéntrica también habla de una integración horizontal y vertical en la producción de datos que permita reflejar a distintas escalas la calidad de vida rural.



También se planteó una propuesta de cómo debe ser visualizado el conjunto de indicadores, de manera tal que ayude a la toma de decisiones de la política y los instrumentos que buscan mejorar la calidad de vida en el territorio rural. Para ello se plantearon diferentes modelos, los que resultan ser muy atractivos al momento de utilizar los indicadores para la toma de decisiones y para el desarrollo de nuevos estándares de calidad de vida en el territorio rural.

Finalmente, el SICVIR cumplirá el objetivo planteado, ya que por una parte será capaz de medir la calidad de vida de las personas en el territorio rural y, por otra, evaluará los avances y logros de la política a través de sus cuatro ámbitos de acción. Para facilitar este proceso se ha diseñado un modelo en el cual se definen indicadores de resultado y de procesos. Para el SICVIR, que contiene 166 indicadores se han categorizado 53 indicadores de resultado, que son capaces de medir directamente calidad de vida, mientras que los otros 113 son definidos como indicadores de proceso, y tienen una mayor orientación a medir los avances de la política. Luego, de los 53 indicadores de resultados, se proponen 13 como indicadores estructurales, es decir, ya visualizando esos indicadores se obtiene una buena estimación de la calidad de vida de un territorio y es posible hacer ejercicios de comparación. De esa forma los 40 restantes se consideran complementarios.

Esta propuesta de modelo estructural es muy efectiva, ya que permite entregar la información de forma fácil y entendible, y al mismo tiempo es coherente con modelos de indicadores de calidad de vida internacionales y le permite un alto grado de comparabilidad.

Entendiendo que este es un primer esfuerzo por diseñar un SICVIR, el equipo consultor elaboró una serie de recomendaciones y sugerencias para mejorar el sistema e ir avanzando en el desarrollo de un SICVIR comprehensivo, efectivo y eficiente, que refleje de forma adecuada el cambio del bienestar económico y social de las personas en el territorio rural.

ÍNDICE GENERAL

1	Introducción	11
2	DESARROLLO MARCO CONCEPTUAL	12
2.1	APROXIMACIONES CONCEPTUALES A CALIDAD DE VIDA	12
2.1.1	<i>Conceptualizando calidad de vida: Bienestar como percepción subjetiva</i>	13
2.1.2	<i>Conceptualizando calidad de vida: Enfoque de las Capacidades</i>	16
2.1.2.1	Pobreza Multidimensional	17
2.1.2.2	Enfoque de Medios de Vida Sostenibles (EMVS)	19
2.1.3	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA UTILIZANDO ENFOQUES INTEGRATIVOS: ENTENDIENDO CALIDAD DE VIDA COMO UNA COMBINACIÓN DE ELEMENTOS OBJETIVOS Y SUBJETIVOS	20
2.2	DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE CALIDAD DE VIDA SEGÚN PRINCIPALES ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	22
2.2.1	<i>Calidad de Vida: Midiendo la valoración subjetiva de las personas</i>	22
2.2.2	<i>Calidad de vida: Mediciones que utilizan el enfoque de capacidades</i>	25
2.2.2.1	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	25
2.2.2.2	Índice de Pobreza Multidimensional	26
2.2.2.3	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	27
2.2.3	ENFOQUES INTEGRATIVOS A LA MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA	30
3	CASOS DE ESTUDIO	33
3.1	MÉXICO	33
3.2	CANADÁ	36
3.3	COLOMBIA	38
3.4	ESPAÑA	40
3.5	CHILE	43
3.6	ARAUCANÍA – CHILE	45
3.7	RESUMEN	46
4	PROCESO PARTICIPATIVO	49
4.1	PARTICIPACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS. REVISIÓN DEL CASO CHILENO.	49
4.2	RESCATANDO LA DIVERSIDAD RURAL: SELECCIÓN DE MUESTRA PROCESO PARTICIPATIVO.	50
4.3	METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONSENSO.	51
4.4	ANÁLISIS DE RESULTADOS	53
4.4.1	<i>Evaluación de Participación</i>	54
4.4.2	<i>Resultados</i>	54
4.4.2.1	Definiciones sobre la calidad de vida en los territorios rurales.	54
4.4.2.2	Desafíos para la calidad de vida en los territorios rurales (Dimensiones PNDR)	59
4.4.2.2.1	Dimensión Bienestar Social	59
4.4.2.2.2	Oportunidades Económicas	64
4.4.2.2.3	Sustentabilidad y Medio Ambiente	65
4.4.2.2.4	Identidad y Cultura Rural	66
4.4.2.2.5	Gobernabilidad de la Política de Desarrollo Rural	69
4.4.2.3	En Síntesis	71
5	DISEÑO DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA EN EL TERRITORIO RURAL	74
5.1	METODOLOGÍA	74
5.2	RELACIÓN ENTRE LA OPERACIONALIZACIÓN DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES, CASOS DE ESTUDIO Y LA PNDR	75
5.3	PROPUESTA DE ATRIBUTOS E INDICADORES POR ÁMBITO DEL PNDR	77
5.3.1	<i>Bienestar Social de la Población en el Medio Rural</i>	78
5.3.2	<i>Oportunidades Económicas</i>	86

5.3.3	<i>Cultura e identidad Rural</i>	90
5.3.4	<i>Medio Ambiente</i>	944
6	PROPUESTA DE GOVERNABILIDAD PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES SICVIR	101
6.1	ATRIBUTOS DEL SISTEMA DE GOVERNABILIDAD	101
6.2	PROPUESTA DE ESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA DE GOVERNABILIDAD	102
7	APLICACIÓN PILOTO DEL SISTEMA DE INDICADORES Y PROPUESTA DE ESTÁNDARES	105
7.1	RESULTADOS DEL EJERCICIO PILOTO	106
7.2	RECOMENDACIONES	107
7.3	DEFINICIÓN DE ESTÁNDARES	109
8	SUGERENCIAS Y PROPUESTAS FINALES	111
8.1	APLICACIÓN DEL MODELO ESTRUCTURAL AL CASO PILOTO	122
9	BIBLIOGRAFÍA	1267
10	ANEXO	1322
10.1	METODOLOGÍA	1322
10.1.1	<i>Protocolo de búsqueda</i>	1343
10.2	TALLER CON EXPERTOS	1366
10.3	LISTA DE ASISTENTES AL PROCESO PARTICIPATIVO	138

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1	LAS CUATRO CUALIDADES DE LA VIDA	15
TABLA N° 2	DIMENSIONES Y FACETAS WHOQOL BREF Y WHOQOL 100	23
TABLA N° 3	TEMÁTICAS ESTUDIO “VOCES EMERGENTES: PERCEPCIONES SOBRE LA CALIDAD DE VIDA URBANA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE” - BID	25
TABLA N° 4	METAS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLES CON FOCO EN EL MUNDO RURAL	28
TABLA N° 5	RESUMEN APROXIMACIONES ORGANIZACIONES INTERNACIONALES A LA CALIDAD DE VIDA	32
TABLA N° 6	DIMENSIONES DEL SISTEMA DE INDICADORES DE BIENESTAR DE MÉXICO – INEGI	35
TABLA N° 7	VALORES CRÍTICOS PARA LA SOCIEDAD CANADIENSE	37
TABLA N° 8	DIMENSIONES Y VARIABLES DE IPM DE COLOMBIA	39
TABLA N° 9	LISTADO DE DIMENSIONES E INDICADORES ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA ESPAÑOL	41
TABLA N° 10:	SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES DE SOSTENIBILIDAD EN EL ÁMBITO DE LA NUEVA RURALIDAD	44
TABLA N° 11:	SISTEMA DE INDICADORES DE ESTUDIO LÍNEA BASE ARAUCANÍA	46
TABLA N° 12:	RESUMEN ENFOQUE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES Y CASOS DE ESTUDIO A LA CALIDAD DE VIDA	46
TABLA N° 13:	MUESTRA ESTRUCTURAL CUALITATIVA DE COMUNAS RURALES.	51

TABLA N° 14: RESUMEN GENERAL DE REPRESENTANTES A NIVEL NACIONAL	54
TABLA N°15: CARACTERIZACIÓN DE COMUNAS RURALES DE LA REGIÓN DE COQUIMBO	106
TABLA N° 16: CLASIFICACIÓN DE LOS INDICADORES DE ACUERDO CON LA DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN	108
TABLA N° 17: CLASIFICACIÓN DE LOS INDICADORES DE ACUERDO CON CALIDAD DE VIDA Y DEFINICIÓN DE ESTÁNDARES	110
TABLA N° 18: DIMENSIONES CALIDAD DE VIDA EN TERRITORIOS RURALES	113
TABLA N° 19: INDICADORES ESTRUCTURALES DEL SICVIR	116
TABLA N° 20: INDICADORES DE PERCEPCIÓN SUBJETIVA DE CALIDAD DE VIDA	121
TABLA N° 21: NOMBRE CORTO DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES	123

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 1 MODELO CONCEPTUAL DE CALIDAD DE VIDA MEDIADO POR EVALUACIÓN COGNITIVA SEMEJANTE	15
FIGURA N° 2 EVOLUCIÓN POBREZA MULTIDIMENSIONAL CASEN	27
FIGURA N° 3 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	28
FIGURA N° 4 COMPENDIO DE INDICADORES OCDE DE BIENESTAR	31
FIGURA N° 5 PREGUNTAS POR DOMINIO DE SATISFACCIÓN EN BIARE AMPLIADO	34
FIGURA N° 6 SISTEMA DE INDICADORES DE BIENESTAR DE CANADÁ	38
FIGURA N° 7 DIAGRAMA DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA RURAL	75
FIGURA N° 8 RESUMEN PRINCIPALES ENFOQUES DE CALIDAD DE VIDA	76
FIGURA N° 9 DIAGRAMA DE LA PROPUESTA DE GOBERNABILIDAD DEL SICVIR	103
FIGURA N° 10 REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL MODELO ESTRUCTURAL PARA LAS COMUNAS PILOTO	124
FIGURA N° 11 REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL MODELO ESTRUCTURAL POR INDICADOR SELECCIONADO	125

1 INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la OCDE, los territorios rurales enfrentan hoy importantes desafíos y oportunidades, debido a las grandes tendencias que están provocando cambios económicos, medioambientales y culturales, los cuales afectan el bienestar de quienes habitan los espacios rurales.

El envejecimiento de la población rural y la migración a zonas urbanas, el proceso de urbanización, la diversificación productiva, la presión medioambiental y el cambio climático, los avances tecnológicos y el aumento de la población mundial, que conllevan cambios en la productividad agrícola, las energías renovables y el manejo sostenible del recurso hídrico, son algunas de las tendencias que abren nuevas opciones a la transformación productiva en el espacio rural.

Chile también sigue estas tendencias que ofrecen interesantes oportunidades para disminuir las diferencias en bienestar que siempre se han evidenciado entre el área urbana y rural (Casen, 2017). La Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR) busca hacerse cargo de ese desafío y define como objetivo mejorar la calidad de vida y oportunidades de la población rural, lo cual propone desarrollar a través de cuatro ámbitos: el bienestar social, las oportunidades económicas, la sustentabilidad medioambiental, y la cultura e identidad rural.

Un elemento que puede entregar un apoyo importante a la PNDR en esta labor es contar con instrumentos que permitan evaluarla y entender cómo evoluciona el bienestar en el área rural, para lo cual, es necesario contar con un sistema de indicadores que dé cuenta de su situación actual y futura.

El presente documento muestra los resultados del Estudio de Indicadores de Calidad de Vida y Estándares de Vida en los Territorios Rurales de Chile, el cual tiene como objetivo diseñar un sistema de indicadores de calidad de vida y estándares de vida en la ruralidad, que dé cuenta del cambio relativo en el tiempo y determine brechas existentes entre territorios en el bienestar social y económico de la población.

En él se encuentra desarrollado el diseño de un sistema de indicadores de calidad de vida rural y una propuesta de estándares de vida. Para elaborar dicho diseño, en primer lugar, se llevó a cabo una revisión conceptual de lo que es calidad de vida, ahondando en el espacio rural; en segundo lugar, se implementó un proceso participativo, en el cual se levantó la información directamente desde los actores del territorio rural, tanto públicos como privados y las comunidades, respecto de su percepción y valoración sobre los atributos que definen la calidad de vida. Finalmente, un tercer elemento fue establecer las definiciones y estructura de la PNDR, las cuales se utilizaron como base para el diseño del sistema de indicadores.

Una vez desarrollada la propuesta de un sistema de indicadores, se ejecutó un ejercicio piloto, en el cual se estimaron los indicadores para ciertas comunas rurales definidas. Los resultados de este ejercicio se encuentran descritos en el presente informe. Por último, se presenta una propuesta de gobernabilidad para la implementación y operación del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (SICVIR) diseñado.

2 DESARROLLO MARCO CONCEPTUAL

2.1 APROXIMACIONES CONCEPTUALES A CALIDAD DE VIDA

En el contexto de la medición del progreso económico y social, numerosos estudios e iniciativas dan cuenta de la importancia de las mediciones, por sobre métricas tradicionales, como el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita (Gordon et al., 2018). En este sentido, diversas aproximaciones teóricas han buscado ir más allá de formas tradicionales para medir desarrollo, buscando definir qué implica tener una “buena vida” o lo que los seres humanos necesitan para vivir una vida plena.

Costanza et. al., (2009), critican el uso que se la ha dado al PIB como medida de bienestar a nivel nacional, ya que éste no fue diseñado con tal propósito. Simón Kuznets advirtió en 1934, sobre igualar crecimiento en PIB con bienestar económico o social, ya que su objetivo era monitorear la economía (Kuznets, 1934). Este uso como medición de bienestar económico surgió de la creación del FMI y el Banco Mundial, luego de Bretton Woods, cuando el PIB y PIB per cápita pasaron a ser indicadores ampliamente utilizados para comparar la calidad de vida en diferentes países.

Actualmente la hegemonía del PIB como principal indicador de bienestar y progreso económico está siendo cuestionada, al considerarse que no solo deja de lado elementos claves que definen calidad de vida, sino que incluso podría fomentar actividades que van en contra de la sostenibilidad de las comunidades, por ejemplo, crecimiento a costa del medioambiente (Costanza et. al., 2009).

Un ejemplo de lo anterior es la iniciativa “Beyond GDP” de la Comisión Europea (2013), que surge en el año 2007 como fruto de la Conferencia del mismo nombre organizada por la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el Club de Roma, la OCDE y WWF, con el objetivo de redefinir cuáles son los índices más adecuados para medir progreso, y cómo éstos pueden integrarse de mejor manera en el proceso de toma de decisiones.

El proceso derivó en una hoja de ruta con cinco acciones clave para mejorar los indicadores de progreso: 1) complementar el PIB con indicadores ambientales y sociales altamente agregados; 2) generar información casi en tiempo real para la toma de decisiones; 3) redactar informes más precisos sobre distribución y desigualdades; 4) elaborar un cuadro de indicadores de desarrollo sostenible europeo; y 5) extender las Cuentas Nacionales a los ámbitos sociales y ambientales (EU Roadmap, 2009).

La presente discusión conceptual busca dar a conocer las distintas aproximaciones que se han planteado en la literatura teórica y aplicada para definir lo que es “buen vivir”. Esta discusión busca servir de apoyo en la operacionalización involucrada en la construcción de un índice de calidad de vida rural. La discusión de los marcos conceptuales usados en aplicaciones empíricas (por ejemplo, el caso de la OCDE) también busca lograr cierto grado de comparabilidad con mediciones internacionales, que permitan ubicar a Chile en el contexto de la situación actual con países que presentan similares estadios de desarrollo.

Organizamos esta sección, primero describiendo y analizando las dos principales aproximaciones a calidad de vida: calidad de vida con enfoque subjetivo y con enfoque de capacidades, desde el cual derivan otros, como el de medios de vida o pobreza multidimensional. Luego analizamos cómo han abordado diversas instituciones estos conceptos para generar indicadores; comparamos sus semejanzas y diferencias, para finalmente examinar la manera en que se relacionan con la PNDR y cómo podrían aportar a la construcción de indicadores para este caso.

Las dos aproximaciones al concepto de calidad de vida (es decir, calidad de vida con enfoque subjetivo y con enfoque de capacidades), que se presentan a continuación, tienen por objetivo entender de forma holística los elementos que componen el bienestar humano, pero se diferencian, principalmente, en que la primera entiende este bienestar como un producto subjetivo de cada individuo, ya que “es cada persona, desde su percepción, la que evalúa su propia vida, sus capacidades y, en el propio contexto, desarrolla mecanismos de búsqueda del bienestar personal” (Yasuko y Watanabe, 2005: 73).

El enfoque de capacidades, en cambio, se centra en las distintas capacidades que se deben cumplir para que las personas logren sus objetivos de vida. Tradicionalmente ambas aproximaciones y los sets de indicadores que derivan de ellas han ido por caminos separados. Sin embargo, en la última década estudios e iniciativas han postulado que existe complementariedad entre ambas, es decir, es posible generar indicadores que incluyan, tanto mediciones objetivas sobre las condiciones de los individuos, como percepciones subjetivas de los individuos sobre estas condiciones.

2.1.1 Conceptualizando calidad de vida: bienestar como percepción subjetiva

El concepto de calidad de vida cada día es más utilizado, tanto en el lenguaje cotidiano como en distintas disciplinas científicas que estudian problemas asociados con cuestiones económicas, sociales, ambientales y territoriales. Sin embargo, su mayor uso ha puesto en evidencia la complejidad de su definición (Mikkelsen y Velázquez, 2010).

A partir de los años 60, ha aumentado la necesidad de sistematizar tendencias y cambios sociales en áreas como consumo, ingreso, educación y salud, lo que responde a una falta de satisfacción con los indicadores macroeconómicos tradicionalmente utilizados para medir bienestar social, como es el caso del PIB (Bognar, 2005).

Estudios previos han demostrado que indicadores tradicionalmente utilizados solo representan el 15% de la varianza en la calidad de vida de los individuos. Dichos resultados han impulsado a diversos científicos sociales, especialmente psicólogos y sociólogos, a avanzar hacia indicadores subjetivos de tipo psicológico, como la felicidad o satisfacción con la vida, demostrando que éstos podían representar hasta el 50% de la varianza en la calidad de vida de las personas (Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012). Estudios pioneros, como el realizado por el Instituto para la Investigación Social de la Universidad de Michigan en 1976, han buscado definir la calidad de vida de las personas, a través de sus experiencias de vida, percepciones y satisfacciones personales (Campbell et al., 1976).

Sin embargo, a pesar de que existe consenso en torno a que este tipo de indicadores subjetivos recoge de mejor manera la realidad de las personas, es esta misma subjetividad y multidisciplinariedad la que dificulta o impide que exista solo una definición de calidad de vida, y, por el contrario, haya una enorme diversidad sobre cómo se ha interpretado y medido (Haas, 1999; Farquar, 1995).

Al ser un concepto complejo y multifacético, utilizado por una gran diversidad de disciplinas y grupos, muchos autores han optado por evitar definir el concepto, y optar en cambio por medir conceptos relacionados. Esto genera una serie de problemáticas, al ignorar que la calidad de vida es un fenómeno en constante evolución, por lo que resulta esencial seguir en los esfuerzos por definirlo y redefinirlo (King et al., 1997).

Otra dificultad que presenta la definición y conceptualización de calidad de vida es que, dado que desde sus inicios se han vinculado a este concepto otras variables psicológicas que involucran en sí mismas el concepto de bienestar, investigadores utilizan de manera indistinta calidad de vida y bienestar (Urzúa y Caqueo-Úrizar, 2012). Esto ha llevado a que una serie de términos como bienestar subjetivo, bienestar y felicidad se utilicen indistintamente para significar calidad de vida (Meeberg, 1993). Ello ha dejado en evidencia problemas en su definición, así como las dimensiones que comprenden calidad de vida, su medición y factores que la afectan.

Felce y Perry (1995) plantean un modelo que busca integrar, tanto variables objetivas como subjetivas, de un amplio rango de dominios (bienestar físico, material, social, emocional, desarrollo y actividad), mediados por valores personales, aspiraciones y expectativas. En este caso, la calidad de vida se expresa de la siguiente manera:

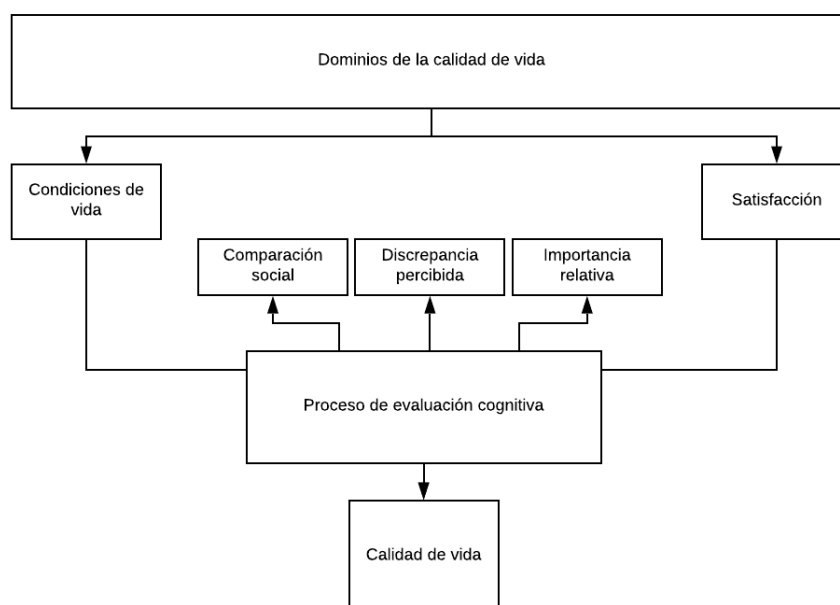
Calidad de Vida = (Condiciones de vida + Satisfacción con la Vida) x Valores

Este tipo de modelos fueron claves, ya que generaron los primeros estudios comparativos propulsados por la Organización Mundial de la Salud (OMS), que en 1995 presentó su propia definición de Calidad de Vida, el índice “World Health Organization Quality of Life” o WHOQOL (The WHOQOL Group, 1995).

Una variación del modelo de Felce y Perry (1995) es el modelo planteado por autores como Smith et al. (1999), donde los valores son reemplazados por “evaluación” de la calidad de vida (ver Figura N°1). La percepción sobre la calidad de vida sería entonces un proceso cognitivo similar al que ocurre con la formación de actitudes y juicios, donde el individuo evalúa las distintas dimensiones que comprenden su calidad de vida, estiman estándares, y luego aúnan estas medidas en una sola evaluación (Schwarz, 2007; Norman, 2001).

Este proceso cognitivo, resalta el carácter multidimensional y dinámico de la calidad de vida, ya que esta evaluación es un proceso constante al depender de estándares de comparación cambiantes, tanto consigo mismo a través del tiempo, como con otras personas. Otra dificultad de este modelo es que depende del individuo el peso relativo que entrega a una dimensión sobre otras, dificultando las comparaciones al modelo anterior, para Wu (2008), satisfacción con la calidad de vida estaría mediada por la comparación entre lo que se tiene y lo que se desea tener.

FIGURA N°1: MODELO CONCEPTUAL DE CALIDAD DE VIDA MEDIADO POR EVALUACIÓN COGNITIVA SEMEJANTE



Fuente: Elaboración propia basado en Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012

Para el presente estudio, esto es de interés en el sentido de que, aunque exista un continuo entre las dimensiones que integran la calidad de vida urbana y rural -e incluso entre distintos tipos de ruralidad-, los estándares asociados a cada indicador deben variar al reconocer que los objetivos y aspiraciones de vida no difieren, pero el contexto territorial define lo que se necesita para lograr dicho indicador. Esto se refuerza al considerar que la mayoría de los individuos tiende a comparar su satisfacción con la vida de las personas del entorno más próximo (Urzúa et al., 2010).

Veenhoven (2000), en su estudio “The four qualities of life”, plantea que existen dos variables dicotómicas que al cruzarse generan una matriz con cuatro grupos de conceptos: cualidades internas y externas, oportunidades y resultados (ver Tabla N°1).

TABLA N° 1: LAS CUATRO CUALIDADES DE LA VIDA

	Cualidades Externas	Cualidades Internas
Oportunidades (potencial)	Habitabilidad del entorno	Capacidad para la vida del individuo
Resultados (Real)	Utilidad de vida	Apreciación de la vida

Fuente: Veenhoven (2000)

La habitabilidad del entorno es una característica del entorno, que no se limita solo a condiciones materiales (asociado a “welfare” por los economistas). Aquellas cualidades del ambiente relevantes para las necesidades humanas incluyen:

- Aspectos ambientales (contaminación del aire, cambio climático).
- Organización territorial (tráfico, sobrepoblación, alcantarillados).
- Bienestar de la sociedad (desigualdad, fragmentación social, ausencia de capital social, exclusión, posición social).

La capacidad para la vida se refiere a qué tan bien se está equipado para hacer frente a los problemas de la vida (potencial adaptativo). Esta dimensión incluye:

- Salud (física y mental).
- Auto-actualización (capacidad de alcanzar el potencial).
- “Arte de vivir” (habilidad de disfrutar la vida).

La utilidad de vida se refiere a la noción de que una buena vida debe ser buena para algo más que para sí misma. Esta dimensión incluye:

- Contribución a la sociedad.
- Sostenibilidad ambiental.
- Virtud en el vivir.

Finalmente, la apreciación de la vida se refiere a la apreciación subjetiva de la vida, entendido como bienestar subjetivo.

Aunque la caracterización de Veenhoven puede ser difícil de operacionalizar para la construcción de indicadores, refuerza la necesidad de pensar en los individuos en forma holística, como miembros activos de una sociedad, donde ésta impacta directamente la calidad de vida, no solo en la entrega de condiciones materiales, sino que de las mismas relaciones humanas y el capital social de las personas son fuente importante de satisfacción.

Además, esta conceptualización enfatiza la multidimensionalidad del ser humano y la importancia, tanto de su vida interior como exterior, resaltando la complejidad de medir variadas y a veces difusas dimensiones, de forma de alcanzar realmente un índice que permita una medición efectiva de la calidad de vida. El marco generado por Veenhoven es actualmente utilizado por el World Database of Happiness, que reúne métodos para medir bienestar subjetivo (World Database of Happiness, 2019).

2.1.2 Conceptualizando calidad de vida: enfoque de las Capacidades

En este caso, el foco está en las condiciones que permiten a las personas alcanzar sus objetivos de vida. Amartya Sen articuló este enfoque por primera vez en los años 80, al poner en evidencia las limitaciones del desarrollo económico y al entender que éste no era un objetivo en sí mismo, sino un medio para lograr otros objetivos (Sen, 1983). En este sentido, la principal deficiencia temática de la economía tradicional es el foco en el producto nacional, el ingreso agregado y la oferta total de bienes particulares, en lugar de los derechos de las personas y las capacidades que generan estos derechos (Sen, 1983).

En su libro “Development as Freedom” del año 1990, Sen caracteriza el desarrollo como la “expansión de libertades sustanciales” (Sen, 1990), poniendo el foco en la agencia de los individuos, es decir, la capacidad de cada persona de tomar sus propias decisiones, ya que no podría haber desarrollo mientras los individuos no sean libres para ejercer esta agencia.

En otras palabras, para que exista desarrollo los individuos deben estar libres de pobreza, bajas oportunidades económicas, tiranía y privación social, de modo de que puedan ejercer

sus capacidades. Por lo tanto, el foco debiese estar en el acceso a estas libertades (económicas, políticas y sociales) por sobre la evaluación subjetiva de la vida de los individuos.

Esto significa que, al remover las fuentes de falta de libertad de la vida de las personas, éstas pueden transformar recursos en capacidades y “funciones”. Capacidades son entendidas como las reales posibilidades de emprender acciones y actividades que los individuos desean, y los estados de ser que una persona podría alcanzar. Las “funciones” son los logros valorados por una persona (Aroca et al. 2017).

Este enfoque, al poner la agencia de los individuos en su centro, implica que no existiría una sola definición de “buena vida”, sino que ésta es variable, dependiendo de la vida que las personas eligen vivir cuando son realmente libres. Es decir, el foco está en la posibilidad que tienen las personas de modelar su propio destino.

La felicidad, para Sen, es entendida como una función humana muy relevante, al ser la capacidad de ser feliz un aspecto central de la libertad (Sen, 2009). Por lo tanto, a diferencia de otros enfoques, la felicidad sería una más de varias funciones que componen el desarrollo humano, y no el fin último.

Martha Nussbaum ha contribuido y expandido este enfoque, basándose en las ideas aristotélicas y marxistas del florecimiento humano y la buena vida. A diferencia de Sen, el enfoque de Nussbaum identifica una lista detallada de capacidades humanas que debieran ser cubiertas por todos los seres humanos. Es en este sentido, el enfoque de capacidades de Nussbaum es conocido como “Enfoque de Desarrollo Humano”, ya que provee un marco más aplicable y realista, que se puede utilizar para evaluar el bienestar de cada individuo (Karupiah y Gopal, 2015).

Este marco contiene 10 capacidades universales que debiesen tener todos los individuos para obtener dignidad humana y cumplir sus objetivos como individuos: (1) vida; (2) salud corporal; (3) integridad corporal, sentidos, imaginación y pensamiento; (5) emociones; (6) razón práctica; (7) afiliación; (8) otras especies; (9) juego; y (10) control político y material sobre su ambiente (Nussbaum, 2003).

A partir del enfoque de las capacidades, surge una serie de bajadas conceptuales que buscan generar marcos para la creación de índices, que midan desarrollo de forma holística. Aunque difieren entre sí, por ejemplo, al poner el foco en los individuos o en los hogares como unidad de medida, todos comparten la idea de que, al remover o permitir el desarrollo de capacidades en los individuos, éstos podrán acceder a un mejor vivir. Entre este grupo de conceptos y metodologías encontramos la pobreza multidimensional, el desarrollo humano, los objetivos de desarrollo sostenibles y enfoque de medios de vida, entre otros. A continuación, nos centraremos en el enfoque de pobreza multidimensional y en el de medios de vida sostenibles, ya que son aquellos con mayor desarrollo conceptual.

2.1.2.1 Pobreza Multidimensional

A diferencia de mediciones tradicionales de pobreza, que se han enfocado en las privaciones materiales y fisiológicas, que llevan a que un individuo o grupo esté en situación de pobreza, la pobreza multidimensional busca ir más allá, entendiendo la pobreza como privación de capacidades básicas, por lo que debe considerar nuevas dimensiones que afectan la posibilidad de estar en situación de pobreza (Alkire y Foster, 2007). La multidimensionalidad de la pobreza no significa dejar de lado la relevancia del ingreso, sino que se reconoce que

corresponde a un medio que debe ir acompañado de un proceso de expansión de las libertades y oportunidades que permitan a los individuos escoger libremente el tipo de vida que desean vivir (Giménez y Valente, 2016).

Las mediciones de pobreza multidimensional utilizan micro datos de encuestas de hogares, donde todos los indicadores necesarios para calcularlo deben extraerse de la misma encuesta (UNDP, 2019). A diferencia de otros indicadores, se utiliza el hogar como unidad de estudio, clasificando a los individuos como pobres o no pobres en función del número de carencias que experimente su hogar (UNDP, 2016). Estos datos luego se agregan para generar el indicador de la pobreza multidimensional a nivel nacional. Generalmente se utilizan estas mediciones como un complemento a mediciones de pobreza basadas en los ingresos.

En América Latina, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), publicó en 2018 un informe titulado “El Panorama de la Pobreza Rural en América Latina y el Caribe”, donde se plantea la necesidad de abordar los desafíos de la región en torno a sus territorios rurales para lograr “las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030, particularmente el ODS 1, de poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo” (FAO, 2018).

Este informe utiliza, tanto metodologías tradicionales de medición de pobreza basada en ingresos, como mediciones de pobreza multidimensional, para llegar a la conclusión de que existe una desproporcionalidad en la concentración de pobreza en zonas rurales, en comparación con las zonas urbanas. Estas brechas entre ambos mundos recalcan la necesidad de generar medidas enfocadas a las zonas rurales para lograr un desarrollo sostenible y equitativo. La FAO estima respecto de los objetivos de desarrollo sostenible, que 132 de éstos requieren acciones específicas a las áreas rurales (FAO, 2018).

Al utilizar mediciones de pobreza multidimensional, el mundo rural estaría especialmente vulnerable, debido a la deficiencia en la cobertura de servicios sociales básicos. Estudios demuestran que, en 2012, la mayor parte de la población rural de la región era considerada pobre, de acuerdo con medidas de pobreza multidimensional (Santos et al., 2015). Santos et al. (2015) proponen un índice de pobreza multidimensional que incorpora indicadores sobre acceso a servicios de vivienda, educación, electricidad y saneamiento, y variables de protección social. Esta propuesta es la base metodológica utilizada en el informe FAO (2018) para generar sus análisis sobre pobreza multidimensional rural.

El informe utiliza dos versiones de pobreza multidimensional, una simple (H) y otra ajustada (HA), propuestas por Angulo, Solano y Tamayo (2018) a partir de las estimaciones de Santos et al. (2015) (FAO, 2018). A diferencia de la pobreza multidimensional (H), donde se toma el porcentaje de la población que tiene privación de al menos el 25%, la pobreza multidimensional ajustada (HA), que se define como “el producto entre el porcentaje de pobres o incidencia (H) y el promedio ponderado de las privaciones de las personas en situación de pobreza o intensidad de la pobreza (A)” (FAO, 2018: 14), proporciona una medida de la pobreza multidimensional que incluye tanto la incidencia (H) como la intensidad (A) de la misma, es decir, diferencia entre aquellos pobres multidimensionales que tienen un 25% de privaciones, de aquellos que tienen, por ejemplo, 50%.

2.1.2.2 Enfoque de Medios de Vida Sostenibles (EMVS)

Robert Chambers desarrolló a mediados de los 80 un marco teórico basado en el enfoque de capacidades, cuyo objeto de análisis eran los hogares o comunidades en contexto de vulnerabilidad y su acceso a activos o factores que permitían reducir esta vulnerabilidad y aumentar su resiliencia (FAO, 2019). A diferencia de otras metodologías que se basan en el enfoque de capacidades, Chambers recalca la necesidad de que las capacidades y activos sean sostenibles a través del tiempo frente a shocks. Es decir, “los medios de vida se ven afectados por los efectos externos, que permiten aumentar su resiliencia y disminuir por consiguiente su vulnerabilidad” (FAO, 2019).

Chambers divide las capacidades o “activos” de los medios de vida en cinco tipos de capitales:

- Capital Humano: caracterizado entre otros por los niveles de salud, alimentación, educación y los conocimientos.
- Capital Social: redes y conexiones entre individuos con intereses compartidos, formas de participación social, y relaciones de confianzas y reciprocidad.
- Capital Natural: recursos naturales, útiles en materia de medio de vida.
- Capital Físico: infraestructuras y equipamientos que responden a las necesidades básicas y productivas de la población.
- Capital Financiero: hace referencia a los recursos financieros que las poblaciones utilizan para lograr sus objetivos en materia de medios de vida (FAO, 2019).

El EMVS es un enfoque que surge y se desarrolla desde el mundo rural, en el contexto de producción agrícola, y ha sido utilizado por numerosas agencias y organismos dedicados al mundo rural o con foco en los territorios rurales, como el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), CARE Household Livelihood Security y Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Neely et al., 2004). La FAO ha utilizado enfoques basados en EMVS en diversos programas y proyectos con el objetivo de aumentar la sostenibilidad de los modos de vida de los habitantes de las zonas rurales (Neely et al., 2004).

De acuerdo con el DFID, los objetivos de este enfoque pueden resumirse de la siguiente manera (DFID, 2001):

- Un mayor acceso a educación, información, tecnologías y formación de calidad, y una mejora de la nutrición y la sanidad.
- Un entorno social más cohesivo y que ofrezca más apoyo.
- Un acceso más seguro a los recursos naturales y una mejor gestión de estos.
- Una mejora del acceso a las infraestructuras básicas que facilitan otra serie de logros.
- Un acceso más seguro a los recursos financieros.
- Una política y un entorno institucional que apoyen distintas estrategias en materia de medios de vida y promuevan un acceso equitativo a los mercados competitivos.

Estos objetivos apuntan a establecer políticas de reducción de pobreza, que apunten a generar y fortalecer las capacidades de las personas más vulnerables de manera multidimensional. Es decir, entender la pobreza como una situación compleja y multifacética, que debe ser abordada desde todas sus aristas. Esto es especialmente relevante en el mundo rural, ya que es en éste donde la pobreza tiende a ser mayor y sus causas más complejas.

2.1.3 Conceptualización de la calidad de vida utilizando enfoques integrativos: entendiendo calidad de vida como una combinación de elementos objetivos y subjetivos

De la anterior descripción de los principales enfoques que buscan entender y medir el “buen vivir”, encontramos, por un lado, los enfocados en el bienestar subjetivo de las personas, es decir, en donde lo más relevante no son las condiciones materiales y no materiales que rodean a los individuos, sino que las percepciones subjetivas de las personas sobre su entorno; y por otro lado, una serie de conceptos con sus derivados índices, que han sido utilizados más frecuentemente en años recientes, basados en el enfoque de las capacidades. Conceptos como pobreza multidimensional o medios de vida sostenible, que buscan medir todas las áreas que generan privaciones en las personas y que limitan sus posibilidades de lograr una vida plena.

Sin embargo, ha habido iniciativas y conceptualizaciones que han buscado ser puentes entre ambas formas de entender calidad de vida, tomando, tanto mediciones subjetivas como objetivas (del entorno y percepciones). Esto permite capturar el bienestar de los individuos de forma global, holística y en toda su complejidad, tomando en consideración, tanto las dimensiones tangibles como las subjetivas.

Un ejemplo de esto es el ingreso. Por un lado, al medirlo de forma objetiva, nos permite comparar entre individuos. Sin embargo, dos personas con el mismo ingreso pueden tener una percepción muy diferente, en relación con qué tan satisfechos se sienten con tal ingreso.

Esta discusión está en la base de las distintas aproximaciones a calidad de vida, donde algunos optan por entenderla como “condiciones de vida”, lo que vendría a ser “equivalente a la suma de los puntajes de las condiciones de vida objetivamente medibles en una persona, tales como salud física, condiciones de vida, relaciones sociales, actividades funcionales u ocupación” (Caqueo-Urizar, 2012). Otros pueden entender calidad de vida como “satisfacción con la vida”, lo que vendría a ser satisfacción personal, es decir, la sumatoria de la satisfacción en los diversos dominios de la vida (Caqueo-Urizar, 2012). Finalmente, otros utilizan una sumatoria de ambas dimensiones, al considerar que no es posible entender el bienestar individual desde una perspectiva netamente objetiva o subjetiva.

Yasuko y Watanabe (2005) consideran que integrar medidas subjetivas al enfoque de capacidades es altamente relevante cuando el uso de estas medidas es de carácter social, ya que permiten explicar de mejor medida la satisfacción de las personas con su vida y, por lo tanto, generar mejores políticas públicas con este foco.

Empíricamente aplican tres instrumentos para medir la satisfacción con la vida de los habitantes de Culiacán, México, integrando indicadores de capacidad (salud, educación, estatus social, capacidad para el trabajo, seguridad, participación política y cultura) con indicadores de satisfacción personal (utilizan el The Australian Unity Wellbeing Index¹),

¹ Fuente: <https://www.australianunity.com.au/media-centre/wellbeing>

además de un cuestionario con preguntas de identificación. Concluyen que este modelo, debido tanto a la consistencia interna de los factores como a la correlación significativa de los reactivos de cada factor, explica de mejor manera la satisfacción con la vida, que si se utilizara por separado el modelo de capacidades y de satisfacción personal (Yasuko y Wataname, 2005).

En el año 2008 se crea la “Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social” integrada por Joseph Stiglitz como presidente, Amartya Sen en el rol de asesor, y Jean Paul Fitoussi como coordinador. Utilizando como base el enfoque de capacidades y con elementos de bienestar subjetivo y calidad de vida, la comisión tuvo por objetivo identificar los límites del PIB como un indicador del desempeño económico y el progreso social, incluidos los problemas con su medición. También desarrolló análisis respecto de qué información adicional podría requerirse para la producción de indicadores más relevantes del progreso social, cómo evaluar la viabilidad de herramientas de medición alternativas y discutir cómo presentar la información estadística de manera adecuada. La principal conclusión de la comisión fue la necesidad de transitar desde un sistema de medidas de productividad económica hacia medidas de bienestar de las personas (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2008).

En el informe final se recalca la necesidad de generar indicadores que midan adecuadamente las percepciones de las personas, respecto de su calidad de vida, ya que se corre el riesgo de realizar inferencias incorrectas o inexactas que afecten la calidad de la política pública.

En este sentido, la utilización de medidas socio económicas tradicionales resulta insuficiente. Esto se debe en parte a que, al ser indicadores agregados, no capturan las realidades individuales (por ejemplo, ingreso cuando existe mucha desigualdad), o se utilizan indicadores que no representan de mejor manera el concepto que se busca medir (tradicionalmente se utiliza el PIB como medida de una serie de tendencias, cuando quizás es más adecuado utilizar ingreso real del hogar (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2008)).

Bienestar para Stiglitz, Sen y Fitoussi, es un concepto multidimensional que es entendido como dos formas que deben complementarse. Por un lado, se plantea que existe el bienestar actual, es decir, aquellas condiciones materiales (recursos económicos, ingresos), como los aspectos no económicos de la vida de las personas (lo que hacen y lo que pueden hacer, cómo se sienten y el entorno natural en el que viven). Por otro lado, es necesario que estas condiciones sean sostenibles a través del tiempo. Es decir, es necesario evaluar si se tienen las reservas (naturales, físicas, humanas y sociales) para permitir la sostenibilidad del bienestar actual.

En el informe se identifican ocho dimensiones clave que deben tomarse en cuenta simultáneamente para visualizar adecuadamente el bienestar de las personas: 1) nivel de vida material (ingresos, consumo y riqueza); 2) salud; 3) educación; 4) actividades personales, incluyendo trabajo; 5) participación política y gobernabilidad; 6) conexiones y relaciones sociales; 7) medio ambiente (condiciones presentes y futuras); y 8) inseguridad, tanto económica como física.

Las conclusiones de este informe son de gran relevancia, ya que la conceptualización sobre bienestar y calidad de vida fue utilizada como marco para la creación del compendio de indicadores OCDE de bienestar (2011).

La CEPAL en su informe “La medición del bienestar a través de indicadores subjetivos: Una

revisión” (CEPAL, 2012) se hace parte de esta discusión, entregando herramientas conceptuales y metodológicas para integrar información subjetiva al análisis del bienestar empírico en América Latina.

Se argumenta en el informe que, por un lado, las sociedades al alcanzar mayor nivel de desarrollo y tener las necesidades básicas satisfechas, pasan a una etapa de autorrealización donde elementos como relaciones sociales, seguridad, pertenencia y sentido de la vida cobran mayor importancia (Inglehart, 1971). Además, el debate político está centrado cada vez más en la búsqueda de garantías más amplias, que vayan más allá de la satisfacción de necesidades básicas. (Sugden, 1993).

Incluir mediciones de tipo “subjetivo” a las tradicionales medidas objetivas de condiciones de vida, resulta clave al momento de medir calidad de vida en territorios rurales, ya que permitiría agregar dimensiones sobre percepción de satisfacción con la vida y con las condiciones materiales. Indicadores como ingreso, educación, o vivienda, deben ser medidos de forma objetiva cuantificable, pero además debe existir una medida adicional que dé luces sobre la satisfacción que se tiene en torno a estas condiciones.

Además, variables socioculturales, como capital social y redes, cumplen un rol esencial en el mundo rural, especialmente frente a condiciones a veces entendidas como desfavorables –distancia a los mercados, mayor dependencia al medio ambiente–, donde las relaciones sociales tienden a cumplir roles diferenciados a los del mundo urbano.

2.2 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE CALIDAD DE VIDA SEGÚN PRINCIPALES ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

De la discusión anterior concluimos que existen actualmente tres enfoques principales para aproximarnos a calidad de vida: el enfoque subjetivo centrado en las percepciones, el enfoque de capacidades, y, más recientemente, un enfoque integrativo, que agrega elementos de percepción sobre el bienestar a indicadores de capacidades.

A continuación, analizaremos cómo las distintas organizaciones internacionales han abordado y operacionalizado el concepto, agrupándolas en los tres enfoques descritos.

2.2.1 Calidad de Vida: midiendo la valoración subjetiva de las personas

Aunque ha habido gran avance teórico respecto de la caracterización subjetiva de la calidad de vida, este avance ha sido más lento en cuanto a la generación de indicadores por parte de organizaciones internacionales, a excepción del “World Health Organization Quality of Life Index) (WHOQOL). El WHOQOL se desarrolló a mediados de los 90 centrándose en la calidad de vida percibida por la persona, para así proporcionar un perfil de calidad de vida, dando una puntuación global y de las áreas y facetas que lo componen.

Actualmente, se utilizan dos versiones del WHOQOL, el WHOQOL-100 y el WHOQOL-BREF. El WHOQOL-100 está compuesto por 100 preguntas o ítems que evalúan la calidad de vida global. Consta de seis áreas: salud física, psicológica, niveles de independencia, relaciones sociales, ambiente y espiritualidad, religión y creencias personales; y de 24 facetas.

Cada faceta está representada por 4 preguntas. El WHOQOL-BREF contiene un total de 26 preguntas, una pregunta para cada una de las 24 facetas contenidas en el WHOQOL-100 y dos preguntas globales: calidad de vida global y salud general. Cada ítem tiene 5 opciones

de respuesta ordinales tipo Likert y todos ellos producen un perfil de cuatro áreas: salud física, psicológica, relaciones sociales y ambiente (ver Tabla N°2) (The WHOQOL Group, 1995).

TABLA N° 2: DIMENSIONES Y FACETAS WHOQOL BREF Y WHOQOL 100

DOMINIO	FACETAS INCORPORADAS EN CADA DOMINIO
Salud Física	Actividades de la vida diaria Dependencia de sustancias medicinales y ayuda médica Energía y fatiga Movilidad Dolor e incomodidad Sueño y descanso Capacidad de trabajo
Sicológico	Imagen corporal y apariencia Sentimientos negativos Sentimientos positivos Autoestima Espiritualidad / Religión / Creencias personales Pensamiento, aprendizaje, memoria y concentración.
Relaciones Sociales	Relaciones personales Apoyo social Actividad sexual
Ambiente	Recursos financieros Libertad, seguridad física y seguridad Salud y asistencia social: Accesibilidad y calidad Ambiente en el hogar Oportunidades para adquirir nueva información y habilidades Participación y oportunidades para actividades recreativas /de ocio Entorno físico (contaminación / ruido / tráfico / clima) Transporte

Fuente: Elaboración propia basado en WHOQOL-BREF (1996)

Parte de las limitaciones al desarrollo de mediciones de carácter subjetivo, se explican porque requieren mediciones que hasta hace poco eran difíciles de obtener con validez, rigor

y confiabilidad (GHC, 2019). Sin embargo, en años recientes ha crecido el interés por este tipo de mediciones, especialmente por los avances de psicólogos y neurocientíficos, que han desarrollado herramientas para evaluar el bienestar individual multidimensional, en términos de bienestar emocional, así como en términos de una mayor satisfacción con la vida global, significado y propósito, y relaciones saludables (GHC, 2019).

Por ejemplo, en el “Global Happiness and Wellbeing Policy Report 2019”, se propone el uso de una medida comprehensiva del auto-reporte de satisfacción con la vida, ya que consideran que la autoevaluación de la satisfacción con la vida (aunque no excluyen otros indicadores), proporciona una buena medida de la calidad de vida, entendida como “felicidad”, ya que permite “tratar la salud, los ingresos, la confianza social y otras características de la vida de manera comparable como fuentes de bienestar. El análisis de costos/beneficios se puede realizar utilizando el bienestar como objetivo, y las políticas prefieren la promesa de ofrecer los mayores aumentos netos en la calidad de vida” (GHC, 2019:9). El reporte incluye mediciones en seis dominios de la política pública relacionada a la felicidad: salud, educación, trabajo, felicidad personal, ciudades y métricas.

Utilizar este tipo de indicadores, que generan una puntuación unificada, en este caso de felicidad, tiene una serie de pros y contras. Por un lado, entrega una valiosa herramienta a la política pública, ya que permite tener un resultado, tipo puntaje único, para utilizar como punto de comparación. Sin embargo, pierde la riqueza que entregan indicadores tipo “*dashboard*”, los cuales permiten comparar entre distintos indicadores (GHC, 2019). En este sentido, y debido a que los territorios rurales deben ser entendidos como contextos complejos y multidimensionales, resulta más factible la utilización de un set de indicadores que permita la comparabilidad entre las distintas dimensiones a medir.

Al momento de operacionalizar mediciones de bienestar subjetivo, una opción utilizada por diversos estudios es, primero generar dimensiones de la calidad de vida, y luego generar preguntas sobre cómo se percibe la satisfacción con cada dimensión.

Estos indicadores pueden contrastarse con indicadores objetivos, permitiendo entregar mediciones más ricas y complejas, que aporten directamente a la política pública. El estudio “Voces emergentes: percepciones sobre la calidad de vida urbana en América Latina y el Caribe” (BID, 2016), a pesar de que trata sobre el medio urbano, plantea una forma novedosa e interesante de medir este tipo de percepciones, ya que se busca que los individuos prioricen los problemas que más afectan su calidad de vida. Esto considerando que el fin último de los indicadores que se buscan generar para medir calidad de vida en territorios rurales, es ser un aporte a la política pública al buscar medir los problemas y avances en diversas dimensiones.

Para ello, el estudio del BID en primer lugar categoriza una serie de problemas en cuatro criterios: i) análisis técnico; ii) impacto económico; iii) vínculo con la mitigación y la adaptación al cambio climático; y iv) opinión pública (BID, 2016). Luego se generan preguntas en torno a estos criterios, donde se pregunta por percepciones sobre problemas específicos que podrían afectar la calidad de vida, a través de 79 preguntas estandarizadas organizadas en las siguientes 21 temáticas contenida en la Tabla N°3 que se muestra a continuación.

TABLA N° 3: TEMÁTICAS ESTUDIO “VOCES EMERGENTES: PERCEPCIONES SOBRE LA CALIDAD DE VIDA URBANA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE” - BID

TEMÁTICAS	
Agua Saneamiento Drenaje Gestión de residuos sólidos Energía Mitigación del cambio climático Vulnerabilidad ante desastres naturales (lluvias fuertes) Calidad del aire Ruido Uso del suelo (espacios públicos)	Vivienda Inequidad urbana Transporte (movilidad) Empleo Conectividad Salud Educación Seguridad ciudadana Transparencia Gestión pública moderna Gestión pública participativa

Fuente: Elaboración propia en base al documento Voces emergentes: Percepciones sobre Calidad de Vida Urbana en América Latina y el Caribe - BID

Luego de preguntar por cada tipo de problemática, se les pide que ordenen los problemas que más les afectan. Esto último podría ser valioso de tener en cuenta al momento de generar los indicadores de calidad de vida en territorios rurales, ya que incluir pesos en las distintas dimensiones podría resaltar las áreas con mayores carencias o que presentan más desafíos.

2.2.2 Calidad de vida: mediciones que utilizan el enfoque de capacidades

El enfoque de capacidades ha sido el principal marco teórico utilizado por diversas organizaciones para generar indicadores de calidad de vida aplicados. A continuación, describimos los principales: Índice de Desarrollo Humano (IDH), Índice de Pobreza Multidimensional, y los Objetivos de Desarrollo Sostenibles.

2.2.2.1 Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Es un índice desarrollado por el PNUD con el objetivo de medir el progreso de las sociedades, a través de la “expresión de la libertad de las personas para vivir una vida prolongada, saludable y creativa; perseguir objetivos que ellas mismas consideren valorables; y participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta que comparten” (PNUD, 2019).

Está compuesto por tres dimensiones que se consideran básicas para el desarrollo humano: salud (esperanza de vida al nacer), educación (años promedio de escolaridad) y nivel de vida (PIB per cápita). El IDH no considera estándares de calidad de vida, sino que éste es relativo al comparar entre países. Por lo tanto, el IDH es relativamente alto o bajo al compararlo con la totalidad de países donde se mide.

Fue uno de los primeros índices en incorporar indicadores, más allá de descriptores económicos y ha sido fundamental para promover indicadores con foco en las capacidades de las personas. Sin embargo, a pesar de que sigue altamente vigente, han surgido en años recientes índices más complejos y que, por lo tanto, explican de mejor manera los elementos que componen la calidad de vida de las personas.

2.2.2.2 Índice de Pobreza Multidimensional

Internacionalmente, el Oxford Multidimensional Poverty Index, a través de su Global Multidimensional Poverty Index, utiliza un índice con 10 indicadores en tres dimensiones de pobreza: salud (nutrición y mortalidad infantil), educación (años de escolaridad y asistencia escolar), y estándares de vida (combustible utilizado para cocinar, saneamiento, agua potable, electricidad, vivienda y bienes).

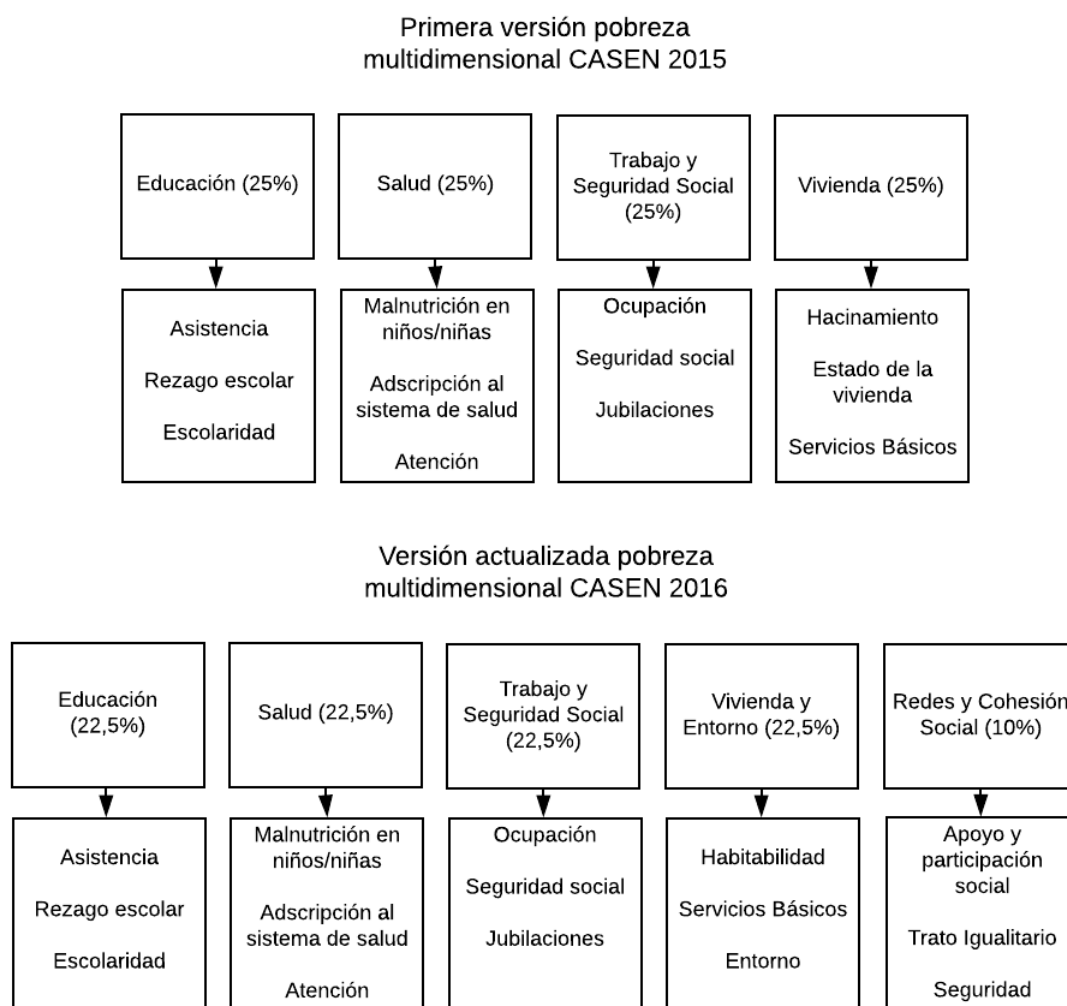
El índice evalúa la pobreza a nivel individual, donde si una persona se ve privada en un tercio o más de diez indicadores (ponderados), el índice global los identifica como "pobres multidimensionalmente", y el grado de esta pobreza se mide por el porcentaje de privaciones que están experimentando (OPHI, 2019). En este sentido, los índices de pobreza multidimensional consideran los estándares mínimos para ser o no pobre como umbrales, donde el número de dimensiones con privaciones (en este caso 1/3 de los indicadores) determina la categoría.

En Chile, la pobreza multidimensional se comenzó a medir desde el año 2015, a través de metodologías desarrolladas por el Ministerio de Desarrollo Social y aplicadas por la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN). Se utilizó conceptualmente la metodología propuesta por Alkire y Foster (2007), incorporando cuatro dimensiones relevantes del bienestar (educación, salud, trabajo, seguridad social y vivienda) (Ministerio de Desarrollo Social, 2016).

Con el objetivo de perfeccionar esta medición, en el año 2015 se constituyó un Comité Asesor Ministerial sobre Entorno y Redes, con el objetivo de acompañar al Ministerio en el proceso de evaluación de la incorporación de estos ámbitos (Ministerio de Desarrollo Social, 2016).

Este proceso culminó con la incorporación de estas dimensiones, pasando desde un modelo basado en cuatro dimensiones con igual ponderación (educación, salud, trabajo, seguridad social, y vivienda) (Ver Figura N°2) a cinco dimensiones, las cuatro primeras con igual ponderación (educación, salud, trabajo, seguridad social, vivienda y entorno) y una quinta dimensión con 10% de ponderación (redes y cohesión social) (ver Figura N°2).

FIGURA N°2: EVOLUCIÓN POBREZA MULTIDIMENSIONAL CASEN



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, 2016

2.2.2.3 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) surgen en 2016 debido a la necesidad de mejorar la calidad de vida de las personas, pero con foco a que este desarrollo sea sostenible ambientalmente a través del tiempo, es decir, aquel “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades” (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1986). Los ODS se centran en tres pilares centrales de los que derivan los 17 objetivos: crecimiento económico, inclusión social y protección ambiental (ver Figura N°3). Estos objetivos funcionan como mínimos o metas a nivel mundial –ya que son considerados universales– que deben ser cumplidos por cada país para llegar a un desarrollo sostenible.

FIGURA N° 3: OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



FUENTE: PNUD, 2019

Sin embargo, a pesar de la universalidad de los ODS, algunas metas de los objetivos tienen foco rural. El objetivo 2, por ejemplo, está casi completamente enfocado en la ruralidad, al estar ligado a la eliminación del hambre. En la siguiente tabla se detallan cuales metas asociadas a ODS tienen foco en el mundo rural.

TABLA N° 4: METAS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE CON FOCO EN EL MUNDO RURAL

PRINCIPIO	META
2: Hambre Cero	2.3 Para 2030, duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, en particular las mujeres, los pueblos indígenas, los agricultores familiares, los pastores y los pescadores, entre otras cosas mediante un acceso seguro y equitativo a las tierras, a otros recursos de producción e insumos, conocimientos, servicios financieros, mercados y oportunidades para la generación de valor añadido y empleos no agrícolas.
2: Hambre Cero	2.4 Para 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, las inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad del suelo y la tierra.

PRINCIPIO	META
2: Hambre Cero	2.5 Para 2020, mantener la diversidad genética de las semillas, las plantas cultivadas y los animales de granja y domesticados y sus especies silvestres conexas, entre otras cosas mediante una buena gestión y diversificación de los bancos de semillas y plantas a nivel nacional, regional e internacional, y promover el acceso a los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales y su distribución justa y equitativa, como se ha convenido internacionalmente.
2: Hambre Cero	2.a Aumentar las inversiones, incluso mediante una mayor cooperación internacional, en la infraestructura rural, la investigación agrícola y los servicios de extensión, el desarrollo tecnológico y los bancos de genes de plantas y ganado a fin de mejorar la capacidad de producción agrícola en los países en desarrollo, en particular en los países menos adelantados.
2: Hambre Cero	2.b Corregir y prevenir las restricciones y distorsiones comerciales en los mercados agropecuarios mundiales, entre otras cosas mediante la eliminación paralela de todas las formas de subvenciones a las exportaciones agrícolas y todas las medidas de exportación con efectos equivalentes, de conformidad con el mandato de la Ronda de Doha para el Desarrollo.
2: Hambre Cero	2.c Adoptar medidas para asegurar el buen funcionamiento de los mercados de productos básicos alimentarios y sus derivados y facilitar el acceso oportuno a información sobre los mercados, en particular sobre las reservas de alimentos, a fin de ayudar a limitar la extrema volatilidad de los precios de los alimentos.
5: Igualdad de género	5.a Empezar reformas que otorguen a las mujeres igualdad de derechos a los recursos económicos, así como acceso a la propiedad y al control de la tierra y otros tipos de bienes, los servicios financieros, la herencia y los recursos naturales, de conformidad con las leyes nacionales.
6: Agua limpia y saneamiento	6.4 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores y asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce para hacer frente a la escasez de agua y reducir considerablemente el número de personas que sufren falta de agua.
6: Agua limpia y saneamiento	6.5 De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda.
6: Agua limpia y saneamiento	6.b Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento.

PRINCIPIO	META
8: Trabajo decente y crecimiento económico	8.9 De aquí a 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales.
11. Ciudades y Comunidades Sostenibles	11.a Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional.
12: Producción y consumo responsables	12.3 De aquí a 2030, reducir a la mitad el desperdicio de alimentos per cápita mundial en la venta al por menor y a nivel de los consumidores y reducir las pérdidas de alimentos en las cadenas de producción y suministro, incluidas las pérdidas posteriores a la cosecha.
12: Producción y consumo responsables	12.4 De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente.
15: Vida de ecosistemas terrestres	15.3 Para 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con una degradación neutra del suelo.

Fuente: PNUD, 2019

El “Informe Latinoamericano sobre Pobreza y Desigualdad” (RIMISP, 2017), pone el foco en la equidad territorial de los ODS. Se realiza un análisis a nivel territorial de una serie de 27 indicadores que dan cuenta de 20 metas vinculadas a nueve (1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 y 11) de los 17 ODS. De los principales resultados destaca que, de los países de América Latina, quienes logran mejoras en los indicadores rurales, se relaciona con aquellos que han logrado disminuir la brecha entre territorios urbanos a rurales (RIMISP, 2017). Sin embargo, todos los países de la región mantienen brechas entre estos territorios, lo que se traduce en que, para lograr los ODS a nivel nacional, es necesario cerrar las brechas entre los territorios rurales y urbanos.

2.2.3 Enfoques integrativos a la medición de la calidad de vida

La OCDE, ha sido pionera en la comprensión de que los indicadores macroeconómicos no son suficientes para visualizar cómo los individuos perciben su satisfacción con el medio que los rodea. Es por esto por lo que desde el año 2004, con el lanzamiento de diversos foros y con el proyecto “*Measuring the Progress of Societies (2009)*”, comienza un proceso que busca posicionar el bienestar de las personas como eje esencial en el desarrollo, tanto de los países como de la formación de políticas públicas, pensadas en el bienestar de los individuos. Este proceso culmina en el año 2011, con el lanzamiento del “Compendio de Indicadores OCDE de Bienestar”, que ha funcionado como marco para el surgimiento de diversas iniciativas, tanto internacionales como nacionales. Además, con base en este marco, se lanza cada dos años el reporte: “*How’s Life?*”, que busca describir aquellos “aspectos esenciales de la vida que dan forma al bienestar de las personas en la OCDE y

en los países socios” (OCDE, 2017).

El Compendio de Indicadores OCDE de Bienestar tiene por foco el bienestar de las personas en los países, por lo que excluye medidas macroeconómicas. En cuanto al alcance, se entiende la necesidad de combinar medidas de condiciones materiales y calidad de vida, además de agregar las condiciones requeridas para asegurar su sostenibilidad en el tiempo (OCDE, 2011).

Consta de dos dominios, calidad de vida y condiciones materiales de vida (ver Figura N°4). En el primer dominio encontramos: i) Estado de salud; ii) Balance de trabajo y vida; iii) Educación y habilidades; iv) Compromiso y gobierno cívico; v) Conexiones sociales; vi) Calidad ambiental; vii) Seguridad personal; y viii) Bienestar subjetivo. El segundo dominio está compuesto por i) Ingresos y riqueza; ii) Trabajos y ganancias; y iii) Vivienda.

El compendio destaca la dificultad de generar indicadores que cumplan con los requisitos principales de calidad: “solidez conceptual (es decir, relevancia en términos de medición y monitoreo del bienestar de la población en la perspectiva de políticas de información) y la confianza en datos de alto nivel de calidad (es decir, basada en estándares y códigos de práctica bien establecidos)” (OECD, 2011:6). Por ello, al momento de plantear indicadores resulta crítico conocer la factibilidad de que las posibles fuentes de información cumplan con ambos requisitos, no solo para generar indicadores de alta calidad, sino que éstos sean homologables a los estándares OCDE.

FIGURA N°4: COMPENDIO DE INDICADORES OCDE DE BIENESTAR



Fuente: Adaptado de OECD, *Compendium of OECD Well-Being Indicators* (2011)

Este compendio se plantea como un marco relevante para la generación de indicadores de calidad de vida en territorios rurales, ya que incluye medidas subjetivas de bienestar, un amplio grupo de indicadores que van más allá de condiciones materiales y con foco en impactar políticas públicas, y plantea altos estándares de calidad de la información. En la tabla N°5 se puede ver un resumen de las diversas aproximaciones a calidad de vida de los principales índices de calidad de vida internacionales.

TABLA N° 5: RESUMEN APROXIMACIONES ORGANIZACIONES INTERNACIONALES A LA CALIDAD DE VIDA

Enfoque Calidad de vida	FOCO ORGANIZACIONES INTERNACIONALES A LA CALIDAD DE VIDA							
	WHOQOL-BREF (WHO)	Voces emergentes Percepciones sobre la calidad de vida urbana en América Latina y el Caribe” (BID, 2016)	Global Happiness and Wellbeing Policy Report 2019 (GHC)	Pobreza Multidimensional (CASEN, 2016)	Índice global de pobreza multidimensional (IPM) (OPHI)	Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) (Naciones Unidas)	Enfoque de Medios de Vida Sostenibles (EMVS) (FAO)	OCDE Better Life Index
Bienestar como percepción subjetiva	X	X	X					X
Enfoque capacidades				X	X	X	X	X

Fuente: Elaboración propia

3 CASOS DE ESTUDIO

3.1 MÉXICO

México es un caso de interés, ya que, a pesar de ubicarse en un rango medio en cuanto a Índice de Desarrollo Humano (en 2012 ocupaba el lugar 143 y en 2017 el lugar 74 (PNUD 2012; 2017)), ranquea relativamente alto en el índice de Satisfacción con la Vida a nivel internacional (24 de 156 en 2012) (Helliwell et al., 2012).

Esta discrepancia resalta la necesidad de diferenciar entre indicadores de desarrollo e indicadores de satisfacción con la vida. Además, en el país han surgido una serie de iniciativas con el objetivo de medir calidad de vida, destacando dos encuestas: la “Encuesta Nacional de Satisfacción con la Vida y la Sociedad” (Ensaviso) 2015 y los módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Ambos surgen en respuesta a la insatisfacción con formas tradicionales de medición de progreso social, y a la influencia del “Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social” (Stiglitz et al., 2008) y el consiguiente desarrollo por la OCDE del compendio de indicadores de bienestar y posterior lanzamiento del reporte “*How’s Life?*”.

Además, existe una serie de encuestas que han servido como base para el desarrollo de estas iniciativas: “Lo que piensan los pobres”, realizada en 2003 por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL); la “Encuesta Nacional sobre Valores” (ENVUD), llevada a cabo en 2011 por la Fundación Este País y Banamex; y la “Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas” (ENCUP), realizada por la Secretaría de Gobernación.

Ensaviso tuvo como objetivo principal “conocer los niveles de satisfacción de vida de la población mexicana adulta e identificar sus implicaciones para el diseño de políticas públicas, a fin de promover el bienestar de la población” (Ensaviso, 2015: 2).

Los objetivos específicos fueron:

- 1) Conocer los niveles de satisfacción en distintos dominios vitales;
- 2) Comparar los niveles de satisfacción con la vida a través de distintas regiones;
- 3) Generar información que permita identificar ámbitos de intervención de la política pública.

La encuesta buscó combinar tres enfoques al bienestar: la perspectiva de capacidades, calidad de vida y capital social, distribuido en diez dominios: vida afectiva y vida familiar; tiempo libre y amigos; educación y salud; trabajo y situación económica; habitabilidad de la ciudad y habitabilidad de la casa (Gordon et al., 2018). Fue de alcance nacional, pero estratificada a nivel regional y entregó como principal resultado una medida de satisfacción con la vida, derivada de los distintos dominios en una escala del 0 al 10.

BIARE buscó medir los bienes intangibles de los individuos, tales como la “autonomía personal, el sentimiento de logro, de seguridad, los afectos, la familia, los amigos (bienes relacionales), o el sentimiento de propósito en la vida” (INEGI, 2015: 1), de modo de obtener una visión global sobre las percepciones que las personas tienen sobre sus propias vidas. Se siguieron las recomendaciones OCDE para que los resultados de la encuesta fueran comparables con los de otras naciones, utilizando una escala de 0 a 10.

Esta encuesta fue parte de un proceso que se fue ampliando. Primero se agregó el módulo

BIARE Piloto, aplicado junto con la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO, en 2012, y a partir de 2013 se agregó un módulo BIARE Básico a la Encuesta Nacional sobre la Confianza del Consumidor (ENCO).

A pesar de que este módulo solo buscaba medir bienestar subjetivo, se estructuró de tal forma que permitiese vincular estos resultados con las mediciones de bienestar objetivo establecidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), que identifican la pobreza y la vulnerabilidad (INEGI, 2015).

Destaca de este ejercicio, que nació principalmente de la necesidad de seguir las recomendaciones OCDE respecto de mediciones de satisfacción con la vida, el que no se requiriera de un levantamiento de información autónoma adicional, sino que se agregaron módulos de preguntas (módulos BIARE) a otros instrumentos de medición en hogares ya realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En el caso del BIARE ampliado, se agregó al complemento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de CONEVAL. De esta manera, se logró un costo logístico marginal, al no requerirse trabajo de campo propio (INEG, 2015). Otro beneficio de agregar el módulo BIARE a la encuesta de CONEVAL, fue que ésta clasificaba a los individuos en cinco categorías (pobreza extrema, pobreza, vulnerabilidades por carencias, vulnerabilidades por ingresos y, no pobres y no vulnerables), lo que permitió explorar lo que promediaban los individuos así clasificados, en lo que referido a bienestar subjetivo (INEG, 2015).

Al igual que en la “Encuesta Nacional de Satisfacción con la Vida y la Sociedad”, las preguntas están clasificadas en 14 dominios (ver Figura N°5), sin embargo, igualmente se pregunta por nivel global de satisfacción con la vida.

FIGURA N° 5: PREGUNTAS POR DOMINIO DE SATISFACCIÓN EN BIARE AMPLIADO

3. Las siguientes preguntas se refieren a su satisfacción, ya no con su vida en general, sino con algunos aspectos específicos.

Le pido ahora mire esta tarjeta con números, donde 0 significa totalmente insatisfecho y 10 totalmente satisfecho.

1. ¿Qué tan satisfecho está con su vida social (amistades)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ¿Qué tan satisfecho está con su vida familiar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ¿Qué tan satisfecho está con su vida afectiva?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ¿Qué tan satisfecho está con su estándar o nivel de vida?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ¿Qué tan satisfecho está con su salud?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. ¿Qué tan satisfecho está con sus logros en la vida?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ¿Qué tan satisfecho está con sus perspectivas a futuro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. ¿Qué tan satisfecho está con el tiempo del que dispone para hacer lo que le gusta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. ¿Qué tan satisfecho está con su seguridad ciudadana?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ¿Qué tan satisfecho está con la actividad que usted realiza (trabajar, quehaceres del hogar, estudiar)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ¿Qué tan satisfecho está con su vivienda?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. ¿Qué tan satisfecho está con su vecindario?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. ¿Qué tan satisfecho está con su ciudad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ¿Qué tan satisfecho está con su país?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(Retire la tarjeta azul)

Fuente: INEG, 2015

Para Chile, el caso de México es relevante ya que, por un lado, presenta desafíos similares, tales como la desigualdad e inequidad entre géneros (PNUD, 2018), y, por otra parte, posee estructuras similares en cuanto a los modelos de recolección de datos (siendo el INEGI mexicano la principal institución encargada de recolectar datos, tal como es el INE en Chile).

Resalta de este caso, la lógica seguida por México de utilizar el modelo OCDE para la aplicación de un sistema de recolección de datos de calidad de vida. Usar como marco el Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social, adaptado luego por la OCDE para generar su compendio de indicadores de bienestar, permite tanto contribuir con datos a esta organización, como generar datos comparables con otros países que están siguiendo el mismo modelo.

Una segunda lección del caso mexicano es cómo es posible generar un sistema de indicadores de calidad de vida, utilizando recursos ya existentes, disminuyendo los costos de levantamiento de datos, y a la vez, permitiendo la comparabilidad con datos de condiciones materiales también existentes. Para el caso chileno, esto podría replicarse, analizando qué datos que componen el modelo OCDE de calidad de vida ya existen, y agregando anexos a instrumentos de levantamientos de datos ya existentes para generar la información faltante. Esto permitiría generar un sistema de indicadores de alta calidad a un costo marginal bajo.

Es posible observar que se sigue el sistema de indicadores de la OECD Better Life Index, incorporando la dimensión de accesibilidad a servicios, quedando entonces:

TABLA N° 6: DIMENSIONES DEL SISTEMA DE INDICADORES DE BIENESTAR DE MÉXICO – INEGI

DIMENSIONES DEL SISTEMA DE INDICADORES DE BIENESTAR DE MÉXICO – INEGI
Accesibilidad a Servicios
Comunidad (relaciones sociales)
Educación
Balance vida-trabajo
Ingresos
Medio ambiente
Compromiso cívico y gobernanza
Salud
Satisfacción con la vida
Seguridad
Empleo
Vivienda

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI

3.2 CANADÁ

Canadá es un país con altos índices de calidad de vida en relación con otras naciones, pero igualmente enfrenta desafíos, y es interesante analizar su experiencia. Canadá califica en el lugar número 12, dentro de los países con altos Índices de Desarrollo Humano del PNUD (IDH 2017). Al mismo tiempo registra muy buenos resultados en todas las medidas de bienestar del OECD *well-being indicators*. Además, está sobre el promedio en indicadores de vivienda, satisfacción de vida, seguridad personal, estado de la salud, sentido de comunidad, calidad medioambiental, empleo y remuneración, balance vida-trabajo, educación y competencias, compromiso cívico e ingreso y patrimonio.

Cabe destacar que, aun cuando el ingreso en Canadá es alto, el ingreso familiar disponible neto ajustado promedio per cápita es de 30.854 USD al año, menor que el promedio de la OCDE, que es de 33.604 USD al año. Asimismo, existe una diferencia importante entre los más ricos y los más pobres, estimándose que el 20% superior de la escala de ingresos gana aproximadamente seis veces más que el 20% inferior.

Respecto de la iniciativa de evaluar los niveles de bienestar, ésta nació posterior a la recesión de 2008, que significó un duro golpe para el bienestar. Sus reflexiones establecieron que, si bien con las actualizaciones trimestrales del Producto Interno Bruto (PIB) podían saber perfectamente cómo iba la economía, éste no reflejaba cómo les estaba yendo en sus vidas. ¿Están prosperando las comunidades en Canadá?, ¿está creciendo la economía a costa del medio ambiente, nuestra salud y nuestra educación?

“La formulación de estas preguntas pone de relieve la debilidad de depender únicamente del PIB para medir la situación de nuestro país. El PIB solo nos habla de nuestra productividad económica, asumiendo que todo crecimiento es bueno cuando, de hecho, el gasto en delincuencia o desastres naturales contribuye a la productividad. Además, el PIB no permite comprender la calidad de vida de nuestra gente, nuestro medio ambiente, nuestra democracia u otros aspectos del bienestar que los canadienses valoran” (Canadian Index Wellbeing, A National Report).

Es interesante el análisis que los canadienses hacen entre el comportamiento del PIB y el Canadian Index of Wellbeing (CIW), que estiman desde 2011. Con él han podido dejar en evidencia que el fuerte crecimiento económico no siempre es comparable con el aumento en el bienestar de los canadienses. “Los indicadores son muy poderosos. Lo que contamos y medimos impulsa nuestra comprensión de si estamos mejor de lo que solíamos estar, si estamos dejando un mundo mejor para nuestros hijos y lo que necesitamos cambiar” (Roy Romanov, Founding Chair, CIW Advisory Board).

TABLA N° 7: VALORES CRÍTICOS PARA LA SOCIEDAD CANADIENSE

VALORES CRÍTICOS PARA CANADÁ
Justicia
Diversidad
Equidad
Inclusión
Salud
Seguridad
Seguridad económica
Democracia
Sostenibilidad

Fuente: Elaboración propia con información de Canadian Index Wellbeing, 2017

Los valores son críticos, pues proporcionan guías sobre cómo la sociedad canadiense puede avanzar, cómo orientar sus políticas y manejos en tiempos difíciles, cómo garantizar que las políticas y programas que desarrollan y el camino que eligen reflejarán la visión de los ciudadanos.

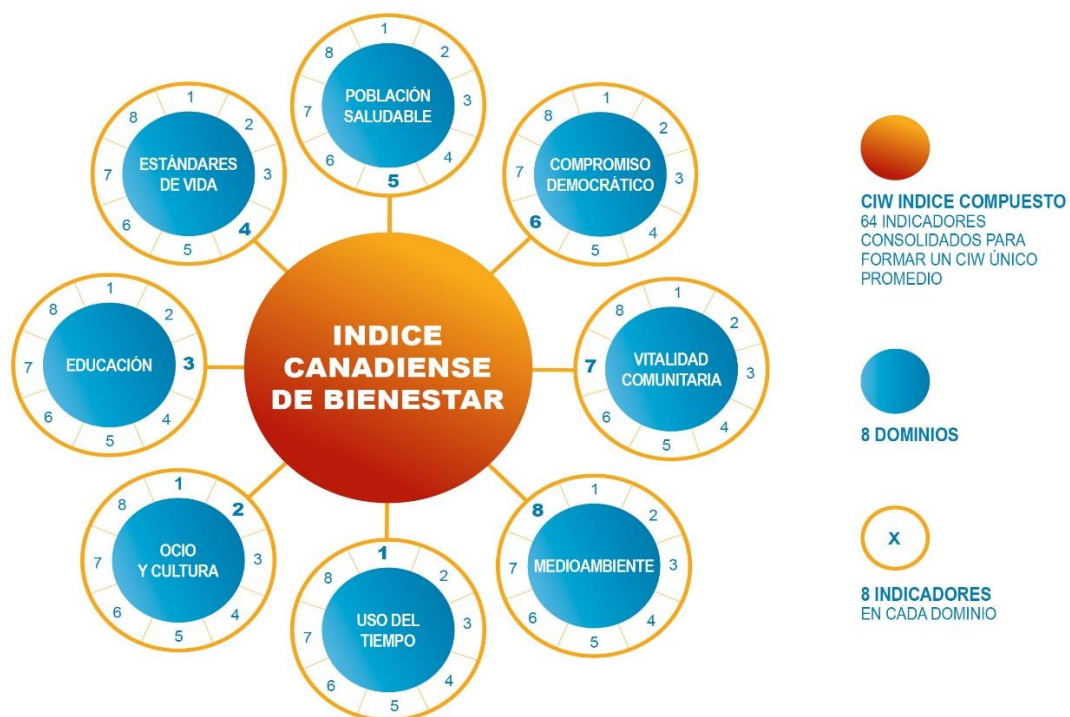
El desafío ha sido garantizar que los indicadores que utiliza la CWI para medir el bienestar reflejen estos valores, y literalmente se han diseñado para indicar o señalar objetivos sociales fundamentales. Así entonces, pueden utilizarse para incentivar la discusión de las políticas, programas y actividades que implementará el gobierno para lograr un estado de bienestar más elevado.

A través de sistemas de consultas se identificaron las dimensiones o factores que eran prioritarios para los canadienses, al momento de definir su calidad de vida, y que eran transversales en las diferentes regiones:

- La educación primaria y secundaria
- El acceso a la atención de la salud
- Un medio ambiente saludable, aire y agua limpios
- Programas sociales
- Impuestos responsables
- Seguridad pública
- Seguridad laboral, oportunidades de empleo, salario digno
- Un uso equilibrado del tiempo
- Participación cívica

A través de un sistema participativo se transformaron en los valores fundamentales en ámbitos temáticos, dentro de los cuales se diseñaron indicadores representativos.

FIGURA N°6: SISTEMA DE INDICADORES DE BIENESTAR DE CANADÁ



Fuente: Adaptación de *Canadian Index Wellbeing, 2017*

3.3 COLOMBIA

Colombia es un caso de interés, debido a que, al igual que Chile, presenta numerosas fortalezas en cuanto a medidas de bienestar, pero a la vez se mantienen áreas con niveles de satisfacción bajo el promedio. De acuerdo con el índice OCDE “*How is life?*”, las fortalezas del país en relación con el promedio de países OCDE y socios OCDE son varias, por ejemplo, en cuanto a vivienda, calidad del aire, tasa de ocupación y tasa de desempleo de larga duración (OECD, 2017).

Sin embargo, presenta áreas débiles como jornadas laborales muy prolongadas, la tasa de logro educativo de los adultos en el segundo ciclo de educación secundaria y la tasa de competencias cognitivas de los estudiantes a los 15 años, se sitúan entre las más bajas, tanto de la OCDE como de los países socios. La participación electoral es la más baja en relación con países y socios OCDE, y la tasa de homicidios la más alta, al compararla con estos países. Chile, aunque presenta fortalezas y debilidades distintas, se sitúa en una situación similar, en el sentido de presentar áreas de satisfacción con la vida a niveles dispares (OCDE, 2017).

Otro punto de interés es la alta tasa de ruralidad en Colombia, donde solo el 9% de las provincias son clasificadas de urbanas (CEPAL, 2017), lo que representa el 26% de la población nacional. La ruralidad en Colombia presenta numerosos desafíos, siendo el principal la asociación con el conflicto social y la concentración de la pobreza, donde el 65% de los habitantes rurales son pobres, versus el 39% en los sectores urbanos (RIMISP, 2010).

De acuerdo con el Índice de Equidad Territorial de los ODS (IET-ODS) por país (RIMISP, 2017), Colombia presenta un grado de inequidad territorial alto, mientras que en Chile es mediano. Este contexto ha generado que Colombia ponga énfasis en el desarrollo rural, a través de políticas lideradas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Colombiano (MADR). Además, se utiliza el índice de pobreza multidimensional (IPM), de aplicación anual para seguir la evolución de la calidad de vida rural (Departamento Nacional de Planeación, 2016).

Utilizando el enfoque de capacidades, Colombia, a través del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), aplica anualmente la “Encuesta Nacional de Calidad de Vida”, que permite medir el IPM y que, al ser diferenciado entre territorios, posibilita la caracterización y comparación de los niveles de pobreza multidimensional rural.

Este índice usualmente se utiliza en conjunto con el de pobreza monetaria, ya que se busca medir, tanto la capacidad adquisitiva de los hogares (pobreza monetaria), como la satisfacción de los individuos frente a ciertas características vitales, como salud, educación y vivienda (IPM) (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Colombiano y Unión Europea, 2017).

El IPM basa el análisis en cinco dimensiones (ver tabla N°8): i) Condiciones educativas del hogar; ii) Condición de la niñez y de la juventud; iii) Trabajo; iv) Salud; y v) Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda (Departamento Nacional de Planeación, 2016). De estas dimensiones, se considera que una persona es pobre en términos multidimensionales si cuenta con privación en al menos el 33% de variables.

TABLA N° 8: DIMENSIONES Y VARIABLES DE IPM DE COLOMBIA

Dimensión	Variable
Condiciones educativas del hogar	<ul style="list-style-type: none"> • Logro educativo • Analfabetismo
Condición de la niñez y de la juventud	<ul style="list-style-type: none"> • Inasistencia escolar • Rezago escolar • Barreras de acceso a servicios de cuidado de primera infancia • Trabajo infantil
Trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Desempleo de larga duración • Trabajo informal
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Sin aseguramiento en salud • Barreras de acceso a servicios de salud
Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda	<ul style="list-style-type: none"> • Inadecuada eliminación de excretas • Material inadecuado de pisos • Material inadecuado de paredes exteriores • Hacinamiento crítico

Fuente: Elaboración propia con información de DANE Colombia

La principal diferenciación que se realiza en cuanto a hogares urbanos y rurales radica en la dimensión de “Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda”, donde

cambian los umbrales de privación para definir pobreza multidimensional. Por ejemplo, en “inadecuada eliminación de excretas”, los hogares urbanos se consideran privados cuando no tienen acceso a servicio público de alcantarillado, mientras que, en hogares rurales, se consideran privados si tiene “inodoro sin conexión, bajamar, o no tiene servicio sanitario” (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Colombiano y Unión Europea, 2017: 25).

Los análisis de tendencias han identificado año a año que la brecha de pobreza multidimensional entre zonas rurales y urbanas ha aumentado, a pesar de que en general, este indicador de pobreza ha disminuido, tanto para las zonas urbanas como rurales (Departamento nacional de Planeación, 2016).

Esto se traduce en que, aunque en el periodo 2010-2016 la pobreza multidimensional a nivel nacional disminuyó en un promedio anual de -7,5%, la reducción en el área urbana fue de 1,7 veces mayor a la rural (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Colombiano y Unión Europea, 2017). Esto indica la necesidad de seguir aplicando políticas específicas de reducción de pobreza y desarrollo al área rural. Además, se rescata la necesidad de tener medidas o indicadores de desarrollo que diferencien entre territorios, ya que, como quedó evidenciado en el reporte de RIMISP (2017), las brechas entre el desarrollo rural y urbano son una realidad para toda la región latinoamericana.

3.4 ESPAÑA

Europa, a través de Eurostat, comenzó a publicar en 2013 el “Índice de Calidad de Vida”, siguiendo las recomendaciones del informe “Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social”. Este índice se actualiza cada año. Es a partir de las directrices principales del esquema de indicadores definido por Eurostat, que, en octubre de 2016, el Instituto Nacional de Estadística español publicó por primera vez sus Indicadores de Calidad de Vida.

Los indicadores de calidad de vida publicados por Eurostat, al seguir las recomendaciones del informe “Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social”, siguen un modelo similar al compendio de indicadores OCDE de Bienestar, donde se combinan indicadores de capacidades funcionales objetivas de las personas (como condiciones materiales de vida, ambiente, ocio e interacciones sociales, empleo, etc.) (Eurostat, 2013), con percepciones subjetivas, como satisfacción general con la vida, incluyendo percepción subjetiva en la mayoría de las dimensiones.

España, a partir de las directrices Eurostat, generó un set de indicadores compuesto por 59 indicadores agrupados en nueve dimensiones o áreas de interés para la calidad de vida (mismas nueve dimensiones utilizadas por Eurostat) (ver tabla N°9). Es a partir de estos indicadores, que Eurostat seleccionó 17 “indicadores principales”, que se utilizan para generar el “Índice de Calidad de Vida” (Eurostat, 2018).

Estos indicadores luego son sometidos a un análisis multidimensional, que tiene por objetivo generar un indicador agregado de bienestar. Para generar este indicador se utiliza el método de Mazziota-Pareto (MPI), que permite agregar “indicadores que no son sustituibles entre sí, todos de la misma relevancia en el fenómeno analizado y que no se compensan entre ellos (un valor bajo en un indicador no se compensa con un valor alto en otro)” (INE, 2018: 1).

El resultado de este análisis multidimensional es un indicador compuesto de calidad de vida. Sin embargo, al igual que el “Índice de Calidad de Vida” de Eurostat, se reconoce que, aunque el indicador sintético es relevante como punto de comparación, el énfasis debe estar en cada dimensión de la calidad de vida.

TABLA N° 9: LISTADO DE DIMENSIONES E INDICADORES ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA ESPAÑOL

Dimensión	Sub dimensión	Indicador(es)
Condiciones de vida	Condiciones económicas	Renta media y mediana Población en riesgo de pobreza relativa según distintos umbrales Población en riesgo de pobreza con umbral fijo en el año 2008 Desigualdad Satisfacción de (0-4, 5-8, 7-9, 9-10 puntos) y satisfacción media con la situación económica del hogar Renta disponible bruta de los hogares. Consumo hogares
	Condiciones materiales	Carencia material, Carencia material severa Dificultades para llegar a fin de mes Deficiencias en la vivienda: goteras, humedades en paredes, suelos, techos o cimientos, o podredumbre Falta de espacio en la vivienda Riqueza neta de los hogares Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos. Retrasos en los pagos
	Seguridad económica	Riqueza neta de los hogares Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos Retrasos en los pagos
Trabajo	Cantidad	Tasa de empleo Tasa de paro Tasa de paro de larga duración (mayor o igual a 12 meses) como porcentaje de la población activa Empleo involuntario a tiempo parcial
	Calidad	Salarios bajos Trabajo temporal Jornadas largas (+48 horas) Satisfacción con el trabajo
Salud	Resultados	Esperanza de vida a diferentes edades. Esperanza de vida al nacer Esperanza de vida en buena salud Salud auto percibida Morbilidad crónica. Personas con enfermedades o problemas de salud de larga duración. Personas con limitaciones en la actividad diaria en los últimos 6 meses
	Determinantes de salud	Índice de masa corporal Fumadores diarios Personas que practican actividad física regular, sedentarismo en el tiempo libre
	Acceso a cuidados sanitarios	Personas que no han recibido asistencia médica en caso de necesidad.
Educación	Competencias y habilidades	Nivel de formación alcanzado por la población total (de 16 a 64 años).

Dimensión	Sub dimensión	Indicador(es)
		Nivel de formación alcanzado por la población adulta (25 a 64 años, 65 y más años). Nivel de formación alcanzado por la población joven (de 18 a 24 años). Abandono temprano de la educación-formación en la población de (18 a 24 años).
	Formación continuada	Personas de 25 a 64 años que han recibido formación durante las últimas 4 semanas
Ocio y relaciones sociales	Ocio	Asistencia a eventos culturales y deportivos. Visita lugares de interés cultural Satisfacción con el tiempo disponible
	Relaciones sociales	Frecuencia de contacto con amigos Satisfacción con las relaciones personales Familiares, amigos o vecinos a los que pedir ayuda en caso de necesidad. Tener alguien con quien hablar de temas personales. Confianza en la mayor parte de las personas.
Seguridad física y personal	Seguridad económica Incluido en la Dimensión "Condiciones materiales de vida"	
	Seguridad física y personal	Tasa de homicidios (registros policiales) Percepción de delincuencia y vandalismo en la zona Percepción de seguridad (al pasear solo de noche en los alrededores)
Gobernanza y derechos básicos	Instituciones y servicios públicos	Confianza en el sistema político. Confianza en el sistema judicial. Confianza en la policía
	Participación ciudadana	Personas que han participado en actividades de partidos políticos, manifestaciones, etc.
Entorno y medio ambiente	Contaminación, ruidos	Población urbana expuesta a contaminación del aire (micropartículas PM10, PM2,5). Población que sufre problemas de contaminación y otros problemas ambientales. Población que sufre problemas de ruidos producidos por vecinos o del exterior.
	Acceso a zonas verdes y de recreo	Satisfacción con las zonas verdes y áreas recreativas
	Entorno ambiental	Satisfacción con el entorno en que vive

Dimensión	Sub dimensión	Indicador(es)
Satisfacción global con la vida	Satisfacción con la vida	Satisfacción global con la vida
	Sentimientos, emociones	Sentimientos positivos en las últimas cuatro semanas
	Sentido y propósito de la vida	Evaluación del sentido y propósito de la vida

Fuente: Elaboración propia en base a Instituto Nacional de Estadística Español, 2018

En cuanto a ruralidad, aunque España no genera indicadores específicos, es posible medir la calidad de vida en territorios rurales, debido a que existen variables de clasificación que permiten desagregar la información. En particular, la variable “grado de urbanización” (utilizada por Eurostat en toda la Unión Europea) permite clasificar la población de acuerdo con tres valores, cuya unidad de medida son los municipios: zona densamente poblada, zona semiurbana o intermedia y zona escasamente poblada (entendida como aquella que no es ni densamente poblada ni semiurbana o intermedia).

El caso español resulta de interés, ya que permite analizar cómo un país homologó su índice de calidad de vida al de una organización internacional como la Unión Europea, que en el caso chileno podría significar utilizar el modelo OCDE como componente de los indicadores de calidad de vida rural.

3.5 CHILE

A pesar de que, comparativamente, Chile presenta un menor nivel de desigualdad urbano-rural que otros países de la región (FAO, 2018), el desarrollo rural continúa siendo de gran interés debido a las particularidades que presenta el mundo rural. Existe consenso a nivel regional de que este desarrollo se debe asumir con un enfoque territorial, donde se tenga una visión integrada del territorio, y en que éste es considerado a la vez construcción social de los distintos sectores que componen la ruralidad, como una realidad geofísica (Berdegú y Schejtman, 2007; Sepúlveda et ál., 2008; PNUD, 2008; Pérez, 2005). Es por esto por lo que esfuerzos como la actual Política Nacional de Desarrollo Rural, apuntan a generar políticas específicas enfocadas al territorio, que buscan resolver la persistencia de situaciones de pobreza e inequidad, reconociendo las características socioeconómicas, ambientales y culturales propias del mundo rural.

En este sentido, en Chile ha habido algunos estudios que, reconociendo las diferencias entre los mundos rurales y urbanos, han buscado medir la calidad de vida o desarrollo rural. Por un lado, Fawaz y Vallejos (2011), buscan construir indicadores sociales que midan la sostenibilidad del desarrollo rural, en el entendido de que consideran que las profundas transformaciones que han ocurrido en el mundo rural en las últimas décadas, debido a la modernización y globalización, han generado cambios en las dimensiones sociales, especialmente en los roles de género y participación.

Para construir los indicadores se utilizaron los indicadores regionales de desarrollo sostenible (IRDS), elaborados en su momento por la Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA), con el objetivo de apoyar la toma de decisiones en política ambiental. Los IRDS se estructuraban en un eje común para todas las regiones e indicadores específicos por localidad, acompañados de estadísticas demográficas, físicas y climatológicas. Tomando

estos indicadores, y el ejemplo de la Unión Europea, desarrollaron una serie de indicadores objetivos y subjetivos (ver tabla N° 10).

TABLA N° 10: SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES DE SOSTENIBILIDAD EN EL ÁMBITO DE LA NUEVA RURALIDAD

Dimensión	Subtema	Indicadores
Cambios demográficos	Dinámica de la población	Tasa de crecimiento de la población
Calidad de vida	Pobreza	Nivel de ingreso
	Habitabilidad y equipamiento básico	Propiedad de la vivienda Equipamiento Materiales construcción vivienda
	Conectividad	Movilidad de desplazamiento Acceso a información Conectividad digital
	Educación	Promedio de escolaridad
	Percepción del bienestar	Nivel de satisfacción
Producción y ocupación	Características del predio	Tipo de suelo Tamaño
	Gestión predial	Inversión predial Participación en organizaciones productivas Contratación de mano de obra
	Estructura productiva	Uso del suelo
	Estrategias de generación de ingreso	Pluriactividad Incorporación de la mujer al mercado laboral Subsidios
Participación	Tipo de participación	Número de organizaciones locales Participación en grupos de interés Calidad de la participación (influencia en decisiones)
	Capital social	Articulación con organizaciones Incorporación a redes nacionales y/o internacionales
Equidad de género	Situación laboral (esfera privada y pública)	Realización de trabajo remunerado Tipo de trabajo Lugar de trabajo (intra o extra predial) Satisfacción/insatisfacción Reconocimiento familiar y social del trabajo no remunerado
	Vida cotidiana/ dinámicas familiares	Administración presupuesto familiar Participación en decisiones de bienes durables Nivel de satisfacción
	Vida cotidiana/ dinámicas locales	Redes de compadrazgo o amistad Asociatividad y capital social Educación Satisfacción/insatisfacción

Fuente: Fawaz y Vallejos (2011)

Otro acercamiento territorial a la medición de calidad de vida en Chile es el del estudio de Aroca et al. (2017), quienes consideraron que un índice de calidad de vida no debía ser reducible a una medida única, sino que debía reflejar las diferencias entre las distintas dimensiones que la componen.

Además, utilizaron una perspectiva integrativa que consideraba, tanto indicadores objetivos como subjetivos, incorporando elementos como medidas de calidad y desigualdad ambiental, bienestar individual y colectivo, y aspectos materiales y no materiales (Aroca et al., 2017).

Aplican así el índice a diversas regiones de rápido crecimiento en el país, llegando a la conclusión de que existen importantes diferencias regionales, lo que sustenta la necesidad de aplicar índices que tomen en consideración varias dimensiones de la calidad de vida al momento de generar políticas públicas para que éstas respondan adecuadamente a la heterogeneidad en la calidad de vida territorial.

Además de estos estudios, como ya se mencionó anteriormente, Chile ya aplica mediciones de calidad de vida como la pobreza multidimensional. Por otro lado, en 2015 se realizó la Encuesta de Calidad de Vida y Salud (ENCAVI), donde se abordaron varios aspectos de la calidad de vida desde un enfoque subjetivo.

3.6 ARAUCANÍA – CHILE

En el caso de la Araucanía, el estudio “Diagnóstico Regional de los Objetivos de la Política Nacional de Desarrollo Rural – Región de La Araucanía”, correspondió a un ejercicio que tuvo como objetivo la realización de un diagnóstico regional de los objetivos de la PNDR en la Región de La Araucanía.

Para ello, se describió la situación actual de las comunas rurales e intermedias de la región, de acuerdo con los objetivos y ejes que componían los ámbitos de la PNDR: bienestar social, oportunidades económicas, sustentabilidad medioambiental, cultura e identidad y gobernabilidad.

A partir del levantamiento de información de diferentes instituciones y estamentos del sector público (ministerios, servicios, intendencia, gobernación y municipios), del sector privado, de ONGs y universidades, se construyó una línea base. Esta línea base consistía en un conjunto de indicadores numéricos para cada uno de los ejes de la política, los cuales en algunos casos tenían una expresión subcomunal, comunal y en otras regional, dependiendo de la disponibilidad de información. La única dimensión sobre la cual no se elaboraron indicadores fue la de gobernabilidad.

Se construyó un sistema basado en indicadores objetivos, cada uno de los cuales tenía el mismo peso dentro del ámbito.

TABLA N° 11: SISTEMA DE INDICADORES ESTUDIO LÍNEA BASE ARAUCANÍA

Ámbito /Dimensión	Ponderación Ámbito	Cantidad de Indicadores	Ponderación Indicador
Bienestar Social	20 %	10	2 %
Oportunidades Económicas	20 %	4	5 %
Sustentabilidad Medio Ambiental	20 %	4	5 %
Cultura e Identidad	20 %	2	10 %
Gobernabilidad	20 %		

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Diagnóstico Regional de los objetivos de la Política Nacional de Desarrollo Rural. Región de La Araucanía. CETA

Si bien, este estudio es un aporte en cuanto a la información disponible para el diseño y construcción de indicadores, no tiene un desarrollo importante en los aspectos conceptuales del sistema de indicadores.

3.7 RESUMEN

De la revisión anterior, tanto de los enfoques de las organizaciones internacionales como de los casos de estudio, podemos resumir los diversos enfoques a calidad de vida en la siguiente tabla:

TABLA N° 12: RESUMEN ENFOQUE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES Y CASOS DE ESTUDIO A LA CALIDAD DE VIDA

Foco Organizaciones internacionales/ casos de estudio a la Calidad de Vida	Enfoque*	Descripción
WHOQOL-BREF (WHO)	BS	Instrumento en forma de cuestionario que se centra en la percepción de las personas sobre su calidad de vida. Tiene por objetivo generar un perfil de calidad de vida, dando una puntuación global de ésta, y de las áreas y facetas que la componen.
Voces emergentes: Percepciones sobre la calidad de vida urbana en América Latina y el Caribe (BID, 2016)	BS	Publicación donde se compiló y estandarizó los resultados de 30 encuestas de opinión pública en ciudades de América Latina y el Caribe, tras la implementación de Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES). Se buscó recoger las impresiones sobre la calidad de vida de las personas en ambientes urbanos de la región.

Foco Organizaciones internacionales/ casos de estudio a la Calidad de Vida	Enfoque*	Descripción
Global Happiness and Wellbeing Policy Report 2019 (GHC)	BS	Reporte producido por el Global Happiness Council (GHC) que contiene documentos de grupos de trabajo de expertos sobre la felicidad y su relación con gobernanza. Además, proporciona evidencia y recomendaciones de políticas públicas sobre mejores prácticas para promover la felicidad y el bienestar.
Índice global de pobreza multidimensional (IPM) (OPHI)	EC	Índice producido por la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI) que tiene por objetivo producir una medida internacional de pobreza que incorpora dimensiones tradicionalmente no incluidas, que cubre más de 100 países en desarrollo.
Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) (Naciones Unidas)	EC	Son objetivos o metas globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos.
Enfoque de Medios de Vida Sostenibles (EMVS) (FAO)	EC	Es un marco de evaluación a nivel de hogar, utilizado por numerosas agencias de desarrollo, que se centra en aquellas capacidades, actividades y activos, necesarios para vivir. Un medio de vida es sostenible cuando puede afrontar y recuperarse de shocks internos o externos, manteniendo las capacidades y activos.
OCDE Better Life Index	I	Índice que busca ir más allá de mediciones tradicionales de bienestar (como el PIB y estadísticas económicas) al establecer 11 dimensiones esenciales para las condiciones de vida materiales y la calidad de vida.
México	I	Dos encuestas se utilizan en el país para medir calidad de vida: La “Encuesta Nacional de Satisfacción con la Vida y la Sociedad” (Ensaviso) 2015 y los módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).
Canadá	I	El Canadian Index of Wellbeing (CIW) surge como respuesta a la falta de instrumentos que midieran el bienestar de la población. Se basa en aquellos valores considerador críticos por la sociedad canadiense.

Foco Organizaciones internacionales/ casos de estudio a la Calidad de Vida	Enfoque*	Descripción
Colombia	EC	Utilizan mediciones de pobreza multidimensional a través de la “Encuesta Nacional de Calidad de Vida” para generar un índice de pobreza multidimensional basado en cinco dimensiones. Se considera que una persona es pobre en términos multidimensionales si cuenta con privación en al menos el 33% de las variables. En la dimensión de “Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda”, existe diferenciación entre condiciones urbanas y rurales a través de cambios en los umbrales de privación
España	I	El Instituto Nacional de Estadística español comenzó a publicar Indicadores de Calidad de Vida como respuesta a la publicación por Eurostat de su “Índice de Calidad de Vida”. Sigue un modelo similar al compendio de indicadores OCDE de Bienestar, al combinar capacidades objetivas con percepciones subjetivas en distintas dimensiones de la calidad de vida.
Chile	EC	El principal instrumento que posee Chile para medir calidad de vida es el índice de pobreza multidimensional elaborado a través de datos de la CASEN. Otro esfuerzo destacable es la Encuesta de Calidad de Vida y Salud (ENCAVI), que incluye percepciones subjetivas de las personas sobre su salud y calidad de vida.
Araucanía (Chile)	EC	Estudio que tuvo como objetivo la realización de un diagnóstico regional de los objetivos de la PNDR en la Región de La Araucanía

* EC: enfoque capacidades; BS: bienestar subjetivo I: enfoque integrativo.

Fuente. Elaboración propia.

4 PROCESO PARTICIPATIVO

El siguiente capítulo da cuenta del proceso participativo y se estructura en tres partes: en la primera se da cuenta del diseño y sus principales definiciones; en una segunda parte se describe a nivel general el proceso de ejecución de las doce instancias participativas a lo largo del territorio nacional, y finalmente se presentan los resultados del análisis de contenido del proceso, en donde se establecen las principales conclusiones en torno a dos ejes: a) definición de calidad de vida para los actores locales; b) desafíos para la calidad de vida para cada territorio. Esta última parte del análisis se presenta articulado en torno a las 5 dimensiones que componen la actual Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR).

4.1 PARTICIPACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS. REVISIÓN DEL CASO CHILENO

A fin de construir una instancia participativa consistente se realizó una revisión de distintos procesos participativos que han estado en la base de la construcción de políticas públicas a nivel nacional. El objetivo de esta revisión estaba en reconstruir las características de estos procesos, duración, alcance a nivel nacional y actores involucrados. Con este fin se revisaron los siguientes procesos:

- Proceso participativo orientado a la construcción de la Política Nacional de Cambio Climático y recursos vegetacionales.
- Proceso Participativo “A 10 años de la ley de transparencia”.
- Proceso participativo Energía 2050.
- Participación ciudadana en el Proceso Constituyente.
- Políticas Culturales 2017-2022.
- Proceso participativo para la construcción de indicadores de calidad de vida urbana.
- Proceso participativo para la construcción de Programas de Recuperación Social y Ambiental (PRAS).

La revisión de estos procesos tuvo por resultado el siguiente diagnóstico:

1) Los procesos orientados a construir políticas y/o indicadores reconocibles y legítimos para la población abarcaron procesos de carácter nacional, con instancias regionales y consultas ciudadanas ampliamente difundidas en plataformas virtuales.

2) Todos estos procesos contemplaron la participación de actores estatales, privados y de la *sociedad civil organizada*, en las instancias presenciales del proceso. La participación individual de la ciudadanía se contempla para las instancias de consulta / encuestas electrónicas.

3) Todos estos procesos contemplaron etapas de alrededor de un año de duración desde el inicio del proceso participativo hasta la elaboración de los informes finales. En este punto no resulta menor el tiempo dedicado a la sistematización de esta información y análisis, a fin de convertir los resultados de estos procesos participativos en insumos relevantes para la política pública.

En este tenor, la estrategia participativa para la construcción de indicadores de calidad de vida rural estableció un diseño con instancias más acotadas y concentradas en un período de tiempo más breve, dado las condiciones del estudio, utilizando una metodología de carácter consultivo, focalizada y orientada a recoger las distintas realidades del mundo rural.

4.2 RESCATANDO LA DIVERSIDAD RURAL: SELECCIÓN DE MUESTRA PROCESO PARTICIPATIVO

En esta línea, uno de los elementos claves para recoger la diversidad del mundo rural con instancias acotadas en tiempo y número de participantes, fue la selección de territorios que pudieran dar cuenta de la diferencia de entornos geográficos, económicos y socioculturales. Para esto fue clave el trabajo en torno a la definición de tipologías de ruralidad, estableciéndose un diseño muestral que combina una distribución macrozonal con la inclusión de tipologías de ruralidad, a fin de realizar instancias presenciales en doce lugares.

Se diseñó una **muestra estructural cualitativa que no buscó representatividad estadística** y que definió tres macrozonas a partir de definiciones geográficas y administrativas: Zona Norte, Zona Centro y Zona Sur, en donde la Zona Norte incluía las regiones de Arica y Parinacota, de Tarapacá, de Antofagasta, de Atacama y de Coquimbo; la Zona Central consideraba las regiones de Valparaíso, del Libertador Bernardo O'Higgins, del Maule y Región Metropolitana, y la Zona Sur, las regiones del Biobío, de La Araucanía, de Los Ríos, de Los Lagos, de Aisén, y de Magallanes y la Antártica Chilena.

La definición oficial de Chile para delimitar las áreas urbanas y rurales que ha construido el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), considera como "localidades urbanas aquellas con más de 2.000 habitantes, o con una población entre 1.001 y 2.000 personas cuando el 50% o más de la población económicamente activa está involucrada en actividades secundarias o terciarias" (OCDE Chile, 2016: 28). Esta definición no da cuenta de las diversas realidades dentro del mundo rural, sus conexiones y que lo define en términos residuales, a partir de lo que no se considera urbano. Según esto, el 13% de la población chilena vive en áreas rurales.

En este marco, la definición oficial no permitía recoger la diversidad del mundo rural, en términos de actores y sus realidades económicas, geográficas y culturales, a nivel comunal. Por esta razón, para efectos del proceso participativo, se consideró para la selección de los territorios, la propuesta de tipología de comunas rurales del "Estudio Comunas Rurales de Chile", realizado por el Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural RIMISP (2010), que señala: "Las áreas rurales presentan una gran diversidad de actividades y configuraciones, además de una compleja red de articulaciones entre los distintos sectores económicos, así como diferentes grados de vinculación con los centros urbanos. El consenso actual entre los especialistas es en favor de la idea de un gradiente rural-urbano, en reemplazo de la visión de un contraste absoluto rural-urbano" (RIMISP, 2010: 1)

A partir de lo anterior, este estudio propone una tipología de comunas rurales en Chile, basada en este concepto de gradualidad. Este criterio se operacionaliza mediante un conjunto amplio de variables que incorpora las dimensiones: demográfica, económica, de accesibilidad o conectividad con centros urbanos, niveles de capital humano y niveles de acceso a servicios.

El resultado final son nueve grupos de comunas a considerar, para la construcción de una muestra cualitativa al interior de las macrozonas. Para el diseño de la muestra, se seleccionaron 7 grupos de los 9 establecidos por el estudio en base a criterios de accesibilidad, importancia del grupo a nivel nacional e importancia a nivel económico. Se trabajó finalmente con los siguientes grupos:

- Grupo 1: Corresponde a comunas fuertemente rurales con economía dependiente de la agricultura.
- Grupo 2: Comunas silvoagropecuarias de ruralidad intermedia, con moderada diversidad de actividad económica.
- Grupo 3: Comunas medianamente rurales con economía dependiente de la agricultura.
- Grupo 9: Comunas más cercanas al polo urbano en la gradiente urbano-rural.
- Grupo 6: Comunas de baja accesibilidad y densidad poblacional con economía basada en el sector acuícola (insular). Se descartó este grupo por accesibilidad y baja densidad.
- Grupo 7: Comunas de elevada afluencia turística y baja ruralidad.
- Grupo 8: Comunas fuertemente rurales con economía diversificada entre turismo y agricultura.

TABLA N° 13: MUESTRA ESTRUCTURAL CUALITATIVA DE COMUNAS RURALES

	Grupo	Región	Comunas seleccionadas*
Macrozona Norte	Grupo 2	IV	Vicuña - Andacollo
Macrozona Centro y Centro Sur	Grupo 9	XIII	Buin y Paine
	Grupo 3	VI	San Vicente - Requínoa
	Grupo 1	VII	Longaví – Yervas Buenas
Macrozona Sur	Grupo 6	X	Ancud - Pudeto
	Grupo 7 y 8	IX	Villarrica - Lautaro

*Si bien estas fueron las comunas seleccionadas, por razones operativas, las instancias participativas orientadas a los actores públicos en sus niveles regional y comunal se realizaron en la ciudad más cercana: La Serena (grupo 2); Rancagua (grupo 9); Talagante (grupo 3); Linares (Grupo 1); Ancud (Grupo 6) y Temuco (Grupo 7 y 8).

4.3 METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONSENSO

El objetivo general de los talleres participativos era recoger insumos claves para la elaboración de indicadores de calidad de vida. Estaban orientados a obtener dos tipos de información:

Definiciones de los actores sobre calidad de vida. Durante los talleres, se buscaba que los participantes discutieran y llegaran a consensos en torno a lo que se considera calidad de vida en el espacio rural, y los principales aspectos que deberían ser considerados en una definición de ésta.

Definición y priorización de dimensiones de la calidad de vida. En una segunda etapa, se buscaba que los participantes establecieran colectivamente las dimensiones específicas que debían ser incluidas en un indicador, estableciendo un orden de importancia para la realidad específica de su sector y comuna.

Cada taller contemplaba en términos metodológicos un número de 8 a 15 representantes, según disponibilidad y características de cada territorio.

La metodología aplicada fue *The World Café: Living Knowledge*, la cual consiste en conversaciones informales donde, a partir de preguntas claves, se genera un proceso creativo de construcción colectiva y colaborativa de conocimiento que conducen al consenso y a resultados concretos (The World Café Community Foundation, 2015).

La particularidad de esta metodología es que realiza varias rondas de discusión con los actores, lo que permite perfeccionar ideas y conceptos de manera rápida, facilitando el consenso. El fundamento principal del *World Café* es que “las personas ya tienen en ellas la sabiduría y creatividad para confrontar los desafíos (incluso los más difíciles)” (The World Café Community Foundation, 2015)



Imagen 1: Lideresa de Calera de Tango exponiendo en la plenaria.



Imagen 2: Lideresa de San Vicente de Tagua Tagua, exponiendo los resultados de la discusión.

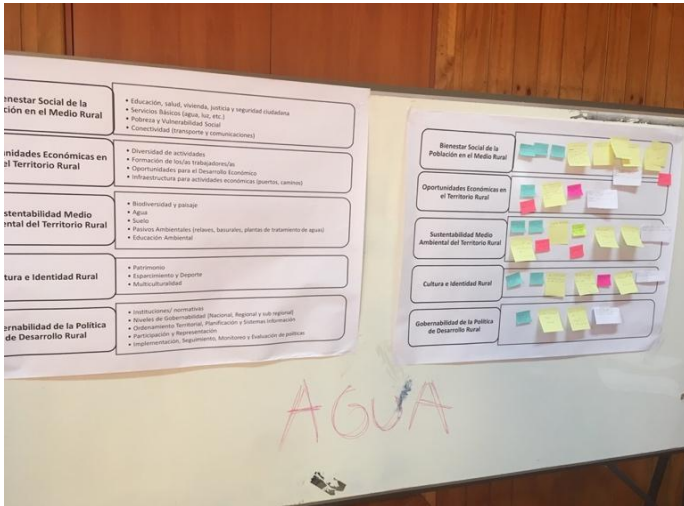
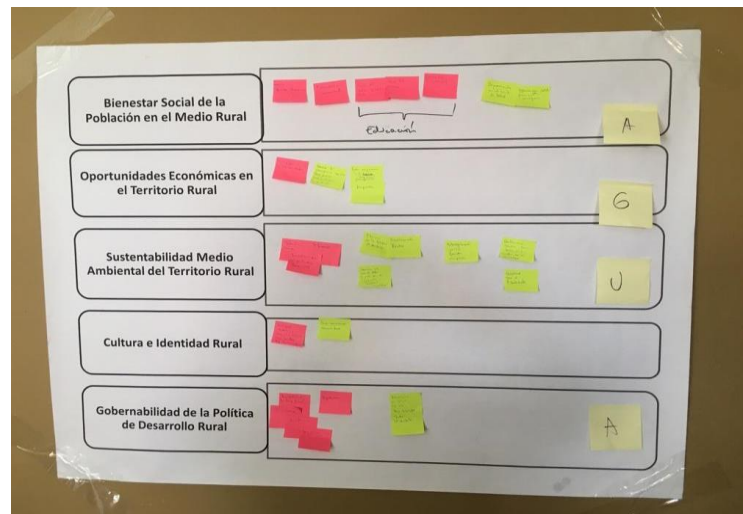


Imagen 3: Matriz de la PNDR, Calera de Tango. La palabra escrita en el pizarrón es el concepto fuerza elegida por esta instancia de actores comunitarios para representar lo central para su territorio.

Imagen 4: Matriz de la PNDR, Vicuña. La palabra escrita con post-it es el concepto fuerza elegido por esta instancia de actores comunitarios para representar lo central para su territorio.



4.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para el análisis de la información se consideró el material generado por los grupos de trabajo (Matriz de PNDR), el registro de los/las facilitadores/as y las transcripciones de las grabaciones de las actividades.

La sistematización se realizó a partir de una pauta de vaciado, sobre la que finalmente se aplicó un análisis de contenido cualitativo, que “permite captar, evaluar, seleccionar y sintetizar los mensajes subyacentes en el contenido de los documentos, a partir del análisis de sus significados a la luz de un problema determinado” (Dulzaides y Molina, 2004). Los resultados de este análisis se presentan en el apartado 3 de este informe.

4.4.1 Evaluación de Participación

Tal como se señala en el punto anterior, la participación de los actores públicos / privados en los talleres participativos fue adecuada según lo esperado, aunque menor con relación a la cantidad de instituciones convocadas para cada instancia

TABLA N° 14: RESUMEN GENERAL DE REPRESENTANTES A NIVEL NACIONAL

Lugar	Fecha	Tipo de Actor	Nº de representantes
Talagante	12-08-19	Publico/privado	19
Calera de Tango	12-08-19	Comunitario	17
Rancagua	14-08-19	Publico/privado	23
San Vicente de Tagua Tagua	14-08-19	Comunitario	10
Linares	19-08-19	Publico/privado	10
Longaví	19-08-19	Comunitario	27
La Serena	22-08-19	Publico/privado	12
Vicuña	23-08-19	Comunitario	9
Temuco	26-08-19	Publico/privado	17
Ancud	30-08-19	Publico/privado	11
Ancud	29-08-19	Comunitario	-
Villarrica	06-09-19	Comunitario	13
Total de representantes a nivel nacional			168

4.4.2 Resultados

En el primer apartado, revisaremos los aspectos vinculados a las definiciones que los propios actores realizan sobre el tema de la calidad de vida. Esta parte está basada en el debate realizado en una primera parte de las instancias y en el marco de la pregunta: ¿qué es para ustedes Calidad de Vida del mundo rural?

En el segundo apartado revisaremos los desafíos respecto a la calidad de vida en los territorios rurales que surgen a partir del debate en torno a la segunda pregunta de los talleres: ¿cuáles son los desafíos de calidad de vida en este territorio? Tal como se trabajó en los talleres, éstos serán revisados a la luz de las dimensiones de la Política Nacional de Desarrollo Rural y ordenados, por lo tanto, en torno a sus cinco ejes: Bienestar Social, Oportunidades Económicas, Sustentabilidad Medio Ambiental, Cultura e Identidad Rural y Gobernabilidad de la Política Rural.

4.4.2.1 Definiciones sobre la calidad de vida en los territorios rurales

A nivel general, la calidad de vida rural se define en función de su diferencia con lo urbano, valorada positivamente por todos los actores. Un punto central que articula esta diferencia es la **vinculación con la naturaleza**, como un factor relevante de la calidad de vida en el

mundo rural, tanto en lo relativo a que es el medio ambiente en el que se vive, como por la estrecha relación económica, social y alimentaria que se tiene con ésta.

En este sentido, el contacto con lo natural es un componente esencial de la vida rural y, desde la perspectiva especialmente de los actores comunitarios, debiera resguardarse a través del cuidado del medio ambiente que se señala como un aspecto que se ha ido deteriorando en los territorios rurales.

Ambos tipos de actores destacan **la tranquilidad** como otra particularidad que se ubica en el centro de la calidad de vida rural. Se considera que vivir en territorios rurales *“no es como vivir en una ciudad, estar preocupada que pase algo”* (actores comunitarios San Vicente de Tagua Tagua). Dentro de esta tranquilidad, una parte muy significativa está en **las redes familiares y vecinales** que aportan al bienestar en los territorios rurales.

Los actores, principalmente los comunitarios destacan el papel de la **autorrealización y el autoabastecimiento** como una característica propia de la calidad de vida en el mundo rural. Al respecto, estos actores señalan que la vida rural otorga la oportunidad de tener un trabajo con sentido, mientras que los actores públicos y privados agregan que este trabajo aporta al país en general, en tanto permite asegurar las condiciones alimentarias propias y de la población general en condiciones de seguridad alimentaria.

Al respecto, se señala la necesidad de trabajar por **“la soberanía alimentaria”**, es decir, el circuito corto de producción e intercambio al interior de los territorios. En esta línea, la calidad de vida es *“que volvamos a los tiempos de antes, con más salud, porque antes la gente se dedicaba más al trabajo, a sembrar las cosas, a cultivar uno, a uno tener un trabajo, a plantar, a sembrar nuestros alimentos”* (actores comunitarios San Vicente de Tagua Tagua) y es *“comer de nuestra fruta, vivir de nuestra huerta, caminar, devolverle a la tierra lo que hemos sacado por tantos años, respirar aire puro y es vivir tranquilos”* (actores comunitarios Villarrica).

Otro de los elementos generales que aparece de manera persistente es la **dimensión cultural**. De manera muy estructurada en el discurso, los actores públicos / privados destacan el rol de la mantención de las propias costumbres de cada localidad rural, las que, deben ser respetadas y consideradas para definir la calidad de vida en cada territorio rural: *“cualquier tema que quieras intervenir en cualquier localidad o sector, deberías tener presente la historia de ese sector, la cultura, las costumbres, lo que ellos definen como bienestar para ellos, partiendo de la base de eso”* (actores públicos y privados La Serena). Los actores señalan que, si bien se deben reconocer aspectos universales de la calidad de vida en los territorios rurales, los énfasis que deben adoptar estos deben ser definidos culturalmente en base a la idiosincrasia de cada grupo.

De manera más específica, el análisis de los talleres establece los siguientes ejes transversales en la construcción de una definición de calidad de vida rural que podrían constituir insumos para la construcción de indicadores:

a) Servicios básicos:

Tanto los actores públicos y privados como los comunitarios hacen referencia al vínculo entre la calidad de vida y el acceso a servicios básicos de los hogares: **agua, luz y alcantarillado**. Al respecto se señala que *“en los sectores rurales, no basta solo la accesibilidad, sino también la estabilidad de servicios como luz y agua”* (actores públicos y privados, Ancud). Esto se considera un piso mínimo para la calidad de vida en todos los territorios, no solo los rurales.

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Acceso y calidad de servicios básicos (agua, luz y alcantarillado)
- B.- Periodicidad / Intermitencia en servicios básicos

b) Acceso a atención en salud y educación:

Por otra parte, se habla del acceso a la **salud y la educación**. Respecto de la salud, se reconoce que han existido avances en los últimos años, pero aún se presentan diferencias importantes entre el acceso a estos servicios en el territorio urbano y rural que afectan la calidad de vida. Solo en algunos territorios se reconoce el aporte de la existencia de postas rurales que pueden salvaguardar la atención primaria de la población, pero en su gran mayoría la población rural debe viajar a las ciudades para atenderse en el nivel primario y todos/as deben hacerlo para acceder a atenciones de especialidad.

Respecto de educación, se manifiesta la necesidad no solo de una educación de calidad, sino que **la educación se oriente a las necesidades técnicas, identidad e idiosincrasia del territorio**. Los actores señalan que en el territorio rural *“a veces no les sirve lo científico humanista y necesitan algo más relacionado a su realidad, a como poder explotar y usar lo que tienen”* (actores públicos y privados La Serena) y que *“la educación técnica está muy dejada de lado, muy abandonada, hace muchos años que no se genera nada. En Achaó está el Liceo Insular que tiene una línea de acuicultura que es muy buena, muy reconocida, que genera buenos técnicos. Pero en los otros ámbitos, sobre todo en lo agrícola, no tenemos un colegio ni institutos que generen buenos técnicos”* (actores públicos y privados Ancud).

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Número de establecimientos educacionales de enseñanza básica, media y superior/ número de habitantes
- B.- Distancia a establecimientos educacionales de enseñanza básica, media y superior.
- B.- Tiempo de viaje a establecimientos educacionales de básica, media y superior.
- C.- Pertinencia cultural y territorial de los planes de estudios de enseñanza básica, media y superior.
- D.- Número de establecimientos de atención primaria en el territorio / número de habitantes.
- E.- Existencia de programa de buses de acercamiento / transporte escolar.
- F.- Distancia a establecimientos de atención primaria en el territorio.
- G.- Tiempo de viaje a establecimientos de atención primaria en el territorio.
- H.- Tiempo de espera en establecimientos de atención primaria en el territorio.
- I.- Número de especialistas médicos en el territorio / número de habitantes.
- J.- Distancia a hospitales o centros de atención especializada.
- K.- Tiempo de viaje a hospitales o centros de atención especializada.
- L.- Tiempo de espera en hospitales o centros de atención especializada.

c) Conectividad:

En el tema de la conectividad se señalan dos aspectos significativos de la calidad de vida en los territorios rurales.

En primer lugar, tanto actores públicos y privados como comunitarios mencionan el tema de la conectividad territorial relacionada a la calidad de los **caminos y los sistemas de transporte público**. Ambos aspectos influyen sobre el acceso a la atención en salud y educación, además de otros servicios. También es la conectividad territorial la que permite que las personas del sector rural salgan a comercializar sus productos y por lo tanto se vincula estrechamente con las oportunidades económicas de la población y con la emigración: *“el tema es garantizar el acceso a esos bienes y servicios a estas personas, y con ello mejorar su calidad de vida y no sacarlos de donde están. Si ellos están allá, es por necesidad, por gusto, por historia, o lo que sea, y eso hay que respetarlo. No podemos traerlos todo al pueblo urbano, porque eso iría contra la idiosincrasia. Lo que tenemos que hacer nosotros como Estado, como gobierno, o como sociedad, es incorporarlos, pero incorporarlos a ellos donde están y no traerlos a donde estamos nosotros”* (actores públicos y privados La Serena).

En segundo lugar, principalmente los actores públicos y privados, hablan de la conectividad de las telecomunicaciones, referida a la necesidad de contar con esta conectividad como una manera de mejorar el acceso a los servicios públicos y programas del estado, ya que mucha de la información se difunde por este medio. Además, se hace referencia al valor que este tipo de conectividad tiene para mejorar el desarrollo económico de la población, ya que permite acceder a nuevos aprendizajes productivos, así como a nuevas redes de comercialización.

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Acceso a caminos vecinales / carreteras.
- B.- Distancia a paraderos / estaciones desde la vivienda.
- C.- Existencia y calidad del transporte público rural.
- D.- Frecuencia del transporte público rural.
- E.- Costo del transporte público rural.
- D.- Acceso y calidad de servicios de telecomunicaciones en el territorio.
- E.- Alfabetización digital de la población (conocimiento básico de uso de tecnología digital).

d) Seguridad:

La seguridad es un eje que toma especial relevancia en el discurso de los actores comunitarios y es tematizado en base a dos dimensiones muy diferentes.

En primer lugar, y mucho más importante, se considera indispensable asegurar la seguridad económica de la población. Tanto actores públicos y privados, como comunitarios, consideran que es indispensable potenciar la seguridad laboral en los territorios rurales, ya sea a través del fomento a las actividades productivas de las que vive el mundo rural o mejorando las condiciones para el acceso a los empleos disponibles en estos territorios, que en su mayoría son empleos de temporada.

Ambos tienen relación con la siguiente idea desarrollada por los actores: *“la calidad de vida tiene que ver con asegurar la posibilidad de que las personas puedan vivir y trabajar en sus oficios, en sus territorios, que no tengan que emigrar para poder alcanzar cierto bienestar. En la medida que nosotros aseguramos que las personas puedan vivir y trabajar en sus oficios en su territorio y en su contexto, vamos a alcanzar una mayor calidad de vida y*

bienestar y eso es la base" (actores públicos y privados Rancagua). Así, éstos señalan que *"la vulnerabilidad y la pobreza del territorio rural deriva de la falta de oportunidades laborales"* (actores comunitarios San Vicente de Tagua Tagua).

Por otra parte, aparece el tema de la seguridad también vinculado a la seguridad pública, especialmente para los actores comunitarios. Sobre todo, en aquellos territorios rurales donde se ha ido perdiendo con mayor fuerza el uso del suelo agrícola por las parcelaciones para uso exclusivo de viviendas y donde se ha ido generando un avance del estilo de vida urbano en los sectores rurales. Se menciona el aumento de consumo y tráfico de drogas en los territorios rurales como una preocupación fundamental en este aspecto, y debido a ello, la necesidad de fortalecer los procesos de vigilancia policial en el territorio rural. Al respecto señalan: *"todos los niños de 14 a 16 años están metidos en la droga y la tranquilidad se perdió en el sector. Estas zonas ya no son tranquilas porque traen gente de otras zonas que cambia la estructura de vida de un lugar. La gente deja de estar conforme de darse apoyo entre ellos"* (actores comunitarios Calera de Tango).

A considerar en diseño indicadores:

- A.- % pobreza.
- B.- Calidad del empleo rural.
- C.- Diversidad de fuentes laborales en el territorio.
- D.- Relación empleo estacional / empleo permanente en el territorio.
- E.- Denuncias por delitos no violentos/ habitante.
- F.- Denuncias por delitos violentos / habitante.
- G.- Consumo y exposición a oferta de alcohol, marihuana, cocaína y otras sustancias en jóvenes 12-25 años.

e) Cuidado del medio ambiente

Para la calidad de vida de los territorios rurales es importante proteger el medio ambiente, es decir, la flora y la fauna, pero sobre todo el **recurso hídrico**. En tanto, este recurso actualmente se encuentra en crisis en el sector rural, tanto por razones climáticas, como por los temas propiedad y contaminación. Todos los tipos de actores y en los distintos territorios que participan de los talleres enfatizan que la explotación de los recursos naturales y la administración del agua debe ser en equilibrio con el ecosistema y no priorizando los intereses económicos: *"¿Qué es lo que protegemos? Protegemos la producción agrícola que ni siquiera es alimento directo nuestro. Nosotros, con esa agua, estamos produciendo bienes de exportación. Tenemos la prioridad del negocio más que la vida. Y no digo que el negocio no esté en las prioridades, pero no puede ser la primera prioridad"* (Actores públicos y privados La Serena).

Para los actores del territorio rural, el contar con una buena calidad de vida es central vivir en un **medio ambiente libre de contaminación y basura**. En este sentido, los participantes expresan su preocupación por basurales ilegales, pesticidas y otros químicos en la actividad agropecuaria. Al respecto señalan: *"el aire está muy contaminado. Entra mucho químico acá en Chiloé. Mucho pesticida. Tenemos un mar que se enferma, un mar que lo contaminan"* (actores públicos y privados Ancud).

A considerar en diseño indicadores:

A.- Relación derechos de aprovechamiento de agua otorgados para riego / uso doméstico / uso industrial superficiales y subterráneas, a particulares, empresas y organizaciones.

B.- Exposición a basura y otras fuentes de contaminación (Indicadores de Pobreza de Entorno CASEN).

f) Vida en comunidad y Redes:

Para los actores rurales privados y públicos, resguardar la vida comunitaria y potenciar el trabajo colaborativo es fundamental para el desarrollo de la calidad de vida de sus territorios. Es clave en estos sectores contar con una comunidad, **una red social**, dentro de la cual puedan desarrollarse y convivir armónicamente, pero además que les ayude a cubrir sus necesidades.

La sustentabilidad de estos territorios está asociada a la vida comunitaria, al cara a cara y al vínculo entre personas, esto no solo tiene importancia para la seguridad y sociabilidad, sino que también tiene una gran importancia para el trabajo productivo y las oportunidades económicas: *“no existe calidad de vida sin contar con vida en comunidad y trabajo colaborativo. Es básico contar y cultivar una red solidaria. La sustentabilidad está asociada a la vida comunitaria. Las personas se conocen, trabajan entre ellos, se apoyan entre ellos. Si alguien tiene que ir al hospital y no tiene cómo, el vecino lo lleva. Viven una vida comunitaria muy solidaria”* (actores públicos y privados, La Serena). Respecto de este punto, en los talleres desarrollados en territorios con fuerte **asociatividad de productores** en modelos cooperativos, tales como Rancagua, destacan el rol de la protección económica y asistencia que estas redes tienen en el campo de los productivos.

A considerar en diseño indicadores:

A.- Cantidad de organizaciones sociales y comunitarias con personalidad jurídica.

B.- Cantidad de organizaciones productivas / cooperativas.

C.- Cantidad de proyectos del área de desarrollo comunitario adjudicados.

D.- Cantidad de proyectos adjudicados a organizaciones productivas / cooperativas.

4.4.2.2 Desafíos para la calidad de vida en los territorios rurales (Dimensiones PNDR)

4.4.2.2.1 Dimensión Bienestar Social

a) Educación:

El tema de la educación es un tema persistente en todos los territorios, un desafío fundamental a abordar para la calidad de vida rural. Si bien es identificado por todos los tipos de actores, son los actores públicos y privados mucho más claros en especificar los desafíos al respecto.

Se habla del tema de la educación, no solo en términos de **calidad**, sino también de **pertinencia cultural y económica**. Esto incluye la educación básica en los territorios rurales, un mayor acceso a la educación media y, sobre todo, la **educación técnico**

profesional y/o superior. Se releva la necesidad de contar con formación técnico profesional para generar más oportunidades dentro del mismo territorio y evitar la migración de los jóvenes. Al respecto se señala: *“es necesario contar un centro de formación técnica, al menos en la comuna de San Vicente, sobre todo agrícola profesional. Ya que todos nuestros hijos se tienen que ir afuera. Qué bueno sería tener un espacio en donde se pudieran formar aquí mismo. Que tengan oportunidades en su misma comuna”* (taller comunitario San Vicente de Tagua Tagua).

Se destaca el valor de la educación técnico-profesional en todos los niveles, porque se identifica una *“falta de capacitación, no solo de los agricultores, sino de los que asesoran a los agricultores. Yo soy agrónomo y desde nuestra formación en la universidad que hay muchas falencias, nos enseñan a ser como asesores de grandes latifundios cuando, en verdad, lo que se necesita es potenciar a los agricultores”* (actores públicos y privados Ancud). Al respecto se señala: *“hay una necesidad de educación en calidad, no tanto básica o media humanista, sino que la superior a las comunas más rurales”* (actores públicos y privados Rancagua).

Se considera que el sistema educativo está pensado para expulsar a los jóvenes del campo a la ciudad, ya que desde la enseñanza media disminuyen las posibilidades de habitar el territorio rural, lo que a la larga influye en la emigración definitiva de los jóvenes a los centros urbanos. El desafío en esta área es **el acceso a todos los niveles educacionales en los territorios rurales**, para que no tengan que emigrar para acceder a buena educación.

Se precisa también la necesidad de ampliar el currículo escolar en las escuelas y liceos, en términos de **desarrollo productivo** con especialidades como por ejemplo gastronomía, turismo y artesanías: *“se necesita ampliar el currículo escolar. Incorporar, quizás, en el área rural, en los liceos o en las escuelas, electivos para los niños que les interese la gastronomía, el turismo, tejer, cosas que después se puedan vender localmente y que los niños puedan quedarse ahí mismo”* (actores públicos y privados La Serena). En esta línea: *“Hay que incluir la entrega de herramientas en temas de emprendimiento e innovación, y no solo enfocados en el sector agrario”* (actores públicos y privados Rancagua).

Por último, surge el tema de la **educación ambiental** como un desafío fundamental en el contexto actual. Se considera como aspecto clave incorporar en materia de educación aspectos de conservación, medio ambiente y sustentabilidad territorial. Al respecto se señala: *“también creo importante el tema educación ambiental para crear el cuidado de la biodiversidad en el sector rural, el acceso a la energía renovable, la resiliencia al cambio climático en el sector Agrario, la disminución de las quemas agrícolas que tiene que ver mucho con las malas prácticas utilizadas en el sector rural y la exposición de los mismos campesinos a los productos químicos en la agricultura”* (actores públicos y privados Rancagua).

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Disponibilidad de recintos de educación media y superior técnica en el territorio.
- B.- Pertinencia socioeconómica y cultural de programas de estudio.
- C.- Incorporación contenidos ambientales y de emprendimiento en planes de estudio de la educación en todos sus niveles.

b) Salud:

En general se menciona la atención en salud en el sector rural como un problema histórico por la dificultad que implica tener que trasladarse a las ciudades más grandes que poseen **centros u hospitales de mediana o alta complejidad**. De ahí la necesidad no solo de ampliar la cobertura de atención primaria a los territorios rurales, sino también de mejorar la calidad y variedad de profesionales en ellas para evitar el traslado a grandes ciudades: “*se necesita que haya especialistas en los centros de salud que atienden las personas que están a los sectores rurales y que no tengan que ir a la ciudad para poder atenderse*” (actores públicos y privados Rancagua).

Los actores, en este sentido, manifiestan su preocupación por **el envejecimiento de la población en los territorios rurales**. El acceso a la salud para estas personas se hace incluso más difícil que para el resto de la población, al tener que viajar a los centros urbanos para atenderse. “*En la salud, el tema del envejecimiento en el campo, del estar acompañado, es importante que haya una línea específica de apoyo al envejecimiento en el campo, que es muy diferente al envejecimiento en la ciudad. Salir de un campo, que está a diez o doce kilómetros de la ciudad, al hospital base que no hay en la provincia, es súper frustrante*” (actores públicos y privados Rancagua).

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Distancia a establecimientos de atención primaria en el territorio.
- B.- Tiempo de viaje a establecimientos de atención primaria en el territorio.
- C.- Número de especialistas médicos en el territorio/ número de habitantes.
- D.- Distancia y tiempo de viaje a establecimientos de alta complejidad / especialidad.
- E.- Tiempo de viaje a establecimientos de alta complejidad/ especialidad.
- F.- % población que requiere apoyo adicional en salud: tercera edad, discapacitados y enfermos crónicos en programas a apoyo / subsidio estatal.

c) Servicios básicos de los hogares:

El agua aparece en este sentido como recurso fundamental en el desarrollo de la calidad de vida en los territorios rurales y actualmente somete a estos sectores a enormes desafíos. Específicamente en lo relativo al agua como parte del servicio básico de los hogares, los actores consideran que se debe asegurar el acceso a este recurso y su calidad.

Esto normalmente funciona a través de APR (Agua Potable Rural), pero en sectores más aislados se sigue utilizando agua de pozo. En estos lugares el escenario de sequía prolongada hace que los pozos se sequen y que finalmente la población se abastezca de agua en base a camiones Aljibes. Este es un tema tan relevante para los actores que en la mitad de los talleres la palabra elegida como principal desafío fue “AGUA”, tanto para consumo humano como para riego. **El abastecimiento de agua potable se vincula para los actores a un umbral de dignidad que es necesario alcanzar.**

Asociado al suministro de agua, se recalca también la preocupación respecto del **manejo de las aguas para evitar contaminación**, tanto por industria, pesticidas o falta de alcantarillado: “*hay gente, hay casas, que lo del baño se lo echan al canal. Entonces, debería haber, no sé, una regla o alguien que estudie ese tipo de cosas. Que lo fiscalicen*” (actores comunitarios San Vicente de Tagua Tagua).

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Acceso y calidad de servicios básicos (agua, luz y alcantarillado)
- B.- Intermittencia en servicios básicos/ abastecimiento de camiones aljibe
- C.- Cantidad de población que utiliza agua de pozo/ otra fuente no asociada al agua potable rural.
- D.-% del presupuesto municipal invertido en abastecimiento de agua

d) Conectividad Vial:

Asegurar la conectividad vial a partir de la construcción de caminos, aparece como un gran desafío para el desarrollo de la calidad de vida en los territorios rurales. Se señala la urgencia de **asfaltar o mejorar las condiciones de caminos**, porque se hace muy difícil acceder por los de tierra existente, los que además se deterioran cada día más por las condiciones climáticas. Los actores mencionan la necesidad de **considerar el modo de vida rural para intervenir las redes viales**, ya que *"las políticas que se han planteado para asfaltar estos caminos han sido equivocadas en lo que yo veo, porque resulta que en los sectores rurales mucha gente transita en bicicleta, transita caminando o transita a caballo y el MOP solamente ha pensado en el vehículo y se le olvidó la comunidad que transita, de los peatones"* (actores comunitarios Longaví). O como lo expresa otro actor: *"acá en la comuna todo se ve desde Santiago, vamos tirándole cemento a los caminos, vamos tirándole cemento ¿qué pasa con los peatones? ¿qué pasa con los ciclistas? No pasa nada, no se entiende eso. Acá el que tiene vehículo se puede mover a la hora que quiera y el que no tiene, sonó"* (actores públicos y privados Calera de Tango).

Por otra parte, se discute también sobre la necesidad de **mejorar los sistemas de transporte público rural**. En esta línea, se habla, no solo de la existencia de servicios que cubran todos los territorios, sino también del problema del **costo**. Al respecto los actores comunitarios señalan que *"por ser zona rural es más caro. Porque yo salgo dos kilómetros para afuera y el colectivo me cobra al tiro \$600, \$700 más caro, así es que hay que sacar la monedita no más"* (actores comunitarios Calera de Tango).

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Acceso a caminos vecinales / carreteras.
- B.- Distancia a paraderos / estaciones desde la vivienda.
- C.- Existencia y calidad de transporte público rural.
- D.- Frecuencia del transporte público rural.
- E.- Costo del transporte público rural.
- F.- Kilómetros de ciclovías existentes.
- G.- Número de proyecto de pavimentación aprobados ("vive tu vereda") por comuna.
- H.- Kilómetros totales de pavimento construidos / número de habitantes.

e) Conectividad en telecomunicaciones:

En términos de telecomunicaciones, se habla respecto del desafío que se presenta en el acceso a servicios de telecomunicaciones como internet. En esta dimensión se ve de mejor manera la diferencia entre las preocupaciones de los actores públicos / privados y los comunitarios, entre quienes este tema no tiene relevancia.

Para los actores públicos y privados, este elemento aparece reiteradamente asociado a la necesidad de **disponer de servicios de comunicación de alta calidad y mayor cobertura**: *"la conectividad es otro desafío que hay que mejorar de manera sustancial. Tenemos 10 oficinas locales y como institución pública tenemos problemas de conexión durante todo el día. En algunos momentos la operación de la oficina se paraliza porque no hay comunicación con la oficina central eso hay que mejorarlo y yo creo que no es demasiado difícil a nivel de redes de informática"* (actores públicos y privados Rancagua).

Por su parte, cuando los actores comunitarios mencionan este tema, se refieren a **la importancia de esa conectividad para estar al tanto de la información de los servicios públicos**. Esto es especialmente relevante en aquellos territorios donde no hay radio, ya que ese es el principal medio de comunicación mediante el cual se difunde este tipo de información en los territorios rurales. Al respecto, relata un actor comunitario: *"Yerbas Buenas no tiene un medio de comunicación que es radio, no lo tiene, no lo tenemos. Me van a creer que no lo tenemos y entonces es esencial para las comunas, tener un medio de comunicación como es la radio"*.

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Acceso y calidad a servicios de telecomunicaciones en el territorio.
- B.- Alfabetización digital de la población (conocimiento básico de uso de tecnologías digitales).

f) Seguridad Pública:

Principalmente, entre los actores comunitarios surge la preocupación por la seguridad pública, con características particulares en el contexto rural derivadas de las transformaciones que en estos sectores se han dado en el último tiempo por los nuevos usos habitacionales del suelo. En este sentido, plantea como una de las causas el **desconocimiento y la desconfianza entre los vecinos**, en particular con la **llegada de nuevos condominios y poblaciones**.

Desde esta perspectiva, hay varios de estos actores que consideran que se ha producido un aumento en la **delincuencia y consumo de drogas en el sector rural**, trayendo a estos territorios un problema que antes no estaba. Este tema impone un desafío en términos de la presencia policial en los territorios agrícolas, porque, tal como señala uno de los actores: *"la policía pasa una vez a las quinientas. Y no hacen nada"* (actores comunitarios San Vicente de Tagua Tagua). En esta misma línea, **la iluminación en los sectores rurales** también aparece como un desafío a enfrentar, ya que *"las luminarias en la vía pública es una falencia grave y ahí en la bajada en la garita se juntan malandrines que persiguen a las niñas"* (actores comunitarios Villarrica).

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Denuncias por delitos no violentos / habitante.
- B.- Denuncias por delitos violentos/ habitante.
- C.- Consumo y exposición a oferta de alcohol, marihuana, cocaína y otras sustancias en jóvenes 12-25 años.
- D.- Disponibilidad de luminaria/ alumbrado público.
- E.- Número de proyectos aprobados de inversión en luminaria / alumbrado público.

4.4.2.2.2 Oportunidades Económicas

En esta dimensión los elementos más destacados son: **empleo rural; competencia/ diversificación actividades económicas, y canales de comercialización.**

- a) Empleo rural: los actores de los tres perfiles coinciden en que la existencia de una **diversidad de fuentes de empleo, de calidad y bien remunerados** es la base para que los territorios rurales puedan generar condiciones para que la calidad de vida pueda mantenerse. Esto implica valorizar el empleo tradicional del pequeño agricultor, pero también mostrar existe una diversidad en el mundo rural que está dada también por la diversidad de fuentes de trabajo tales como las industrias alimentarias, minería, sector pesquero, artesanía y turismo. Sin embargo, la preocupación de los actores está puesta precisamente en que estos empleos hoy no están entregando seguridad e ingresos que permitan que las familias se mantengan en el mundo rural con una calidad de vida digna. Se trata de **empleos precarios, estacionales y/o informales** en su mayoría, que no son capaces de retener a los jóvenes en el territorio rural, los que finalmente emigran a las ciudades.
- b) Competencia/ diversificación actividades económicas: se observa que una preocupación transversal es cómo diversificar las actividades económicas en los territorios rurales, en contextos en los que existe **un rubro prioritario que tiende a concentrar todo tipo de actividad y empleo**. Es el caso de la minería en la Región de Coquimbo, salmonicultura en la Región de Los Lagos, turismo y sector forestal en la Región de La Araucanía, y agroindustria en la Región Metropolitana y en la Región del Libertador Bernardo O'Higgins, por nombrar los ejemplos más relevantes.
- c) Canales de comercialización: Uno de los ejes destacados es la importancia que adquieren los canales de comercialización para los productores locales, quienes no solo consideran relevante el apoyo para el desarrollo de actividades productivas, sino también para insertar sus productos en el mercado local y nacional. Esto se refiere, además de los productos agrícolas, a la artesanía y otro tipo de actividades económicas complementarias (queso, pan, muebles, etc.), en donde una de las principales dificultades está en la **valorización, en términos de mercado de sus productos y la llegada de éstos a centros de comercialización.**

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Calidad del empleo rural asalariado / no asalariado.
- B.- Diversidad de fuentes laborales en el territorio.
- C.- Relación empleo estacional/ empleo permanente en el territorio.
- D.- Diversidad de los canales de comercialización de productos locales.
- E.- Calidad de los canales de comercialización de productos locales.

4.4.2.2.3 Sustentabilidad y Medio Ambiente

Tal como se señalaba anteriormente, uno de los temas claves para los actores en términos de calidad de vida se vincula a temáticas ambientales, precisamente porque el vínculo entre mundo rural y naturaleza es sumamente relevante. En términos de importancia, hay cuatro elementos que destacan: **acceso al recurso hídrico, contaminación/ basura, regulación tierra/urbanizaciones, prácticas tradicionales no sustentables.**

- a) En torno al primer elemento, ya se ha mencionado que es uno de los temas críticos en todos los territorios, no solo en términos de agua potable para las viviendas, sino sobre todo en lo que respecta al agua para riego, que está en la base de la economía rural de la mayor parte de los territorios analizados. Al respecto, los actores sitúan el **acceso y control al recurso hídrico como un umbral básico, en torno al cual se puede organizar la vida rural**, y que hoy enfrenta problemas relativos a la sequía, escasez de agua por monocultivo, acumulación en pocas manos de los derechos de agua por agroindustria, conflictos por los derechos de agua entre parceleros, por nombrar los fenómenos más relevantes asociados a esta temática: *“pozos que jamás se secaron ahora se secan, porque hicieron una plantación de pinos, entonces el agua ya bajó”* (Actores comunitarios, Villarrica), o como señalan en la misma instancia: *“hoy tenemos el río al lado, pero no lo podemos ocupar porque hay una empresa española que tiene 180.000 lt/s. Yo hoy día vivo en el campo, me quedé en el campo. Soy uno de los pocos jóvenes que se quedó, pero me encuentro con la limitante de que puedo trabajar hasta cierto punto, porque que no tengo el regadío, teniendo el río al lado”* (actores Comunitarios, Villarrica).
- b) Respecto de la **contaminación/ basura**, los actores de manera transversal reconocen importantes desafíos en la contaminación por pesticidas, alcantarillado y manejo de residuos, tanto domiciliarios como aquellos que llegan de manera ilegal a los territorios. En este punto el problema se vincula a temáticas de salud, pero también de legislación, en tanto en varios casos este tipo de contaminación es avalada por normas laxas: *“los pozos y canales de regadío se han ido contaminando sin ir más lejos, con el famoso vertedero Santa Marta, que todos sus percolados van al agua subterránea y nadie dice nada”*, o como señala el mismo actor: *“en el cerro Chena hay una empresa que moja a la Municipalidad de San Bernardo, el agua está toda contaminada por los desechos para hacer el compost, porque ellos nunca partieron como correspondía y cada vez que los iban fiscalizar, corría plata. Yo lo digo con fundamentos, porque yo les prestaba servicio a ellos”* (actores comunitarios, Calera de Tango).
- c) En esta misma línea, un desafío transversal está dado por las regulaciones que han permitido **el loteo de suelo agrícola** que, sin establecer los impactos a nivel ambiental y social, ha permitido la instalación de condominios periurbanos/ parcelas de agrado que afectan el suministro de agua de la población en general, colapsan los sistemas de alcantarillado y recolección de basura: *“resulta que todos los condominios están cerrando todas las acequias y una no tiene acceso a agua”* (actores comunitarios, Calera de Tango).
- d) Finalmente, una preocupación transversal respecto al tema medio ambiente y calidad de vida es cómo compatibilizar prácticas tradicionales, como la roza, la quema u otras formas de preparación de suelos que pueden ser dañinas para el medio ambiente; la **erradicación de estas prácticas tradicionales sin dañar la identidad rural** es una preocupación particularmente relevante entre los actores públicos.

A considerar en diseño indicadores:

A.- Relación derechos de aprovechamiento de agua otorgados para riego / uso doméstico / uso industrial superficiales y subterráneas, a particulares, empresas y organizaciones.

B.- Exposición a basura y otras fuentes de contaminación (Indicadores de Pobreza de Entorno).

C.- Existencia de planes de regularización que involucren suelo rural y agrícola (Indicaciones específicas en el Plan Regulador).

4.4.2.2.4 Identidad y Cultura Rural

- a) Patrimonio: El diagnóstico de los actores respecto del cambio en las identidades rurales, interpretada como una “pérdida” es transversal a todos los actores. Se considera un desafío para la calidad de vida el **avanzar en el reconocimiento y respeto de la cultura rural**. No solo en términos de las particulares prácticas culturales locales, sino en general aquellas que son propias de este mundo como uno distinto al urbano. Al respecto se señala: *“la cultura e identidad rural la tenemos quienes hemos nacido allá y hasta como el 90 no más. Porque después con la globalización, el acceso a internet, el teléfono con cable. Pero, hoy en día, yo tengo mi sobrina que se mete a YouTube, a Netflix; entonces, vienen con otra onda, pero no tienen esta cultura e identidad rural. Por ejemplo, los dichos rurales”* (actores comunitarios San Vicente de Tagua Tagua).

El tema **patrimonial rural** es visto como un aspecto central, teniendo el mundo rural una gran y diversa riqueza. Además de ser rescatada, ésta necesita hoy en día ser **renovada y puesta en relación con el escenario actual** para que los jóvenes rurales sigan creando cultura rural de futuro e innovación. En este sentido, es central para el rescate del patrimonio rural el rol de los adultos mayores, pero también el de las nuevas generaciones que deben conocer y potenciar su historia local.

Al respecto, se señala la necesidad de *“darle más énfasis a enseñarle a la juventud, porque estamos como en una brecha muy grande con los que son más abuelitos. O sea, como que todo se va perdiendo entremedio”* (actores públicos y privados La Serena). Así se identifica el desafío de **formular políticas de estado para el patrimonio rural, sus formas de vida y la protección de las prácticas y espacios**. Se considera que *“la identidad es conservar lo que somos, lo que queremos seguir siendo, planificar nuestro desarrollo, pero con nuestra identidad. En este sentido, es muy importante que se consulten las bases, a los actores locales”* (actores públicos y privados Talagante).

Aparecen aquí con más fuerza que en otros puntos **las particularidades regionales** respecto de los temas identitarios locales, étnicos o arqueológicos que cruzan el tema del patrimonio del mundo rural. Los actores comunitarios son quienes más claramente los relevan como parte de su experiencia local y enfatizan en la necesidad de rescatarlos. En Calera de Tango se identifica el **cerro Pucará de Chena** como un sitio histórico que debe ser resguardado patrimonialmente. *“Uno va aquí al cerro Pucará, a la entrada hay unas piedras que son patrimoniales y están tiradas ahí, o sea, cualquiera que tenga la fuerza o el medio podría tomar esa piedra y llevársela”* (actores comunitarios Calera de Tango).

En San Vicente de Tagua Tagua se identifica la riqueza del **patrimonio arqueológico del territorio** y se considera que éste debe potenciar al turismo, pero se plantea que *“hay hartos desafíos, cosas que hacer. Hay varias cosas ligadas a eso, como arreglar el camino – hay un tramo que no está pavimentado – lo que impide que lleguen personas a verlo. Falta que sea más accesible”* (actores comunitarios San Vicente de Tagua Tagua).

En Longaví aparece el tema del **uso de las plantas medicinales** como un elemento del patrimonio rural que debe ser transmitido. Al respecto se señala: *“la mayoría de nosotros tenemos plantas medicinales en la casa, no nos medicamos con químicos y eso, se va transmitiendo la información de una persona a otra, por ejemplo, el poleo es para el dolor de guata, el tilo para el resfrío y así...”*. También se discute sobre el origen de la denominación de las comunidades de Longaví y Yervas Buenas que son las que participan de este taller. Los actores de Longaví identifican que *“según la definición mapuche, el 'Longo-Vilú' es cabeza de serpiente”*, mientras que los vecinos de Yervas Buenas cuentan que *“hubo un gran combate en Yervas Buenas y cuando llegaron los españoles aquí los soldados se enfermaron del estómago. Como en Yervas Buenas siempre existieron hierbas medicinales, entonces una señora les dijo tomen estas hierbitas y se acabó”* (actores comunitarios Longaví).

En Temuco aparece con fuerza el tema de la **identidad mapuche y aparece el valor patrimonial de las hortaliceras** que venden en la ciudad, ya que allí se cruza el tema rural, indígena y urbano. Se considera que *“las hortaliceras son un patrimonio cultural y tiene que trabajarse de esa forma. Tenemos que hacernos cargo y darles un espacio bueno y acorde a lo que ellas necesitan”*. Si bien el tema del diálogo con este grupo de mujeres del mundo rural principalmente mapuche ha sido complejo debido al conflicto que con ellas se produjo frente al ordenamiento del comercio en el centro de Temuco, se considera que *“sería súper, incluso desde el punto de vista turístico, que tuvieran un espacio adaptado para que ellas comercialicen sus productos, sus tortillas, sus hortalizas”*. En este sentido, se reconoce que se debe *“buscar una estrategia para llegar a un diálogo, algo colaborativo”* (actores públicos y privados Temuco).

En Villarrica se plantea el desafío de potenciar **un turismo histórico y cultural**, en el sentido de vincular las distintas tradiciones culturales que se articulan en esa región. Se señala como desafío el *“potenciar un turismo que reconozca tanto el patrimonio mapuche como huinca”* (actores comunitarios Villarrica). En esto se destaca también el **rescate de la lengua mapudungun**.

Por último, en Ancud se habla de la necesidad de empoderarse respecto de su calidad de **sitio patrimonial mundial, según el reconocimiento otorgado por la UNESCO**. Al respecto se señala: *“Chiloé está considerado un sitio SIPAM. Y poniendo eso en orden se ordena toda la cosa. Es un sitio que tiene importancia patrimonial para el mundo, tiene que ver con su cultura, sus costumbres, sus mitos, sus leyendas, sus formas de hacer las cosas. El que podamos, como territorio insular, que cada uno le de valor y pueda rescatar esa información y se sienta parte de esta importancia mundial creo que es lo que va a permitir preservar tradiciones, mejorar productividad, mejorar el precio justo. O sea, hay un montón de cosas que se deberían alinear, digamos, para mantener un poco lo que ha sido. Hay cosas que se han hecho bastante mal respecto a este tema. La población se adueñó de un sello SIPAM que no tiene ningún brillo ni nada. Yo creo que somos nosotros, los que de alguna forma debemos empoderarnos”* (actores públicos y privados Ancud). Según los participantes, no ha habido un real entendimiento del concepto y el sello ha sido otorgado a personas locales que no se dedican al rubro productivo. En este sentido, los participantes plantean la necesidad de orientar la política de desarrollo rural de Chiloé en torno a su perfil de patrimonio agrícola y gastronómico, ya que esto se traduciría en una verdadera ventaja

a nivel económico.

- b) Multiculturalidad: Se debe fomentar el desarrollo rural a partir del rescate de las costumbres y tradiciones locales. En este sentido se señala que *"el Estado podría hacer un esfuerzo para ayudar a la gente a que reconozca su identidad, porque en cada territorio hay algo, porque al lugar que vayas, hay costumbres"* (actores públicos y privados Temuco).

Se plantea la dificultad que se produce en zonas donde hay más de una cultura presente, como por ejemplo sucede en la Región de La Araucanía, donde está el **mundo mapuche, el huinca y el de los colonos europeos**. También se señalan las diferencias de credos religiosos dentro del mismo mundo mapuche. En este sentido la dificultad está en que *"un punto es respetar la culturalidad mapuche y es clave, pero también hay una culturalidad de esas familias no mapuches. ¿Cómo los integramos? Mira, pero por ejemplo lo que pasó en Capitán Pastene, la relación que hay es de mucho respeto a los pueblos originarios, entonces ellos también, sin perder su propia identidad se empezaron a adecuar al territorio mapuche. En Victoria, por ejemplo, hay hartas comunidades y también está la colonia suiza, están los italianos, pero hay muchos colonos que también ellos se identifican claramente, porque ellos ponen sus banderas, porque para los europeos tener la bandera (...) es algo primordial"* (actores públicos y privados Temuco).

Otro desafío de la multiculturalidad para los territorios urbanos participantes es aquella que gira en torno a la **llegada de santiaguinos o población urbana** en general, a vivir a las zonas rurales. A pesar de los peligros que se asocian a este proceso migratorio ciudad-campo, hay quienes plantean que en algún aspecto esto también sería un aporte para poder mantener las prácticas de vida no urbana, ya que quienes vienen de la ciudad lo hacen buscando una vida más vinculada a lo rural. Aunque también hay quienes llegan a vivir para encerrarse en sus parcelas, cambiando con esto las prácticas culturales y el mismo paisaje local.

En el caso de Villarrica se pone como ejemplo de este debate: *"la gente de Santiago que se ha venido han sido un tremendo aporte. Y ellos son los que más patalean por el tema de la autopista, porque les va a quitar lo que se considera calidad de vida para ellos. Han sido aporte porque han traído otro tipo de conocimiento, otra mirada"*, aunque se reconoce que mucha de la *"gente que viene de afuera, compró y cerró sus campos para que no miren para adentro, porque traen una cultura distinta"* (actores comunitarios Villarrica).

Por último, también se menciona el desafío en **la inclusión de la población migrante** como actor relevante con voz en el diseño participativo de las políticas públicas territoriales, ya que esta población también ha ido llegando a los territorios rurales, como es el caso de la comuna de Talagante.

A considerar en diseño indicadores:

A.- Reconocimiento y fomento al patrimonio material e inmaterial: inmuebles, productos artesanales y artesanos. Inmuebles efectivos reconocidos, cantidad de artesanía y artesanos con Sello de Excelencia y reconocimiento UNESCO. Número de proyectos aprobados en área de fomento a la cultura.

B.- Reconocimiento y fomento a los pueblos indígenas/ afrodescendiente. Número de personas con reconocimiento de calidad indígena y afrodescendiente/ número de habitantes; número de Áreas de Desarrollo Indígena Reconocidas, número de comunidades indígenas legalmente constituidas, porcentaje de horas de instrucción dedicadas a promover el multilingüismo respecto del total de horas de instrucción dedicadas a la enseñanza de lenguas y número de inscripciones en el fondo.

C.- Reconocimiento y fomento a la cultura migrante. Cantidad de población migrante/ número total de habitantes; incorporación de contenidos en el plan de estudio de la enseñanza básica; institucionalidad específica a nivel local, regional y nacional.

4.4.2.2.5 Gobernabilidad de la Política de Desarrollo Rural

- a) Marco Institucional: Uno de los temas más transversales y que generaron una mayor efervescencia entre los participantes tiene que ver con **la falta de una política pública rural orientada a Chile**. Sobre todo en los grupos de actores públicos y privados, se enfatiza que la normativa actual es dispersa, poco atingente a la realidad del territorio y centralizada.

En ese marco, los participantes opinan que la preocupación por la calidad de vida rural llega tarde, debido a la rápida y creciente urbanización de la población. Sin embargo, se enfatiza la necesidad de generar una política en esta línea de largo plazo, participativa, no centralizada y que reconozca las particularidades de cada territorio: *“bastante tarde el Estado se preocupa de generar indicadores de calidad de vida, sobre todo con los cincuenta años de INDAP. Hace treinta años, el 70 por ciento de Ancud era rural. Hoy día es como el 30 por ciento. Creo que un fracaso de las políticas públicas de desarrollo rural”* (actores públicos/ privados, Ancud). En esta línea, se señala que las actuales herramientas no reconocen la realidad del mundo rural: *“la legislación que hay es para trabajar con los agricultores es del 60, tampoco está actualizada. Entonces las políticas de gobierno a la parte agrícola son añejas, se tienen que actualizar, en todo ámbito: productivo, uso de agua, uso de recursos, uso de suelos, pero no están, porque sale más fácil decir que estamos en crisis que pescar un grupo de expertos a que digan qué hacer en vez de ir a los territorios”* (actores públicos/ privados, Calera de Tango).

A considerar en diseño indicadores:

A.- Existencia de una Política Nacional de Desarrollo Rural, pública y reconocida por los actores, con documentos disponibles de circulación pública.

B.- Modificación y actualización de política pública INDAP: fomento productivo, uso de suelos, agua, entre otros.

C.- Modificación y actualización de legislación que involucra mundo rural: código de aguas, planes reguladores, ley de patrimonio.

- b) Burocracia y mundo rural: se establece que la relación entre mundo rural e instituciones está dada por una **forma de operar que no reconoce la realidad específica del mundo rural**, dificultando el acceso de sus habitantes a beneficios, la realización de trámites, iniciación de actividades económicas, entre otros: *"una cosa que yo arreglaría es la burocracia, porque para decir no a la gente la hacen venir 3 o 4 veces y son irrespetuosos con el tiempo de la gente y la hacen esperar. Y para un sueldo mínimo, sueldo de campesino, venir tres veces a la ciudad significa el cinco por ciento por lo menos de su sueldo y eso no se respeta"* (actores comunitarios, Longaví). Es necesario modificar o **flexibilizar la normativa** para poder efectivamente generar transformaciones: la **norma entorpece la ejecución de planes y proyectos a nivel rural**. Esto es señalado e identificado en diversas ocasiones. A lo anterior se agrega la necesidad de coordinación y visión conjunta de los diferentes organismos, que a veces pueden estar promoviendo políticas que se superponen.

A considerar en diseño indicadores:

A.- Adecuación de protocolos de procedimientos de la administración pública en zonas rurales / aisladas.

B.- Adecuación de normas y protocolos para la ejecución de programas sociales en zonas rurales / aisladas.

- c) Descentralización: otro de los desafíos más relevantes tiene que ver con la descentralización política y administrativa, en la que los actores reconocen oportunidades de mayor desarrollo y bienestar. En este momento, el diagnóstico es que la centralización a todo nivel afecta directamente a la población, reduciendo su acceso a servicios y convirtiéndola en beneficiaria de programas sin sentido, creados desde lo urbano. Aquí destaca en varios lugares la instalación de máquinas de ejercicio en espacios rurales, en donde esto no solo no tiene uso, sino que no se ajusta en los espacios adecuados ni en su población objetivo. Esta situación se repite a todo nivel y en diferentes áreas. Al respecto, es necesaria la *"descentralización de los servicios públicos, porque si bien se pueden hacer diagnósticos, si no se hace un reconocimiento a lo que piensan los actores locales dentro de ese ecosistema no sirven de nada"* (actores públicos/privados, Temuco). Por eso, *"es necesario hacer conversatorios para diseñar las políticas porque todas vienen diseñadas desde Santiago"* (actores públicos/privados, Temuco).

A considerar en diseño indicadores:

A.- Incorporación de procesos participativos al diseño de políticas públicas estratégicas. Número de políticas con injerencia en el mundo rural que cuentan con procesos participativos, número de personas involucradas en estos procesos, número de instituciones intermedias con representación de organizaciones comunitarias.

B.- Fortalecimiento del rol de los municipios a nivel presupuestario y de adecuación de políticas nacionales al entorno rural.

- d) Planificación y Sistemas de Información: para los actores públicos y privados, un punto de suma relevancia es generar sistemas de planificación que se sustenten en sistemas de información y manejo de datos que avalen las decisiones técnicas. La planificación debe ser de carácter estratégica, basada en conocimiento específico de

los territorios y su seguimiento. Se destaca que *“lo que necesitamos es poder ir sacándonos fotografías constantemente y poder irnos comparando en el tiempo, y que eso nos permita crear las políticas de desarrollo del sector. Porque aquí se desarrollan políticas a tontas y a locas”* (Actores comunitarios, Villarrica).

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Existencia de datos específicos para las zonas rurales, actualizados con periodicidad.
- B.- Incorporación de evidencia en toma de decisiones y planificación estratégica.

- e) Participación y representación: otro de los elementos claves que generan calidad de vida y bienestar para los actores es la posibilidad de decidir y tener una injerencia directa sobre lo que sucede en su entorno inmediato. En este punto, se reivindica la necesidad de participación vinculante y el fortalecimiento de las organizaciones capaces de dar sustento y viabilidad a la aplicación de las políticas: *“yo creo que uno de los grandes desafíos de la gente rural es que nos tomen en cuenta, que las decisiones no se tomen desde nivel central. Las políticas no deben ser tajantes. A nadie le gusta que tomen decisiones por ti”* (actores públicos/ privados, La Serena). En ese sentido, hay que *“incrementar la participación, pero no solo de esa participación en donde te preguntan la opinión, sino que ver las formas en que tú puedes involucrar a la comunidad en las decisiones que se van a tomar, de manera efectiva, digamos. No solo en la toma de decisiones, sino que, también, en la implementación. No hay iniciativa más duradera, en donde queda el aprendizaje, que cuando se involucra a la gente en todo el proceso”* (Actores públicos/ privados, La Serena).

A considerar en diseño indicadores:

- A.- Incorporación de procesos participativos al diseño de políticas públicas estratégicas. Número de políticas con injerencia en el mundo rural que cuentan con procesos participativos, número de personas involucradas en estos procesos, número de instituciones intermedias con representación de organizaciones comunitarias.
- B.- Incorporación de procesos participativos a la implementación del diseño de políticas públicas estratégicas. Número de políticas con injerencia en el mundo rural que cuentan con procesos participativos, número de personas involucradas en estos procesos, número de instituciones intermedias con representación de organizaciones comunitarias.

4.4.2.3 En Síntesis

El proceso participativo ha permitido relevar los aspectos más importantes, para las personas que habitan el territorio rural, en su definición de calidad de vida, como también identificar cuáles son los aspectos que enfrentan mayores desafíos para alcanzar una mayor calidad de vida.

A modo de síntesis, es posible concluir que hay aspectos básicos que están presentes en la definición de calidad de vida y que son coherentes con lo planteado a nivel internacional, como son acceso y calidad de servicios básicos (luz, agua, alcantarillado). Así también, los aspectos de conectividad a centros de salud, educación, y fuentes de servicios son

importantes. Un aspecto que también se releva es la sensación de seguridad, debido a que se percibe que ésta ha disminuido en los últimos años.

Un segundo conjunto corresponde a los aspectos laborales. Contar con oportunidades de trabajo, con un buen trato, tanto en el sector público como privado y formar parte de la toma de decisiones, hace que las personas se sientan parte activa del territorio que habitan y perciban pertenencia a la comunidad. En esa línea, también se considera importante el que exista reconocimiento y fomento en la diversidad cultural, de los pueblos indígenas y del patrimonio y costumbres locales.

Por último, hay una valoración del entorno, de la calidad de paisaje y de los recursos naturales, reconociendo que es un valor diferenciador del territorio rural en relación con el urbano. En este contexto, la degradación del suelo, y el acceso y uso equitativo del agua, resultan ser claves.

La escasez del recurso hídrico fue un tema que se presentó en las diferentes instancias de participación, y por ello consideramos que es importante hacer una mención especial.

Escasez hídrica: una temática urgente en medio de la crisis climática. Uno de los elementos que apareció con fuerza en las instancias participativas, y de manera transversal, fue el tema de la **escasez hídrica y del acceso equitativo** al recurso en este contexto. Respecto del acceso equitativo, los participantes de las distintas instancias enfatizan en la necesidad de encontrar un equilibrio, tanto en el consumo humano como en el de la naturaleza, así como de quienes usan el recurso para usos productivos con distintos niveles de magnitud (pequeños propietarios, agroindustria, minería, etc.).

Este tema apareció en dos aristas: **agua potable rural y agua para fines productivos**; dentro de esta última, marca una importancia central el agua de regadío. En torno al **agua potable** rural, se destacó la escasez de agua para consumo humano por el agotamiento de pozos o contaminación de fuentes de agua a las casas. Al menos la mitad de los lugares en los que se realizaron las entrevistas reciben agua potable mediante camiones aljibe, independiente de si se ubican en el norte o en el sur del país, por lo cual, el tema de escasez y calidad del agua (muchas veces el recurso no llega con las características que los habitantes desearían), es algo sumamente presente en lo cotidiano.

En el tema de **agua de riego**, la escasez hídrica afecta directamente a las economías familiares, ya que impide el cultivo y la cría de animales, desvalorizando también las tierras. En este caso, el tema de acceso equitativo aparece con fuerza, pues en todos los territorios existe la percepción de un acaparamiento de derechos de agua por parte de la agroindustria y grandes productores en general, y de loteos habitacionales de parcelas de agrado y condominios, quienes utilizan estos derechos para fines no productivos (mantención de extensos jardines, piscinas, entre otros).

En ambos tópicos, el problema de la escasez hídrica revela, para los actores, dos problemas de naturaleza diferente:

A) El acceso: que se refiere a si existe o no acceso para todos los habitantes. Esto es considerado como un derecho humano básico, pero que no toda la población rural tiene, a pesar de que se valora el esfuerzo de APR.

B) El control o propiedad de derechos de agua: muchas veces los derechos de agua son enajenados de los dueños de la tierra por diversas razones, entre ellas, la inscripción no consultada, venta u otros. La no existencia de estos derechos impide a los productores

cultivar y, sobre todo, postular a proyectos productivos (por ejemplo, Ley de Riego), lo cual los va dejando aún más rezagados en términos económicos. Por otro lado, quienes tienen agua, muchas veces no la usan para fines productivos.

C) El robo de agua y la capacidad de fiscalizar del Estado: se reportan casos de robo de agua, de desvío de canales o extracción de agua subterránea. Ninguna de estas prácticas puede ser fiscalizada de manera adecuada, ni tiene las repercusiones necesarias para desincentivar este comportamiento. Hay una percepción de que, ante estas prácticas, se mantiene una “vista gorda” en algunos territorios.

5 DISEÑO DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA EN EL TERRITORIO RURAL

5.1 METODOLOGÍA

Para el diseño del sistema de indicadores de calidad de vida en el territorio rural se consideraron tres pilares:

- Marco conceptual, el cual entregó las definiciones y ejemplos de sistemas desarrollados en otros países y organizaciones internacionales. Este marco es fundamental a la hora de crear un sistema que sea consistente conceptualmente y coherente con otros sistemas de medición en el contexto internacional.
- Proceso participativo, que entregó como resultados la visión y las prioridades de los actores del territorio rural, es decir quienes habitan y/o trabajan en el territorio que estamos estudiando, y sobre quienes queremos evaluar sus mejoras en calidad de vida.
- La PNDR, que actúa como el esqueleto articulador del sistema de indicadores, donde los ámbitos y lineamientos específicos quedan representados por indicadores *ad-hoc* a la medición de su cumplimiento.

En una primera instancia se vincularon los modelos conceptuales con los ámbitos y ejes estratégicos de la PNDR, lo cual permitió identificar y vincular las equivalencias en enfoques y elementos que se busca sean evaluados. En una segunda instancia, se identificaron directamente los indicadores de sistemas internacionales y se vincularon a los lineamientos de la PNDR, lo que permitió obtener uno o más indicadores para cada uno de los lineamientos. Finalmente, y con el objetivo de definir indicadores desde la disponibilidad actual y/o potencial de datos locales, se vincularon estos indicadores internacionales con la propuesta de indicadores equivalentes al contexto nacional. Prácticamente, la totalidad de los indicadores internacionales pudieron ser asociados a algún ámbito de la PNDR, confirmando con ello que es posible desarrollar el sistema de indicadores basado en esa estructura.

Sin embargo, al realizar este ejercicio surgió la necesidad de desarrollar una mayor especificidad de los lineamientos contenidos en cada uno de los ámbitos de la PNDR, ya que son generales y muchas veces contienen elementos y características que requieren de indicadores específicos para poder ser evaluadas; por ello, la tercera instancia consistió en la definición de atributos para cada uno de los lineamientos, para luego, sobre los atributos, definir el o los indicadores pertinentes. El atributo se define como aquel lineamiento más específico que queremos medir o evaluar, y para el cual se construye el indicador. En algunos casos el lineamiento definido en la PNDR es explícito y no se requiere definir un atributo. La función del atributo es darle mayor dirección al indicador y vincularlo con los desafíos y compromisos que establece la política. Por ejemplo, en el ámbito de bienestar social se establece el lineamiento de “procurar el acceso a la educación de calidad que contemple componentes y características del territorio”; se consideró que para este desafío el sistema de indicadores debería trabajar enfocado en tres atributos: 1) Acceso a la educación; 2) Calidad de la Educación; y 3) Programas educaciones que integren características territoriales.

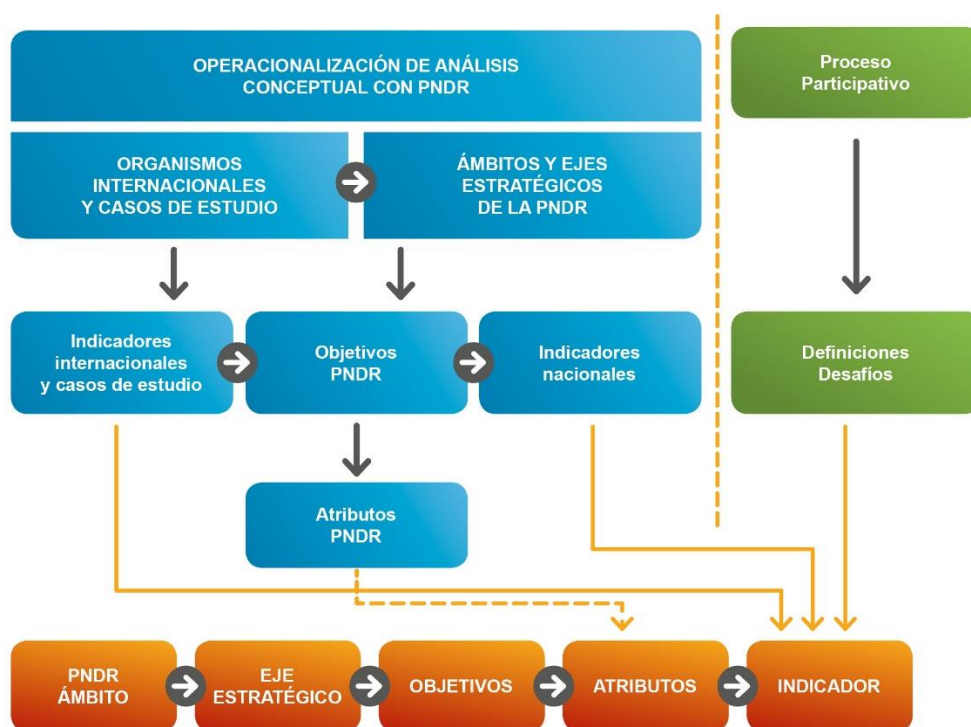
Lo anterior deja en evidencia algo muy importante, como es, que los indicadores de calidad de vida rural deben analizarse en forma conjunta, complementándose y potenciándose en el marco de un sistema de indicadores. Si bien existen algunos indicadores que tienen mayor protagonismo, la riqueza del análisis está en el conjunto de ellos. Así, por ejemplo, en el caso del atributo “Acceso a justifica eficiente, cercana y moderna” se plantea el indicador “Disponibilidad de jueces por habitante”, que por sí mismo no responde al atributo, pero sí cuando se lee en conjunto con el indicador “Proporción de denuncias que son investigadas

por la policía” o el indicador “Variación en la frecuencia de denuncias por delitos de mayor connotación social”.

En forma paralela, en el proceso participativo se realizaron ejercicios directos con actores del territorio que dieron como resultado definiciones de calidad de vida y la identificación de los desafíos que se deben enfrentar para alcanzarla. Los resultados de este proceso entregaron información muy relevante que ayudó a la definición más específica del indicador, así como también a una priorización de ellos. Como se muestra en la siguiente figura, este proceso permitió llegar a la definición y propuesta de indicadores para cada uno de los atributos asociados a la PNDR.

En la Figura N°7, se detallan cada una de las instancias para la construcción de los indicadores.

FIGURA N° 7: DIAGRAMA DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA RURAL

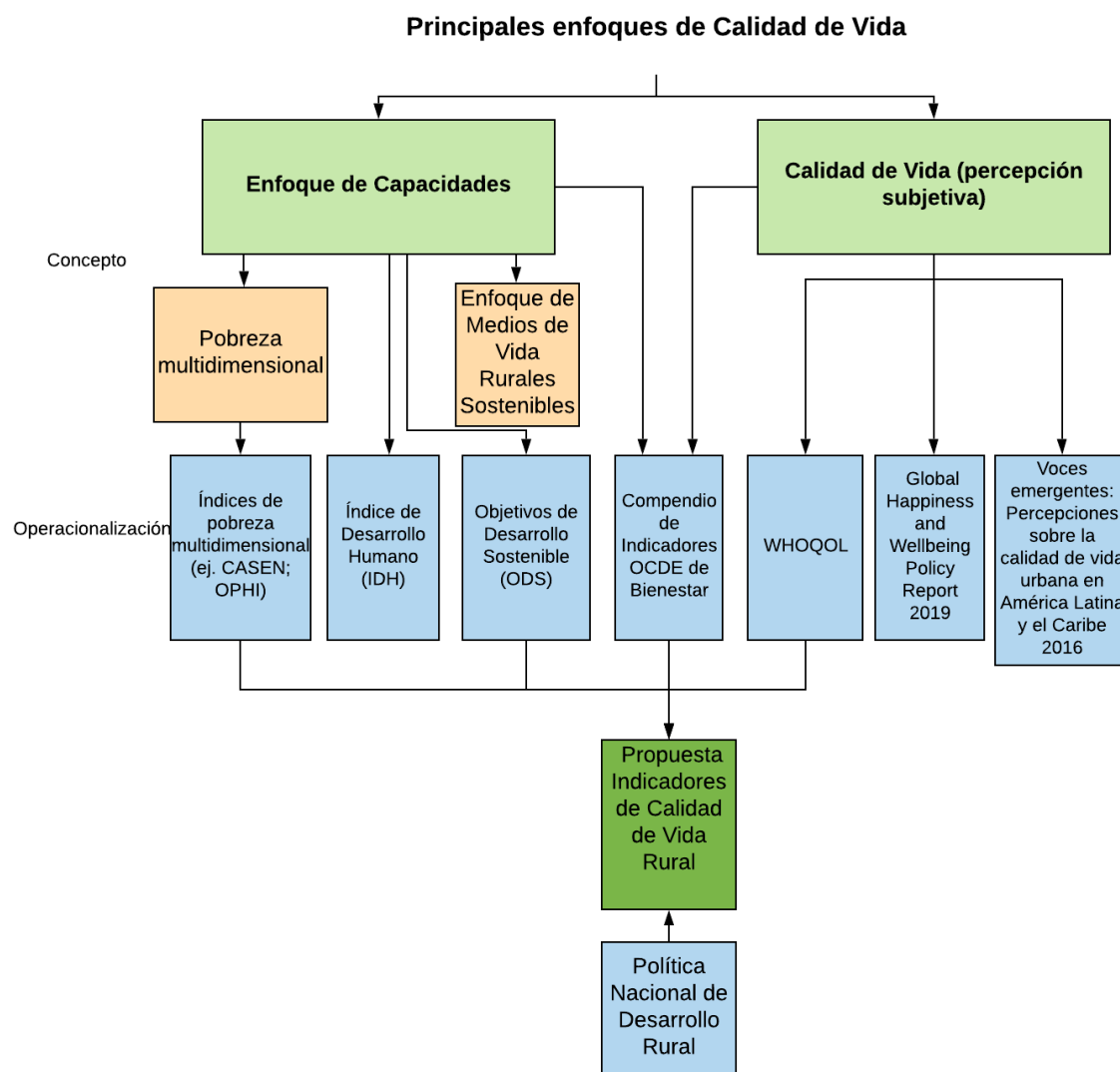


Fuente: elaboración propia

5.2 RELACIÓN ENTRE LA OPERACIONALIZACIÓN DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES, CASOS DE ESTUDIO Y LA PNDR

A partir de la revisión anterior de conceptos y cómo han sido operacionalizados por diversas organizaciones y casos comparados, analizamos cómo se relacionan con la actual propuesta de PNDR. De la revisión se concluye que existen dos principales enfoques de los cuales derivan una serie de índices generados por organizaciones internacionales, como se puede ver en la Figura N°8.

FIGURA N°8: RESUMEN PRINCIPALES ENFOQUES DE CALIDAD DE VIDA



Fuente: Elaboración propia

En este capítulo se presentan los principales hallazgos realizados en relación con el levantamiento de indicadores internacionales y nacionales que se vincularon con los lineamientos propuestos por la PNDR.

Del levantamiento de indicadores internacionales y nacionales, se logró registrar un total de 134 indicadores internacionales y 52 indicadores nacionales, resultando un universo de 186 indicadores.

Los indicadores internacionales fueron recogidos desde diversas organizaciones, siguiendo el modelo de la Figura N°8, entre las cuales se incluye: ONU (ODS), OCDE, FAO, World Bank, World Health Organization, Oxford Poverty and Human Development Initiative, entre otros.

A su vez, los 52 indicadores nacionales resultantes de este levantamiento fueron recogidos desde diversas instituciones, ministerios sectoriales y encuestas como las siguientes: INE, Ministerio de Desarrollo Social (CASEN), Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA) y Ministerio de Salud, entre otros.

El levantamiento de indicadores internacionales tuvo como objetivo principal, por un lado, guiar la búsqueda y registro de indicadores nacionales y, por otro, buscar correspondencias métricas entre los indicadores internacionales y los nacionales. Esto posibilita la existencia de un sistema de indicadores con atributos similares a los estándares internacionales de medición, permitiendo, además, en el desarrollo del levantamiento de indicadores, identificar las brechas actuales de la PNDR. Cada indicador es caracterizado por su fuente de origen, es decir, cual ha sido la instancia que sugirió su definición, como son OECD, FAO, ODS, entre otros.

De acuerdo con la información levantada de los indicadores registrados, éstos tienen diversas escalas, como País, Región, Comuna y Unidad Vecinal, entre otros. Por ello, el diseño de sistema de indicadores contempla la escala actual y propone la escala que se define como ideal.

5.3 PROPUESTA DE ATRIBUTOS E INDICADORES POR ÁMBITO DEL PNDR

En el presente acápite se describe el análisis que se realizó para la propuesta de atributos e indicadores. Estos últimos se presentan en el archivo Excel adjunto. Por razones prácticas se optó por no traspasar al formato Word las tablas con indicadores, pues no permitía una correcta visualización.

Para el ámbito de gobernabilidad no se desarrollaron indicadores por acuerdo con la contraparte.

El indicador es una información o dato que sirve para conocer o valorar las características y la intensidad de un hecho o para determinar su evolución. Las características fundamentales para que un indicador alcance su objetivo es que sea confiable y eficaz.

Dentro del diseño del sistema de indicadores, cada uno de ellos cuenta con un conjunto de descriptores que garantizan su validez y eficacia.

Descriptor	Definición	Ejemplo
Lineamientos	Se describe el lineamiento de la PNDR al que está relacionado el indicador	Identificar las particularidades territoriales para impulsar y ampliar la base económica del medio rural mediante la potenciación y diversificación de actividades sustentables, competitivas y multifuncionales, promoviendo con ello la creación y aumento de la calidad del empleo.
Atributos	Se describe el atributo al que está asociado el indicador	Aumentar calidad empleo
Indicadores	Nombre del indicador	Calidad de empleo- Calidad de ingresos
Código Indicador	Número correlativo que identifica al indicador	20301
Fuente	Institución o documento en donde se encuentra la información de base	INE, OCDE

Descriptor	Definición	Ejemplo
Descripción	Se describe el indicador	Tiene estas dimensiones: Ingresos, riesgo desempleo, ambiente trabajo, estacionalidad y tiempo de viaje
Fuente de Origen	Instancia de referencia que se utilizó para crear el indicador	OCDE, Proceso participativo
Nota	Comentarios si es pertinente	La información solo está disponible de forma bianual
Calidad de Vida	Evalúa si el indicador es de resultado y afecta directamente la calidad de vida	Si
Estándar	Referencia que establece un valor adecuado del indicador medido	Promedio país OCDE: (2010 último año comparable) Calidad del ingreso 16,87 USD; seguridad del mercado laboral 5,99%; Calidad del ambiente laboral 32,42%. https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=JOBQ

Fuente: Elaboración propia

Dentro de la caracterización se ha definido si este es un indicador de calidad de vida, esto se refiere a si el indicador valora o mide un resultado o un proceso. En los casos en que el indicador está asociado a un resultado se clasifica como indicador de calidad de vida. Esto es muy relevante, ya que en esos casos es posible definir un estándar, a través del cual establecemos un nivel de exigencia o referencia. Por ejemplo, el indicador calidad de empleo valora cómo es el empleo y responde a un resultado de un conjunto de variables que se conjugan y permiten establecer si la calidad del empleo es buena, regular o mala. En ese caso es posible definir un estándar que establece en qué nivel la calidad pasa de ser regular a buena, y en qué nivel se quiere estar como país.

Diferente es el caso del indicador participación en las actividades de emprendimiento, donde la valoración o medición es sobre una actividad que se realiza para alcanzar un objetivo, que es apoyar el emprendimiento; esto corresponde a un proceso, por lo cual no es coherente establecer un estándar. Sin embargo, sí es posible establecer una meta, aunque correspondería más bien a una meta de gestión de la entidad pertinente y no a un estándar de calidad de vida.

El sistema de indicadores propuesto se presenta en cuatro matrices validadas, correspondiendo cada una a un ámbito de la PNDR, disponibles en archivos Excel anexos al presente informe. A continuación, se enuncian los indicadores de acuerdo con su ámbito y eje estratégico.

5.3.1 Bienestar Social de la Población en el Medio Rural

En el ámbito de bienestar social es posible encontrar la mayor cantidad de indicadores, tanto a nivel nacional como internacional. Esto se explica porque es un área que cubre necesidades básicas de las personas, y, por tanto, resulta necesario contar con información respecto del estado del arte para evaluar las intervenciones e inversiones públicas.

Como se explicó anteriormente, para la construcción de los indicadores se abordaron uno a uno los lineamientos. En aquellos casos en que los lineamientos eran globales y contenían diferentes elementos relevantes, se definieron atributos, sobre los cuales se definieron los indicadores.

Eje Estratégico: Educación, Salud, Vivienda, Justicia y Seguridad Ciudadana

Lineamiento 1: procurar el acceso a la educación de calidad que contemple componentes y características de los territorios

En el caso de este lineamiento se consideró que debía trabajarse sobre tres atributos que permitieran construir indicadores para representarlos, ya que tienen cierto grado de dependencia. Por ejemplo, es fundamental tener el acceso, para luego, sobre él, evaluar la calidad, y posteriormente incluir aspectos específicos que se quiere lograr.

De esta forma, es posible tener más información e identificar donde están los aspectos que deben ser abordados para cumplir el lineamiento propuesto.

Atributos:

- Acceso a la educación
- Entregar educación de calidad
- Programas educacionales con pertinencia territorial

En el área de la educación existen muchos indicadores disponibles a nivel nacional, por lo cual se eligieron y construyeron aquellos que mejor capturaban el lineamiento propuesto.

Lineamiento 2: adaptar el sistema de salud a las necesidades del medio rural

En este caso se efectuó una división en tres atributos, que al igual que el área de salud, se construyen unos sobre otros. En primer lugar, está el acceso, y sobre él la calidad del servicio, que puede expresarse a través de diferentes aspectos. En este caso se incluyó un indicador de percepción.

Atributos:

- Acceso a servicios de salud
- Calidad del servicio de salud
- Nivel de salud

Lineamiento 3: facilitar el acceso a vivienda en el marco de una ordenación territorial y planificación adaptado a las condiciones específicas del paisaje y de infraestructura, equipamiento y conectividad

El lineamiento que aborda el área de vivienda condiciona el acceso a un entorno determinado, y por ende se consideró que el atributo es similar al lineamiento.

Atributo:

- Acceso a vivienda de calidad en zonas que cuenten con instrumento de planificación territorial

Lineamiento 4: mejor acceso de los habitantes de zonas rurales a una justicia eficiente y cercana, implementando medidas para modernizar el sistema judicial. Proponer alternativas para la resolución de conflictos y mejorar la seguridad ciudadana en zonas rurales

Este lineamiento se evaluó a través de dos áreas que están incluidas en él: lo primero sería contar con una herramienta como es la justicia, que debe ser moderna y eficaz, la cual de una u otra forma permite alcanzar la seguridad ciudadana, que es la aspiración final.

Atributos:

- Acceso a justicia eficiente y moderna
- Propuesta de alternativas a la resolución de conflictos
- Mejoramiento de seguridad ciudadana

Eje Estratégico: Educación, Salud, Vivienda, Justicia y Seguridad Ciudadana

Se proponen 24 indicadores, siendo el eje con mayor cantidad de ellos:

Atributo	Indicador ²
Acceso a la Educación	Tasa de matriculación
Acceso a la Educación	Asistencia escolar
Acceso a la Educación	Promedio de años de escolaridad de personas de 18 años o más presentes en el Registro Social de Hogares según tramo de Calificación Socioeconómica
Acceso a la Educación	Tiempo de viaje al colegio
Acceso a la Educación	Accesibilidad al Recinto Escolar
Calidad de la Educación	Resultados SIMCE
Calidad de la Educación	Parte de la fuerza laboral con al menos educación secundaria
Programa Educativos que integren características territoriales	Módulos Multigrado-Territoriales
Acceso a servicios de salud	Existencia y Distancia a Postas de Salud Rural más cercano
Acceso a servicios de salud	Identificación de problemas de infraestructura y equipamiento identificados en el barrio o localidad
Calidad del servicio de salud	Percepción del estado de salud
Calidad del servicio de salud	Satisfacción calidad servicios de salud
Niveles de salud de la población local	Esperanza de vida
Niveles de salud de la población local	Hogares con niños y niñas de 0 a 6 años en estado de malnutrición, según CASEN Total de hogares
Niveles de salud de la población local	Tasa de años de vida potencialmente perdidos
Acceso a viviendas de calidad en zonas que cuenten con instrumento de planificación territorial	Hogares según calidad global de la vivienda
Acceso a viviendas de calidad en zonas que cuenten con instrumento de planificación territorial	Hogares en situación de hacinamiento respecto Total de hogares

² Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

Atributo	Indicador ²
Acceso a justicia eficiente, cercana y moderna	Número de abogados inscritos en la Corporación de Asistencia Judicial por habitante
Acceso a justicia eficiente, cercana y moderna	Proporción de denuncia de delitos que son investigados por la policía
Acceso a justicia eficiente, cercana y moderna	Disponibilidad de jueces por habitante
Propuesta de alternativas para resolución de conflictos	Frecuencia de conflictos entre vecinos
Mejoramiento de la seguridad ciudadana	Tasa de homicidios
Mejoramiento de la seguridad ciudadana	Percepción de seguridad caminando solo por la noche
Mejoramiento de la seguridad ciudadana	Percepción de seguridad en la vida diaria

Eje Estratégico: Servicios Básicos de Hogares

Lineamiento 1: mejorar calidad, cobertura y administración de servicios básicos en el medio rural en cuanto a energía, agua para consumo humano, saneamiento y residuos domiciliarios, definiendo sus características y estándares mínimos

Este eje cuenta con un solo lineamiento, el cual es capaz de conjugar el aspecto más relevante para la calidad de vida, esto es, contar con servicios básicos oportunos y de calidad. No solo interesa contar con el servicio, sino que también, que el servicio sea permanente y accesible, por lo cual se agrega el adjetivo calidad.

Con el fin de enriquecer el sistema de indicadores y dotarlos de mayor utilidad, en el caso de este lineamiento los atributos se han definido de acuerdo con los servicios básicos considerados.

Atributos:

- Acceso a sistemas de saneamiento de calidad
- Acceso a fuentes de energía de calidad
- Acceso a agua de consumo humano de calidad
- Acceso a sistema de gestión de residuos domiciliarios de calidad

Eje Estratégico: Servicios Básicos de Hogares

Se proponen 5 indicadores:

Atributo	Indicador ³
Acceso a Sistemas de Saneamiento de Calidad	Personas presentes en el Registro Social de Hogares carentes de servicios básicos en el hogar según Tramo de Calificación Socioeconómica (CSE)
Acceso a fuente de energía de calidad	Proporción de la población con acceso a la electricidad por más de 12 horas consecutivas
Acceso a agua consumo humano de calidad	Proporción de la población que utiliza servicios de agua potable de manera segura
Acceso a agua consumo humano de calidad	Hogares con acceso adecuado a agua
Accesos a sistemas de gestión de Residuos Domiciliarios de calidad	El hogar cuenta con disposición final de residuos adecuada

Eje Estratégico: Pobreza y Vulnerabilidad Social

Existe numerosa información sobre pobreza y vulnerabilidad social, la que en algunos casos cuenta con la especificidad rural. Por tanto, para el desarrollo de los indicadores de este eje estratégico, se trabajó con el objetivo de complementar lo ya existente, y definir indicadores más específicos que respondieran de forma más precisa a cada uno de los lineamientos.

Lineamiento 1: promover el acceso a los servicios sociales en medio rural, reconociendo sus particularidades sociodemográficas, territoriales y sus necesidades particulares en condiciones de vulnerabilidad

En este caso se definieron los atributos en función de los grupos específicos establecidos. De esta forma se puede contar con información más detallada que permite conocer la situación en cada grupo.

Atributos:

- Acceso a servicios sociales generales
- Acceso a servicios sociales de niños y jóvenes
- Acceso a servicios sociales de adultos y familia
- Acceso a servicios sociales de adultos mayores
- Accesos a servicios sociales de pueblos indígenas

Lineamiento 2: fortalecer, desarrollar y articular programas e instrumentos que permitan satisfacer necesidades y demandas sociales de grupos como mujeres y jóvenes adultos mayores y personas con capacidades especiales

En este lineamiento también se definieron los atributos en función de los grupos objetivos, diferenciando así las acciones que se desarrollen.

Atributos:

- Desarrollo de programas e instrumentos sociales para mujeres
- Desarrollo de programas e instrumentos sociales para jóvenes
- Desarrollo de programas e instrumentos sociales para adultos mayores
- Desarrollo de programas e instrumentos sociales para personas con capacidades especiales

³ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

- Crecimiento en la cantidad de programas e instrumentos sociales para grupos específicos de mujeres y jóvenes adultos mayores y personas con capacidades especiales

En el eje estratégico Pobreza y Vulnerabilidad Social se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ⁴
Acceso a servicios sociales generales	Personas presentes en el Registro Social de Hogares beneficiadas por el Subsidio Único Familiar - SUF.
Acceso a servicios sociales generales	Aumento del número de personas cubiertas por redes de protección social
Acceso a servicios sociales generales	Ingreso total comuna
Acceso a servicios sociales niños y jóvenes	Porcentaje de niños y jóvenes que participan en programas sociales
Acceso a servicios sociales adultos y familia	Porcentaje de adultos y familias que participan en programas sociales
Acceso a servicios sociales adultos mayores	Porcentaje de adultos mayores que participan en programas sociales
Acceso a servicios sociales pueblos indígenas	Porcentaje de personas indígenas que participan en programas sociales
Desarrollo de Programas para mujeres	Cantidad de programas sociales para mujeres
Desarrollo de programas para jóvenes	Cantidad de programas sociales disponibles para jóvenes
Desarrollo de programas para adultos mayores	Cantidad de programas sociales disponibles para adultos mayores
Desarrollo de programas para personas con capacidades especiales	Cantidad de programas sociales disponibles para personas con capacidades especiales
Crecimiento en la cantidad de programas sociales para grupos específicos: mujeres y jóvenes, adultos mayores y personas con capacidades especiales	Aumentos en la cantidad de programas disponibles en la comuna: SENADIS, Ministerio Social, Municipalidades, Gobierno Regional

Eje Estratégico: Conectividad y Accesibilidad Física y de Telecomunicaciones

En este eje estratégico se trabajó directamente con los lineamientos, no siendo necesario determinar atributos. Los indicadores podrían definirse y construirse asociándose directamente a los lineamientos.

Lineamiento 1: promover el desarrollo de infraestructura de conectividad entre centros poblados intermedios, pequeños, cabeceras comunales o inferiores, zonas aisladas y extremas que permitan un acceso adecuado de las personas a los servicios y oportunidades

En lineamiento de conectividad es fundamental, y así fue planteado y demandado durante el proceso de participación.

⁴ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

Lineamiento 2: fortalecer y ampliar la cobertura de los sistemas e instrumentos de gestión del transporte público, para procurar la frecuencia y costos de viajes adecuados a las necesidades de desplazamiento de la población en el territorio rural

La gestión del transporte es un complemento al lineamiento anterior. Si bien existen indicadores de la División de Transporte Público Regional (DTPR) que han sido incluidos, también se proponen algunos complementarios.

Lineamiento 3: promover y mejorar la conectividad de las telecomunicaciones, fijando los componentes del sistema, así como sus características y estándares mínimos tanto en calidad y cobertura, así como también la diversidad de oferentes

Con relación a las telecomunicaciones, se establece un factor clave que es la conexión a internet, doblemente importante en el territorio rural.

El indicador natural en este caso es la conexión a internet, que posteriormente podrá ser evaluada en cuanto a su calidad, pero quizá lo más relevante es que es un indicador que es transversal, ya que podría utilizarse en otros lineamientos y ámbitos, como cultura, identidad u oportunidades económicas.

En el eje Estratégico Conectividad y Accesibilidad Física y de Telecomunicaciones se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ⁵
Lineamiento 1	Monto de inversión en infraestructura de conectividad que afecta a la localidad
Lineamiento 1	Grado de conectividad de transporte
Lineamiento 2	Número de opciones de líneas de transporte subvencionadas
Lineamiento 2	Porcentaje de establecimientos escolares que cuentan con servicio de transporte escolar gratuito
Lineamiento 2	Satisfacción medios de transporte
Lineamiento 3	Acceso a servicios de infraestructura de comunicaciones- Conexión telefónica
Lineamiento 3	Grado de Conectividad rural y acceso a información del territorio
Lineamiento 3	Personas que usan internet al menos una vez a la semana del total de personas
Lineamiento 3	Calidad de la conectividad en telecomunicaciones

⁵ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

Eje Estratégico: Esparcimiento y deporte

Para abordar este eje estratégico se estimó conveniente separarlo en dos lineamientos, de modo de distinguir lo relativo a “esparcimiento” de lo relativo a “deporte”. Si bien la segunda es una categoría que puede ser considerada dentro de la anterior, tiene una calidad y presencia suficientemente distinguible como para gestionarse de manera específica. A su vez, en cada lineamiento se identificaron dos atributos referidos a mejoramiento de infraestructura y a promoción de acceso. Finalmente se proponen cinco indicadores.

Lineamiento 1: promover el acceso al Esparcimiento a través del mejoramiento de la infraestructura y mediante programas destinados para ello.

Para este lineamiento se identificaron 2 atributos que lo componen:

- Mejoramiento Infraestructura para el esparcimiento
- Promoción acceso a actividades de esparcimiento

Es relevante señalar que la expresión “esparcimiento” resulta bastante amplia (por ejemplo, el uso de internet para consumo cultural puede ser también parte de aquello). Por esta razón parece necesario especificarlo mejor, para identificar de manera más precisa qué puede contabilizarse dentro de la promoción de dicho esparcimiento.

Lineamiento 2: Promover el acceso al Deporte a través del mejoramiento de la infraestructura y mediante programas destinados para ello.

Para este lineamiento se identificaron 2 atributos que lo componen:

- Mejoramiento Infraestructura para el deporte
- Promoción acceso a realización (práctica) de actividades deportivas.

Es importante distinguir entre quienes son “espectadores” de actividades deportivas (actividad que entraría dentro del campo del “esparcimiento”) versus quienes las “practican”.

Para ambos casos (esparcimiento y deporte), si bien la PNDR instala el lineamiento solo en la “promoción” de dichas actividades, es posible pensar en el establecimiento de un par de indicadores de resultado adicionales que apunten tanto al acceso efectivo como a la satisfacción con ese nivel de acceso.

En el eje estratégico esparcimiento y deporte se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ⁶
Mejoramiento infraestructura esparcimiento	Proyectos de obras de infraestructura para el esparcimiento, ejecutadas en los último 5 años
Promover asistencia a actividades de esparcimiento	Índice de actividad de esparcimiento
Promover asistencia a actividades de esparcimiento	Creación de nuevas zonas recreativas y turísticas en áreas rurales
Mejoramiento infraestructura deportes	Proyectos de obras de infraestructura para el deporte, ejecutados
Promover asistencia a actividades de espectáculos deportivos	Índice de actividad de espectáculos deportivos

⁶ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle.

5.3.2 Oportunidades Económicas

En el ámbito de oportunidades económicas, la PNDR define cuatro Ejes Estratégicos: Multiactividad, Capital Humano, Red de Oportunidades para el Desarrollo Económico e Infraestructura Económica Estratégica. Estos cuatro ejes estratégicos a su vez plantean un total de 10 Lineamientos. Como parte del análisis realizado en este trabajo y como se señaló anteriormente, estos lineamientos fueron descompuestos en un total de 28 sub objetivos o “atributos”, aunque algunos lineamientos no fueron descompuestos. Finalmente, a cada uno de los atributos se le asoció un indicador, resultando un total de 28 indicadores.

Eje Estratégico: Multiactividad

Este eje consta de 3 lineamientos que, tras su análisis, se descompusieron en 10 atributos.

Lineamiento 1: identificar las particularidades territoriales para impulsar y ampliar la base económica del medio rural mediante la potenciación y diversificación de actividades sustentables, competitivas y multifuncionales, promoviendo con ello la creación y aumento de la calidad del empleo

Para este lineamiento se identificaron 5 atributos que lo componen, dando origen al mismo número de indicadores.

Atributos:

- Identificar particularidades territoriales
- Promover la creación de empleo
- Aumento calidad empleo
- Potenciar y diversificar actividades económicas sustentables competitivas y multifuncionales
- Competitividad de actividades económicas

Lineamiento 2: fomentar el aumento del valor agregado y la industrialización para consolidar los sectores: agroalimentarios, silvícolas, pesca, minería, turismo, energía, entre otros

En el caso de este lineamiento se efectuó una división en tres atributos, que dan origen a dos indicadores.

Atributos:

- Aumentar el valor agregado
- Fomentar el aumento de valor agregado e industrialización
- Aumentar la industrialización

Lineamiento 3: promover que los actores locales puedan desarrollar actividades económicas especializadas y diversas, adecuadas a la carga del territorio y que genere beneficios socioeconómicos, culturales y ambientales

En el caso de este lineamiento se efectuó una división en tres atributos, que dan origen a tres indicadores.

Atributos:

- Promover actividades económicas
- Especialización de las actividades económicas
- Diversidad de actividades económicas

En el eje estratégico de Multiactividad se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ⁷
Identificar particularidades territoriales	Identificación realizada
Promover creación empleo	Tasa de empleo
Promover creación empleo	Tasa creación de empleo
Promover creación empleo	Porcentaje de personas que declaran trabajar
Aumentar calidad empleo	Calidad de empleo- Calidad de ingresos
Aumentar calidad empleo	Calidad de empleo- Inseguridad del mercado laboral
Aumentar calidad empleo	Calidad de empleo - Tensión Laboral
Potenciar y diversificar de actividades sustentables, competitivas y multifuncionales	Reportes de sustentabilidad
Competitividad de actividades económicas	Índice competitividad
Aumentar el valor agregado	Valor agregado de la producción
Fomentar aumento VA e Industrialización	Realizar actividades que fomentan
Aumentar la Industrialización	Nivel de industrialización
Promover actividades económicas	Número de actividades de promoción realizadas
Especialización de las actividades económicas	Grado de especialización de las principales actividades productivas
Diversidad de actividades económicas	Diversificación de la actividad productiva

Eje Estratégico: Capital Humano

Este eje cuenta solo dos lineamientos, que se descompusieron en un total de cuatro atributos y cuatro indicadores.

Lineamiento 1: medidas de apoyo a un sistema de formación, capacitación y desarrollo de actividades para el emprendimiento y empleabilidad (cooperación público/privada)

En este lineamiento se desarrollaron tres atributos.

Atributos:

- Medidas de apoyo

⁷ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle

- Emprendimiento
- Empleabilidad

Lineamiento 2: promover el fortalecimiento de grupos y organizaciones mediante el intercambio de conocimiento y capacidad de gestión, entre los diferentes actores de la actividad económica involucrados en el desarrollo rural.

Este lineamiento no fue descompuesto en atributos, y dio origen a un solo indicador.

En el eje estratégico capital humano se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ⁸
Medidas de apoyo	Existencia de medidas de apoyo para empleabilidad y emprendimiento
Emprendimiento	Participación en actividades de emprendimiento
Empleabilidad	Participación en actividades de empleabilidad
Empleabilidad	Formación técnico profesional local
Empleabilidad	Pertinencia de la formación
Empleabilidad	Alfabetización digital
Fortalecimiento de redes	Realización de actividades que promuevan el intercambio de conocimiento y capacidad de gestión

Eje Estratégico: Red de Oportunidades para el Desarrollo Económico

Este eje estratégico tiene un total de tres lineamientos que en este análisis se descompusieron en un total de cinco atributos.

Lineamiento 1: analizar adecuación de las normas, instrumentos y metodologías de inversión pública a las realidades del territorio rural

Este lineamiento no fue descompuesto en atributos, y dio origen a un solo indicador.

Lineamiento 2: potenciar y mejorar los atributos y oportunidades de los diversos territorios rurales a través de incentivos para la atracción de inversión, generando condiciones para el desarrollo de iniciativas productivas, comerciales y de servicios, fomentando el emprendimiento y la innovación

Para este lineamiento se definieron tres atributos:

- Incentivo a la inversión y desarrollo de iniciativas de actividad económica
- Fomento al emprendimiento
- Fomento a la innovación

Lineamiento 3: desarrollar instancias público-privadas de comunicación, información, intercambio y transferencia, conocimiento técnico y científico para el desarrollo económico territorial sustentable

Este lineamiento no fue descompuesto en atributos, y dio origen a un solo indicador.

⁸ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

En el eje estratégico red de oportunidades para el desarrollo económico se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ⁹
Lineamiento 1	Realización de análisis de adecuación
Incentivo a la inversión y desarrollo de iniciativas de actividad económica	Incentivo a la Inversión
Fomento al emprendimiento	Creación de empresas
Fomento a la innovación	Tasa de innovación
Incentivo a la inversión y desarrollo de iniciativas de actividad económica	Cantidad de cooperativas
Fomento a la innovación	Proyectos adjudicados
Lineamiento 3	Desarrollo de instancias de trabajo Público - Privado

Eje Estratégico: Infraestructura Económica Estratégica

Este eje estratégico tiene solo dos lineamientos, pero fue descompuesto en un total de once atributos.

Lineamiento 1: desarrollo de potencialidades actuales y futuras de cada territorio, mejorar Transporte interno que permitan un desarrollo. sostenible.

Este lineamiento se dividió en cinco atributos:

- Energía
- Comunicaciones
- Financieros
- Agua potable
- Comercialización
- Agua de Riego

Lineamiento 2: desarrollo con criterios estratégicos de la infraestructura pública nacional (vial, portuaria, aeroportuaria, pasos fronterizos, que mejore la competitividad y conectividad tanto dentro como fuera del país)

Este lineamiento se dividió en cinco atributos:

- Transporte interno
- Transporte público
- Puertos
- Aeropuertos
- Pasos fronterizos

⁹ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

En el eje estratégico infraestructura económica estratégica se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ¹⁰
Energía	Acceso a servicios de infraestructura energética
Energía	Calidad del servicio eléctrico
Comunicaciones	Acceso a servicios de infraestructura de comunicaciones
Financieros	Acceso a servicios de infraestructura financiera
Agua potable	Acceso a servicios de infraestructura de agua potable
Agua potable	Calidad de agua potable
Comercialización	Canales de comercialización
Agua de Riego	Acceso a servicios de infraestructura agua de riego
Transporte interno	Tasa de pavimentación de caminos
Transporte publico	Existencia de transporte público
Transporte interno	Existencia de ciclovías
Puertos	Distancia a puertos
Aeropuertos	Distancia a Aeropuerto
Pasos fronterizos	Distancia a paso fronterizo

5.3.3 Cultura e identidad Rural

En el ámbito de la Cultura y la Identidad Rural, la PNDR define dos ejes estratégicos: patrimonio e identidad y diversidad cultural. Estos dos ejes plantean a su vez un total de 5 Lineamientos. Como parte del análisis realizado en este trabajo y cada vez que fue necesario y pertinente, estos lineamientos fueron descompuestos en “atributos”; que en este ámbito fueron 8.

En comparación con otros ámbitos, es posible apreciar que hay un número más reducido de indicadores ya existentes directamente aplicables. Por ello se proponen varios que implican sistematizar información de nivel comunal, muchas veces proveniente de registros administrativos.

En algunos aspectos puntuales parece lógico ir un poco más allá de lo explícitamente señalado en la PNDR y por lo tanto se proponen atributos e indicadores de resultado, que, si bien quedarían fuera del marco de la PNDR, podrían ser complementarios a ella.

Eje Estratégico: Patrimonio

Este eje tiene 3 lineamientos, el primero de los cuales se descompuso en 2 atributos. En total fueron propuestos 10 indicadores.

Lineamiento 1: procurar identificar, valorar, conservar y recuperar el patrimonio natural, histórico-artístico, prácticas y costumbres locales y cualquier otra expresión cultural de valor, fomentar su mantenimiento y desarrollo

¹⁰ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

Para este lineamiento se identificaron 2 atributos que lo componen:

- Identificar prácticas y costumbres locales y cualquier otra expresión cultural de valor
- Valorar, conservar, recuperar, fomentar mantenimiento y desarrollo; de las anteriores

La racionalidad de esta distinción consiste en que el primer atributo es una precondition para la correcta ejecución de cualquiera de las acciones incluidas en el siguiente atributo. En el caso del segundo atributo, se optó por dejar juntas todas las acciones ahí contenidas, puesto que todas ellas son formas diversas de procurar la preservación del patrimonio. Si bien habría sido posible separarlas, hacerlo hubiese sido poco parsimonioso y agregaría complejidad innecesaria al sistema de indicadores.

Lineamiento 2: promover la responsabilidad de los ciudadanos y organizaciones público-privadas respecto del resguardo, mantención, puesta en valor y difusión del patrimonio, donde el Estado es un promotor a través de la planificación e implementación de instrumentos adecuados a la realidad territorial

Para este lineamiento se estableció que lo esencial era la promoción de la responsabilidad tanto de organizaciones como de ciudadanos en diversas actividades de protección patrimonial.

Para dar cuenta de ello se establecieron dos indicadores que apuntan a medir la realización de actividades de promoción (información difusión) y otro a la promoción de la responsabilidad a través del ejercicio de ella en instancias formales de participación en torno a la gestión de esa protección.

Lineamiento 3: proponer estándares de servicios de infraestructura y vivienda que involucre un mejoramiento de la calidad de vida, habitabilidad y cohesión social, considerando criterios patrimoniales históricos, culturales y de respeto al paisaje y entorno

Para este lineamiento se estableció que lo esencial era la existencia de la propuesta de estándares que en él se menciona. Por ello, se proponen dos indicadores (uno de proceso y otro de resultado) que apuntan a monitorear la consecución de ese lineamiento específico.

En el eje estratégico patrimonio se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	N° de monumentos Nacionales declarados por Comunal
Identificar el patrimonio natural y expresiones cultural de valor	Número de monumentos nacionales declarados por comuna
Identificar el patrimonio natural y expresiones cultural de valor	Cantidad de atractivos turísticos identificados y gestionados
Identificar el patrimonio natural y expresiones cultural de valor	Cantidad de celebraciones especiales, fiestas religiosas y populares identificadas y gestionadas
Valorar, conservar, recuperar, fomentar mantenimiento y desarrollo de expresiones culturales de valor	Presupuesto público destinado la recuperación y conservación de la infraestructura patrimonial
Valorar, conservar, recuperar, fomentar mantenimiento y desarrollo de expresiones culturales de valor	Número de productos artesanales con sello de Excelencia
Valorar, conservar, recuperar, fomentar mantenimiento y desarrollo de expresiones culturales de valor	Valorización de bienes con valor cultural
Lineamiento 2	Cantidad de campañas de promoción cultural multiactores
Lineamiento 2	Participación de campañas de promoción cultural con multiactores
Lineamiento 3	Acciones realizadas para desarrollo de estándares en servicios de infraestructura, vivienda y cohesión social considerando el patrimonio cultural
Lineamiento 3	Propuesta de Elaborada de estándares en servicios de infraestructura, vivienda y cohesión social considerando patrimonio cultural

Eje Estratégico: Identidad y Diversidad Cultural

Este eje tiene 2 lineamientos, el primero de los cuales se descompuso a su vez en 2 atributos. En total fueron propuestos 7 indicadores.

Lineamiento 1: valorar la identidad de cada cultura y zona geográfica propendiendo a una agenda de participación e integración, que valore y proteja la cultura, identidad, lengua, tradiciones y valores e incorporándolos a los instrumentos de planificación y al desarrollo económico y social

Para este lineamiento se identificaron 2 atributos que lo componen:

- Agenda de participación e integración de la diversidad y valor cultural
- Incorporación de valores culturales a instrumentos de planificación y desarrollo

En el caso del primer atributo, se aspira a dar cuenta de los espacios de participación existentes y de qué manera ellos son inclusivos del conjunto de la diversidad cultural territorial (que todos puedan participar de manera efectiva ya sea tanto en instancias formales permanentes como en instancias esporádicas o *ad hoc* de participación). En el caso del segundo atributo, se apunta a que los instrumentos formales de planificación territorial contengan medidas explícitas para la valoración real de la diversidad cultural territorial.

Fuera de la matriz de indicadores, en este punto es posible pensar en la inclusión de un indicador de resultado no establecido de manera explícita en el lineamiento de la PNDR.

Esta es una evaluación hecha por los ciudadanos que habitan los territorios rurales respecto del nivel en que los actores públicos y privados respetan y valoran la identidad cultural de cada territorio rural.

Lineamiento 2: promover el establecimiento o la adecuación de los programas de educación para difundir y valorar la cultura local, la conciencia ciudadana, el cuidado de los espacios públicos y el sentido de pertenencia

Para este lineamiento se estableció que lo esencial era la existencia de programas educativos especiales formalmente aprobados, así como de docentes capacitados para aplicarlos.

Atributos:

- Promover programas educativos para difundir valor cultural
- Promover el multilingüismo

En el eje estratégico identidad y diversidad cultural se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ¹¹
Agenda de participación e integración de la diversidad y valor cultural	Instancias participativas con diversidad y valor cultural
Incorporación de valores culturales en instrumentos de planificación y desarrollo	Instrumentos de gestión territorial que incluyen protección y fomento cultural
Incorporación de valores culturales en instrumentos de planificación y desarrollo	Número de agrupaciones sociales
Promover programas educativos para difundir valor cultural	Grado de multiculturalidad de la población
Promover programas educativos para difundir valor cultural	Escuelas rurales multigrados con programas de cultura local
Promover programas educativos para difundir valor cultural	Profesores capacitados en programas de cultura local
Promover el multilingüismo	Participación del multilingüismo en la enseñanza de lenguas

¹¹ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

5.3.4 Medio Ambiente

En el ámbito de medio ambiente se definen cinco ejes estratégicos, los que a su vez se ramifican de 14 lineamientos. Como parte del análisis realizado, y como se ha señalado anteriormente, estos lineamientos fueron descompuestos en atributos.

Eje Estratégico: Biodiversidad, Servicios Ecosistémicos y Paisaje

Lineamiento 1: promover la investigación y monitoreo de la biodiversidad, para incrementar su conocimiento y mejorar la gestión en su protección, conservación y uso sostenible

Para este lineamiento se identificaron 2 atributos que lo componen:

- Promoción de la investigación y monitoreo de la biodiversidad
- Incremento del conocimiento y mejora de la gestión de la biodiversidad

Lineamiento 2: actualizar y articular las estrategias sectoriales vigentes, de manera de mejorar la protección, restauración, reparación y remediación de los ecosistemas presentes en el territorio rural, de acuerdo con la normativa vigente

Para este lineamiento se identificaron 2 atributos que lo componen:

- Actualización de estrategias sectoriales vigentes para la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural
- Mejora de la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural

Lineamiento 3: considerar la protección de la biodiversidad como elemento relevante en el proceso de ordenamiento, planificación y gestión del territorio rural y en los marcos regulatorios correspondientes

En este caso no se justificó definir atributos específicos.

Lineamiento 4: promover la identificación y caracterización de los paisajes naturales y seminaturales de Chile, reconociendo e integrando el componente paisaje en las políticas sectoriales, informando y sensibilizando a las personas sobre el valor y el resguardo de este

Hay un atributo que compone este lineamiento:

- Identificar y caracterizar los paisajes naturales y seminaturales de Chile.

En el Eje Estratégico Biodiversidad, Servicios ecosistémicos y Paisaje se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ¹²
Promoción de la investigación y monitoreo de la biodiversidad	Proyectos de investigación financiados por CONICYT en temáticas de biodiversidad
Promoción de la investigación y monitoreo de la biodiversidad	Centros de investigación financiados por Milenio en temáticas de biodiversidad
Promoción de la investigación y monitoreo de la biodiversidad	Red de monitoreo de la biodiversidad
Incremento del conocimiento y mejora de la gestión de la biodiversidad	Red de monitoreo de la biodiversidad
Incremento del conocimiento y mejora de la gestión de la biodiversidad	Porcentaje de especies clasificadas desde categoría de conservación vulnerable
Incremento del conocimiento y mejora de la gestión de la biodiversidad	Gasto del gobierno central en biodiversidad
Incremento del conocimiento y mejora de la gestión de la biodiversidad	Iniciativas de gestión en humedales
Incremento del conocimiento y mejora de la gestión de la biodiversidad	Iniciativas de restauración ecológica
Incremento del conocimiento y mejora de la gestión de la biodiversidad	Proporción de la superficie que presentan ecosistemas en peligro crítico o en peligro
Actualización de estrategias sectoriales vigentes para la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación, de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural	Porcentaje de Municipios con certificación ambiental
Actualización de estrategias sectoriales vigentes para la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación, de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural	Número de paisajes de conservación como categoría de conservación a nivel municipal
Actualización de estrategias sectoriales vigentes para la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación, de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural	Existencia de planes de actualización de planes de adaptación al cambio climático
Mejora de la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación, de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural	Superficie forestal bajo manejo forestal sostenible (Ley 20.283)
Mejora de la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación, de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural	Proporción de áreas protegidas con plan de manejo vigente
Mejora de la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación, de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural	Superficie de áreas protegidas en el territorio nacional
Mejora de la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación, de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural	Tasa de deforestación.
Mejora de la protección, restauración, reparación, remediación y mitigación, de los ecosistemas de interés público presentes en el territorio rural	Instrumentos ingresados a evaluación ambiental estratégica que incorporan consideraciones sobre biodiversidad, a nivel regional
Identificar y caracterizar los paisajes naturales y seminaturales de Chile	Paisajes naturales y seminaturales de Chile

Eje Estratégico: El Sistema Hídrico

Lineamiento 1: fomentar la gestión integral de los recursos hídricos, a través de instrumentos normativos, reglamentarios, de planificación e inversión que contribuyan a orientar las decisiones públicas y privadas, priorizando el acceso y uso para el consumo humano y la conservación de los sistemas acuáticos

Para este lineamiento se identificaron 2 atributos que lo componen:

- Fomentar la gestión integral de los recursos hídricos a través de instrumentos normativos, reglamentarios, de planificación e inversión
- Priorización del acceso y uso para el consumo humano, y la conservación de los sistemas acuáticos

Lineamiento 2: fortalecer las organizaciones de usuarios, potenciando su creación y mejorando su gestión mediante sistemas apropiados de información para la distribución y control de caudales, entre otros, incentivando la regularización de los derechos de aprovechamiento de agua

Para este lineamiento se identificaron 4 atributos que lo componen:

- Fortalecer la gestión de las organizaciones de usuarios.
- Generar mecanismos de control de caudales.
- Regularización de los derechos de aprovechamiento, de derechos de agua.
- Eficiencia en el uso de agua.

Lineamiento 3: Promover mecanismos de incentivo y medidas que fomenten planes, programas e iniciativas que aumenten la eficiencia y el uso racional y sostenible del agua, basados, entre otros, en la modernización de los sistemas y la potenciación de usos múltiples, incorporando criterios ambientales.

Para este lineamiento se identificó un atributo que lo compone:

- Eficiencia en el uso de agua.

Lineamiento 4: propiciar instancias de investigación e identificación de fuentes de recursos hídricos nuevos y existentes, para el manejo y uso eficiente, sostenible y asequible del agua, velando por su calidad en los distintos usos

Para este lineamiento se identificó un atributo que lo compone:

- Propiciar instancias de investigación en el recurso hídrico.

¹² Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

En el eje estratégico recurso hídrico se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ¹³
Fomentar la gestión integral de los recursos hídricos, a través de instrumentos normativos, reglamentarios, de planificación e inversión	Balance Hídrico Nacional
Fomentar la gestión integral de los recursos hídricos, a través de instrumentos normativos, reglamentarios, de planificación e inversión	Volúmenes de agua embalsada
Fomentar la gestión integral de los recursos hídricos, a través de instrumentos normativos, reglamentarios, de planificación e inversión	Número de proyectos financiados por CNR en temas de infraestructura
Fomentar la gestión integral de los recursos hídricos, a través de instrumentos normativos, reglamentarios, de planificación e inversión	Número de proyectos financiados por INDAP en temas de infraestructura
Priorización del acceso y uso para el consumo humano y la conservación de los sistemas acuáticos	Establecimiento de caudales ecológicos
Priorización del acceso y uso para el consumo humano y la conservación de los sistemas acuáticos	Número de proyectos aprobados de Agua Potable Rural
Fortalecer la gestión de las organizaciones de usuarios	Número de proyectos CNR, DGA e INDAP adjudicados por asociaciones de usuarios en temas de gestión y regularización
Generar mecanismos de control de caudales	Número de juntas de vigilancia que incorporan mecanismos de control de caudales
Generar mecanismos de control de caudales	Número de organizaciones de canalistas que incorporan mecanismos de control de caudales
Generar mecanismos de control de caudales	Número de comunidades de agua subterráneas que incorporan mecanismos de control de caudales
Regularización de los derechos de aprovechamiento de derechos de agua	Fondos asignados para la regularización de derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y subterráneas
Eficiencia en el uso del agua	Nivel de stress hídrico
Eficiencia en el uso del agua	Estado de salud del sistema hídrico
Propiciar instancias de investigación en el recurso hídricos	Proyectos de investigación financiados por CONICYT, CORFO, FIA en temáticas de recursos hídricos

Eje Estratégico: Recurso Suelo

Lineamiento 1: promover una utilización del suelo que involucre su protección, conservación y recuperación, reconociendo su valor ecosistémico

Para este lineamiento se identificaron dos atributos:

- Promover una utilización del suelo que involucre su protección, conservación y recuperación.
- Identificación del valor ecosistémico del suelo y subsuelo.

Lineamiento 2: promover el catastro, caracterización y difusión de la condición de los suelos y los cambios de en sus usos

¹³ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

Para este lineamiento se identificó un atributo que lo compone:

- Caracterización del uso de suelo.

Lineamiento 3: Fomentar el desarrollo y/o adaptación de instrumentos, prácticas y tecnologías sustentables para evitar el avance de la desertificación y de la erosión del suelo en el país, procurando el desarrollo de coberturas vegetales ajustadas a la realidad edafoclimática de cada región.

Para este lineamiento se identificó un atributo que lo compone:

- Fomentar el desarrollo y/o adaptación de instrumentos, prácticas y tecnologías sustentables para evitar el avance de la desertificación y de la erosión del suelo en el país.

Atributo	Indicador ¹⁴
Promover una utilización del suelo que involucre su protección, conservación y recuperación	Número de proyectos financiados por el Programa Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios - (SIRSD-S)
Promover una utilización del suelo que involucre su protección, conservación y recuperación	Riesgo de desertificación
Promover una utilización del suelo que involucre su protección, conservación y recuperación	Sitios con potencial presencia de contaminantes por tipo de actividad productiva a nivel regional
Identificación del valor ecosistémico del suelo y subsuelo	Cambio en el uso de suelo
Identificación del valor ecosistémico del suelo y subsuelo	Número de partes en los acuerdos ambientales multilaterales internacionales sobre desechos peligrosos y otros productos químicos que cumplen sus compromisos y obligaciones de transmitir información como se exige en cada uno de esos acuerdos
Caracterización del uso de suelo	Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible
Caracterización del uso de suelo	Número de buenas prácticas diseminadas entre pequeños agricultores
Caracterización del uso de suelo	Mejora en los rendimientos de los principales cultivos del territorio intervenido a través del proyecto de inversión.
Fomentar el desarrollo y/o adaptación de instrumentos, prácticas y tecnologías sustentables para evitar el avance de la desertificación y de la erosión del suelo en el país	Programas públicos y privados para combatir la desertificación y erosión
Fomentar el desarrollo y/o adaptación de instrumentos, prácticas y tecnologías sustentables para evitar el avance de la desertificación y de la erosión del suelo en el país	Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie total

Eje Estratégico: Pasivos Ambientales

Este eje tiene 1 lineamiento compuesto por 2 atributos.

Lineamiento: promover el catastro y evaluación de los pasivos ambientales y sitios con presencia de contaminantes actuales y potenciales que puedan afectar el

¹⁴ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

desarrollo social, económico, social y ambiental con el objetivo de prevenir, gestionar el riesgo y proponer acciones de remediación y explorar oportunidades de valoración conforme a la normativa ambiental aplicable

Para este lineamiento se identificaron dos atributos que lo componen:

- Catastrar los pasivos ambientales actuales o potenciales que puedan afectar el desarrollo social, económico y ambiental (gestionar el riesgo).
- Proponer acciones de remediación de pasivos ambientales.

En el eje estratégico de pasivos ambientales se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ¹⁵
Catastrar los pasivos ambientales actuales o potenciales que puedan afectar el d. social, económico, social y ambiental (gestionar el riesgo)	Promedio trianual de concentración de material particulado fino (MP2,5) en estaciones de monitoreo del país
Catastrar los pasivos ambientales actuales o potenciales que puedan afectar el d. social, económico, social y ambiental (gestionar el riesgo)	Percentil 98 de las concentraciones diarias de material particulado fino (MP2,5) en estaciones de monitoreo del país
Catastrar los pasivos ambientales actuales o potenciales que puedan afectar el d. social, económico, social y ambiental (gestionar el riesgo)	Composición de las emisiones al aire de NOx por fuente emisora difusa
Catastrar los pasivos ambientales actuales o potenciales que puedan afectar el d. social, económico, social y ambiental (gestionar el riesgo)	Composición de las emisiones al aire de SO2 por fuente emisora difusa
Catastrar los pasivos ambientales actuales o potenciales que puedan afectar el d. social, económico, social y ambiental (gestionar el riesgo)	Emisiones de MP2,5 por región y tipo de fuente
Proponer acciones de remediación de pasivos ambientales	Firma de convenios público-privados para evaluar pasivos ambientales y elaborar medidas de compensación

Eje Estratégico: Educación Ambiental

Lineamiento 1: promover el trabajo en redes intersectoriales, interinstitucionales y de alianzas público-privadas, con el fin de desarrollar programas de Educación Ambiental (formales y no formales para reconocer el entorno físico y participación de la ciudadanía)

Para este lineamiento no se justificó determinar un atributo.

Lineamiento 2: desarrollar programas de difusión para el fomento de las buenas prácticas, mejorar la administración de los recursos naturales y apoyo a los actores locales (públicos y privados mejorando su gestión ambiental).

Para este lineamiento se identificaron dos atributos:

- Desarrollar programas de difusión para el fomento de las buenas prácticas de gestión ambiental.
- Apoyar a actores locales (públicos y privados) para que mejoren su gestión

¹⁵ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

ambiental.

En el eje estratégico de educación ambiental se definieron los siguientes indicadores:

Atributo	Indicador ¹⁶
Promover. el trabajo en redes intersectoriales, interinstitucionales y de alianzas público-privadas, con el fin de desarrollar programas de Educación Ambiental (formales y no formales para reconocer el entorno físico y participación de la ciudadanía)	Firma de convenios público-privados para promover trabajo colaborativo
Desarrollar programas de difusión para el fomento de las buenas prácticas de gestión ambiental	Número de programas aprobados
Apoyar a actores locales (públicos y privados) para que mejoren su gestión ambiental	Programas de apoyo a actores locales en temas de gestión ambiental

¹⁶ Al posicionarse sobre el nombre del indicador y activar el vínculo se conecta a la hoja con el detalle del indicador.

6 PROPUESTA DE GOBERNABILIDAD PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES SICVIR

El sistema de gobernabilidad lo entenderemos como la forma de interacción y articulación entre las diferentes administraciones públicas para la obtención y gestión eficiente, eficaz y sostenible de un sistema de indicadores.

El sistema de gobernabilidad se diseñó considerando la institucionalidad existente, entendida como el conjunto de instituciones, regulaciones y políticas presentes en el país con competencia en el territorio rural.

En el entendido de que en el desarrollo rural participan diferentes administraciones o instituciones públicas, y en algunos casos no obedecen a una subordinación jerárquica, sino a una integración en red con un objetivo común, se plantea la utilización de un sistema de gobernanza policéntrica liderado por un ente que entregue las directrices para la implementación, evaluación y seguimiento del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (SICVIR).

La gobernanza policéntrica denota sistemas complejos, donde múltiples centros de toma de decisiones semiautónomos establecen vínculos entre las distintas escalas (local, regional y nacional) (Carlisle y Gruby, 2017). Esto genera una combinación de descentralización con integración vertical que permite establecer sistemas más resilientes con una alta capacidad de adaptación a los cambios a diferentes niveles y a lo largo del tiempo, proporcionando al sistema un alto grado de flexibilidad y resistencia a los choques externos (Berkes, 2000; Cash y Moser, 2000; Ostrom, 2001).

Andersson y Ostrom (2008) hacen una aclaración importante con respecto al concepto de "descentralización" que se popularizó a principios de 2000: el aumento del policentrismo (en oposición a la centralización o la descentralización) es el esfuerzo por permitir que las instituciones ubicadas en múltiples escalas se mezclen de manera más efectiva (Andersson y Ostrom, 2008). Por lo tanto, el policentrismo es el reconocimiento de que no hay una solución única para el sistema de gobernabilidad y que, debido a la complejidad inherente de dichos sistemas, los resultados subóptimos siempre son más probables no solo con la gobernanza policéntrica, sino con todas las formas de gobernabilidad.

6.1 ATRIBUTOS DEL SISTEMA DE GOBERNABILIDAD

El sistema de gobernabilidad deberá contar con ciertos atributos con el fin de dar cumplimiento a su objetivo, cual es el de lograr una gestión eficiente del Sistema de indicadores de Calidad de Vida Rural.

- **Confiable y veraz:** la información entrega por el SICVIR debe ser obtenida de fuentes oficiales o validadas por algún órgano oficial de forma de ser veraz. Así mismo, los sistemas de procesamiento deben ser realizados por instituciones que cuenten con las capacidades y personal capacitado para ello
- **Autónomo:** el sistema de gobernabilidad debe ser capaz de gestionarse con un presupuesto establecido y un procedimiento de toma de decisiones protocolizado con el objeto de quedar exento de los cambios de administración, de la influencia de poderes políticos y/o privados.
- **Competencias técnicas:** el sistema de gobernabilidad estará constituido por instituciones que cuenten con los conocimientos y competencias técnicas necesarias

para alcanzar resultados de calidad en los resultados del SICVIR.

- **Transversalidad:** el sistema de gobernabilidad debe ser capaz de desarrollar vínculos de trabajo y cooperación con las diferentes instituciones públicas y privadas que tengan competencia con el desarrollo rural y la calidad de vida dentro del territorio rural. De esta forma tendrá acceso a la información contenida en las diferentes instancias que son necesarias para alimentar el sistema de indicadores.
- **Sostenible:** es fundamental que el SICVIR perdure en el tiempo, pues de esa forma cumple el objetivo de apoyar la toma de decisiones que propendan al desarrollo del territorio rural. Para que el SICVIR se mantenga es condición necesaria que cuenten con un sistema de gobernabilidad que lo permita.
- **Realizable:** una característica importante es que el sistema debe insertarse en la institucionalidad existente y de acuerdo con la realidad que enfrenta el país, considerando el factor de gradualidad y progresión para el alcance de los objetivos propuestos.

6.2 PROPUESTA DE ESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA DE GOBERNABILIDAD

En la estructura del sistema de gobernabilidad se proponen diferentes actores, que deberán interactuar y se harán cargo de diferentes roles y responsabilidades.

El SICVIR a diferencia del SIEDU (Sistema de Indicadores y Estándares de Desarrollo Urbano), no contó con un órgano rector como el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano en su creación, sin embargo, es importante que exista un órgano similar para la implementación y mantención del SICVIR, pues es necesario un ente que tenga una mirada más integral y tome las decisiones.

Por lo anterior, y considerando la institucionalidad actual de la Política de Desarrollo Rural se propone que a partir del Comité Técnico Asesor de Desarrollo Rural del COMICIVYT, se constituya una Mesa de Seguimiento del SICVIR, que deberá ser liderada por el secretario del Comité Técnico Asesor. Esta Mesa de Seguimiento tendrá como objetivo dar la ruta de acción del SICVIR y mantener un sistema de evaluación permanente de que el sistema funciona.

Luego, debe existir un órgano ejecutor y desarrollador del SICVIR, que deberá ser una institución responsable, con potestades públicas para dictar normativas y levantar información de las diferentes fuentes y entes que se requieran para alimentar el sistema de indicadores. Si bien parte del sistema de alimenta con información directa que levantan y procesan los diferentes órganos o servicios del Estado, también será necesario hacer limpieza, análisis y procesamiento de la información que se recibe. Por lo cual el órgano ejecutor debe tener todas las competencias técnicas necesarias para cumplir a cabalidad esas funciones.

El INE es la institución más competente para cumplir el rol de ejecutor del sistema, el cual se complementaría con el rol que cumple actualmente ejecutor y responsable del SIEDU.

Luego, el INE deberá relacionarse con cada una de las instituciones o servicios que se requiera para el levantamiento de información, para lo cual tiene competencias que le otorga su marco regulatorio.

FIGURA N° 9 DIAGRAMA DE LA PROPUESTA DE GOBERNABILIDAD DEL SICVIR



Fuente: Elaboración propia

Comité Técnico Asesor de Desarrollo Rural

Este comité asesor del COMICIVYT es un órgano oficial que nace en el contexto de la elaboración de la Política Nacional de Desarrollo Rural. Dado que el SICVIR es un sistema que está vinculado con la PNDR, como marco regulatorio que busca generar mayor desarrollo rural con el objetivo de aumentar la calidad de vida en el territorio rural, se considera que es la instancia de mayor rango para dar las directrices para el desarrollo rural y el SICVR.

Mesa de Seguimiento del SICVIR

La mesa de seguimiento tendrá como rol dirigir la implementación del SICVIR, su mantención y actualización. Será un ente deliberativo, en cuanto a la toma de decisiones respecto de contenidos del sistema, las prioridades, y deberá validar los planes de gestión que presente el órgano ejecutor del sistema.

Esta mesa deberá tener representación de todos los sectores que tienen competencia en el ámbito rural, a través de un representante de los diferentes ministerios y autoridades locales. Deberá ser presidida por el Secretario Ejecutivo del Comité Técnico Asesor de Desarrollo Rural.

Las instituciones participantes deberían ser:

- Ministerio de Agricultura
- Subsecretaría de Desarrollo Regional
- Ministerio Desarrollo Social y Familia
- Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Salud
- Ministerio de la Vivienda

- Ministerio de Bienes Nacionales
- Ministerio de Obras Públicas
- Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio
- Asociaciones de Municipios Rurales
- INE
- Sociedad civil
- Representantes regionales de Ministerios y servicios

Ejecutor – INE

El INE será el ente ejecutor y responsable de la implementación del sistema de indicadores. Ante este rol se deben establecer protocolos para la entrega de los datos a las otras instituciones, que considere los contenidos, data formatos y periodicidad.

Las principales funciones del INE para estos efectos tendrán que ver con cuatro aspectos principales:

- Validación de indicadores: deberá realizar los procesos para verificar la pertinencia de los indicadores y la información requerida para estimarlos.
- Recepción de la información: el INE deberá contar con los sistemas de solicitud de la información a los órganos pertinentes, de forma oportuna y acusará recibo de la misma.
- Procesamiento de datos y estimación de indicadores: al INE le corresponderá recibir, ordenar, analizar y procesar la información requerida para obtener los indicadores.
- Entrega y difusión de los Indicadores y Estándares: por último, será función del INE distribuir a través de sus plataformas comunicacionales los resultados de las estimaciones de los indicadores y estándares.

El INE deberá establecer una forma de entrega de información estándar con los diferentes servicios y/o Ministerios que generan la información que permitir alimentar el SICVIR. Una opción es incluir lo nuevos requerimientos en el Plan Nacional de Recopilación Estadística anual. También será necesario evaluar la posibilidad de levantar la información que no está disponible y que queda de manifiesto en el ejercicio piloto.

7 APLICACIÓN PILOTO DEL SISTEMA DE INDICADORES Y PROPUESTA DE ESTÁNDARES

El ejercicio piloto del SICVIR consistió en el levantamiento de información y procesamiento de ésta con el fin de estimar los indicadores propuestos en el Diseño del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural – SICVIR.

El objetivo de la realización de un piloto es identificar las brechas de información y las oportunidades de mejora del sistema de indicadores, para lo cual se han realizado las siguientes acciones:

- Validar y registrar las fuentes de información utilizadas.
- Hacer propuestas sobre las escalas y la frecuencia con la cual debería generarse la información.
- Proponer ajustes en las fórmulas utilizadas.
- Proponer ajustes en las definiciones de los indicadores, e incluso la eliminación en casos justificados.
- Identificar complementariedad que pueda existir entre indicadores.

Para la realización del ejercicio se definió, en conjunto con la contraparte, la Región de Coquimbo, ya que es la única que cuenta con una política regional de desarrollo rural. Luego se estableció que los territorios rurales a ser considerados serían las comunas definidas como predominantemente rurales según la PNDR, representativas de las tres provincias de esa región: Elqui, Choapa y Limarí.

En la Región de Coquimbo se identificaron 12 comunas rurales, las cuales presentan características diferenciadoras que enriquecen el ejercicio.

A continuación, se entrega una caracterización general de las comunas. En ella es posible observar que, por una parte, las comunas seleccionadas mantienen características particulares y diferenciadoras que los indicadores deberían identificar para aprovechar oportunidades, resolver brechas y desafíos pendientes, tales como ubicación geográfica, tamaño, habitantes, infraestructura. En tanto, por otra parte, estas comunas rurales mantienen características transversales, por ejemplo, geografía, acceso a salud, acceso a educación, conectividad, entre otras, que son similares a lo que se encuentra en los territorios rurales de Chile.

TABLA N° 15:
CARACTERIZACIÓN DE COMUNAS RURALES DE LA REGIÓN DE COQUIMBO

Provincia	Elqui				Choapa				Limarí			
	Andacollo	La Higuera	Paiguano	Vicuña	Illapel	Canela	Los Vilos	Salamanca	Combarbalá	Montepatria	Punitaqui	Río Hurtado
Comuna												
Superficie (kms2)	310	4.158	1.495	7.610	2.629	2.197	1.861	3.445	1.896	4.366	1.339	2.117
Población(n°)	11.619	4.793	4.507	26.948	32.955	9.895	20.508	27.605	15.528	34.180	10.965	4.977
% Población Comunal respecto de Nacional	0,06%	0,03%	0,02%	0,15%	0,18%	0,05%	0,11%	0,15%	0,08%	0,18%	0,06%	0,03%
Patente Mineras (M\$)	63.184	283.802	121.890	392.946	248.584	185.533	168.440	414.290	186.836	180.380	99.462	114.065
% Patente Minera respecto nacional	0,23%	1,05%	0,45%	1,45%	0,92%	0,68%	0,62%	1,53%	0,69%	0,66%	0,37%	0,42%
Predios Agrícolas(n°)	474	2.684	976	1.988	2.489	1.327	1.552	3.799	1.860	5.043	2.113	1.350
% de grandes y medianas empresas ¹	3,00%	0,00%	4,3%	2,0%	1,0%	0,50%	0,50%	2,0%	1,0%	2,0%	0,80%	0,40%
% de personas que trabajan en grandes y medianas ²	42,0%	0,0%	17,0%	35,0%	23,0%	18,0%	24,0%	39,0%	6,0%	42,0%	22,0%	8,0%
N° Establecimientos Educación Municipal	12	11	10	19	22	22	13	19	27	42	24	24

¹ % de grandes y medianas empresas sobre el total de empresas registradas

² % de personas que trabajan en grandes y medianas empresas sobre el total de personas empleadas

Fuente: Información obtenida de Reportes Estadísticos Comunales, Biblioteca Nacional.

7.1 RESULTADOS DEL EJERCICIO PILOTO

La ejecución del ejercicio piloto consistió en levantar las fuentes de información disponibles, luego capturar los datos necesarios para estimar los indicadores propuestos, analizarlos y realizar las estimaciones. Dado que era un ejercicio se permitió usar la data de diferentes años, de forma de capturar la mayor cantidad de datos disponibles.

Se adjuntan los archivos Excel donde se presentan los resultados de las estimaciones “matriz piloto” para cada ámbito. En la primera hoja se presenta información detallada de las fuentes de información y las fórmulas utilizadas en las estimaciones. En la hoja síntesis están los resultados de aquellos indicadores que fueron posibles de calcular, en el caso de indicadores que no cuentan con información disponible se deja en blanco la celda.

La caracterización del indicador contiene las siguientes definiciones:

- Atributo
- Indicador
- Código Indicador

- Fuente
- Sub Fuente
- Escala Actual
- Escala Ideal
- Estándar
- Frecuencia Actualización
- Tipo de indicador (Resultado o Proceso)
- Fórmula
- Último año dato
- Año Elección Indicador
- Link a metadato

En el caso de los indicadores compuestos se establece, además:

- Indicador Compuesto
- Variable 1
- Fuente Variable 1
- Link Variable 1
- Año variable 1
- Variable 2
- Fuente Variable 2
- Link Variable 2
- Año variable 2
- Variable 3
- Fuente Variable 3
- Link Variable 3
- Año variable 3
- Comentario
- Limitaciones del Indicador

Para que exista una trazabilidad de la información se generaron fichas técnicas para cada indicador, las cuales contienen la información detallada de cada una de las definiciones anteriores. De esta forma es posible reproducir la estimación realizada para la obtención del indicador.

7.2 RECOMENDACIONES

Más allá de las estimaciones alcanzadas en el ejercicio piloto se identificaron una serie de mejoras que deben hacerse al sistema de indicadores propuesto, las cuales dicen relación con:

- a) Eliminar o modificar indicadores que son redundantes y cuya información o aporte ya está capturada en otro indicador.
- b) Precisar mejor la descripción de algunos indicadores con el fin que sea más coherente con el resultado.
- c) Mejorar los nombres de algunos indicadores con el fin de reflejar mejor que están midiendo y sea más auto explicativo.
- d) Ajustar algunos indicadores de acuerdo con la información disponible, sin alterar su objetivo central.

- e) Eliminar indicadores que no son pertinentes, pues no están capturando la realidad territorial rural.
- f) Identificación de las brechas y las necesidades de información para el sistema de indicadores.

Con esta información se realizó un ajuste al sistema de indicadores propuestos, lo cual permite entregar una versión final de la propuesta SICVIR.

Para la identificación de las brechas en cuanto a la disponibilidad de la data para la estimación de los indicadores, estos se tipificaron en Tipo 0= Dato accesible, Tipo 1 = Existe el dato pero no es accesible, Tipo 2=No hay datos. Los resultados muestran que aproximadamente el 55% de los indicadores del SICVIR es posible estimarlos con la información actualmente disponible, mientras que para un 23% la información existe, pero no está disponible, y para un 22% requieren que se genere la información.

TABLA N°16: CLASIFICACIÓN DE LOS INDICADORES DE ACUERDO CON LA DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN

Ámbito	Total Indicadores	Tipo 0	Tipo 1	Tipo 2
Bienestar Social	55	24	12	19
Oportunidades Económicas	42	32	6	4
Medio Ambiente	52	29	16	7
Cultura e Identidad Rural	17	7	4	6
	166	92	38	36

Fuente: Elaboración propia

Más allá de la brecha de disponibilidad de la data fue posible identificar otras debilidades en la información disponible. Las principales brechas identificadas en la construcción de los indicadores corresponden principalmente a:

- Brechas de Medición:

Al llevar a cabo el levantamiento de los indicadores de calidad de vida rural (ICVR), se observó que, de los 166 indicadores propuestos, 33 no cuentan con ningún tipo de información. De estos 33 indicadores, casi el 50% corresponden al ámbito Bienestar, seguido por Cultura con 27.3%, 18.2% a Sustentabilidad y el 9.1 % a Oportunidad Económica.

- Brechas de Acceso:

Respecto a la dificultad para la obtención de datos necesarios que permiten realizar los cálculos, un total 69 indicadores requieren solicitar información por ley de transparencia o levantar la información a nivel comunal, es decir corresponden a tipo de limitante 1.

- Brechas de Escala:

La brecha de escala hace referencia a la dificultad para obtener información en las dimensiones geográficas requeridas (comunal). De esta manera, se determinó que 70 están disponibles a nivel comunal, de los cuales 63 no presentan ningún tipo de limitante, es decir, son de fácil acceso y se encuentran disponibles para todas las comunas en estudio. El resto de los indicadores, presentan datos a nivel comunal pero no para todas las comunas o región en estudio.

- Brechas de Calidad:

Principalmente enfocado en la falta de metodologías y/o procedimientos en la rigurosidad adecuada y de manera sistemática que garanticen la calidad de los datos. Por ejemplo, en el ámbito sustentabilidad, al acceder a la información para levantar el Indicador Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie total, se observó que la superficie de tierra degradada era mayor que la superficie comunal.

- Brechas Muestrales:

Existe desinformación a nivel de sectores rurales pequeños y baja representatividad de los datos de encuestas y ministeriales. Por ejemplo, 19 indicadores se encuentran disponibles a nivel nacional, 36 a nivel regional, 1 internacional y 40 no cuentan con información. Es decir, el 57.8 % del total de ICVR no se encuentran disponibles a nivel comunal o no existe información para las comunas en estudio, de los cuales 27 indicadores son considerados de calidad de vida rural (indicadores de resultado).

- Brechas de Continuidad:

En relación con la discontinuidad en la medición de los datos y periodicidad de estos, 117 indicadores se actualizan anualmente, de los cuales 39 corresponden al ámbito bienestar, 34 a oportunidad económica, 30 a sustentabilidad y 14 a cultura. Por otra parte, es importante señalar que un total de 12 indicadores presentan una frecuencia de actualización cada dos años, 3 se actualizan mensualmente, 2 trimestralmente, 2 trienales y 1 cada 10 años. Además, 30 indicadores no cuentan con ningún tipo de información.

7.3 DEFINICIÓN DE ESTÁNDARES

La definición de estándares corresponde a un patrón, modelo o punto de referencia que sirve para medir o valorar cosas de la misma especie.

Para definir los estándares primero se definió cuáles indicadores correspondían a medidas de calidad de vida. Para esto se tomó en consideración tanto los resultados del proceso participativo como indicadores internacionales. A partir de esta clasificación se realizó el proceso de definición de estándares donde se buscó cuales indicadores de calidad de vida tenían como correlato un estándar internacional, o en su defecto, el promedio OCDE.

Así de los 53 indicadores identificados como indicadores que miden directamente calidad de vida, para 29 en el eje bienestar, diez en el eje oportunidades económicas, cuatro en el eje cultura y diez en el eje de sustentabilidad, se logró establecer un estándar internacional o, en su defecto, nacional. Estos se presentan en el archivo Excel de matrices validadas.

TABLA N° 11: CLASIFICACIÓN DE LOS INDICADORES DE ACUERDO CON CALIDAD DE VIDA Y DEFINICIÓN DE ESTÁNDARES

Ámbito	Total	Calidad de Vida	CV con Estándar
Bienestar Social	55	29	13
Oportunidades Económicas	42	10	3
Medio Ambiente	52	10	3
Cultura e Identidad Rural	17	4	0
	166	53	19

Fuente: Elaboración propia

Para levantar los estándares de aquellos indicadores de Calidad de Vida que no pudieron tener una referencia establecida, se desarrolló un ejercicio con expertos en materias de economía agraria y rural. El objetivo de la actividad fue presentar los principales resultados del SICVIR y analizar la situación de aquellos indicadores sobre los cuales requeríamos proponer estándares.

Basados en estos resultados, se propuso que los estándares fueran definidos a partir de estándares internacionales, principalmente, el promedio de países OCDE. Frente a esto se plantearon dudas sobre si correspondía utilizar dichos estándares, ya que no necesariamente respondían a la realidad nacional respecto de los territorios rurales, lo que dificultaba la comparabilidad.

Ante ello, se presentó como alternativa la posibilidad de que fuese el mismo indicador, a través de su comportamiento estadístico en los distintos territorios, el que definiera el estándar. Así, por ejemplo, se podría calcular la media como un mínimo que los territorios debiesen cumplir, y después establecer una meta u objetivo. Esto permitiría generar comparabilidad entre los territorios, además de establecer metas y alertas respecto de cada territorio, es decir las brechas existentes.

Respecto a cuáles debiesen ser los indicadores definidos con un estándar, se consideró como una opción elegir aquellos que impactan en mayor medida la calidad de vida en los territorios rurales. Se recomendó además tener en presente que la ruralidad se debe entender como un continuo, no como una variable binaria entre urbano y rural. Es por esto por lo que el objetivo debiese ser obtener datos a nivel de distrito censal y no a nivel comunal.

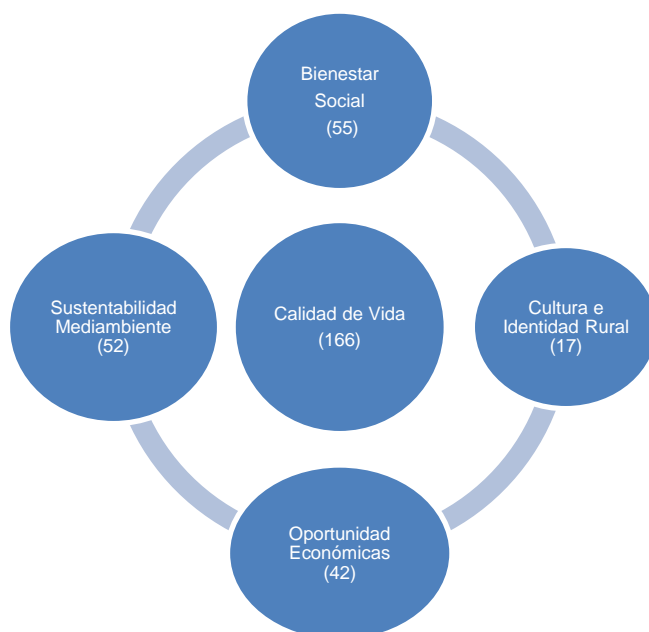
Otro aspecto para tomar en cuenta es si las parcelas de agrado debiesen o no ser consideradas en las mediciones, ya que generalmente son utilizadas como segundas viviendas de personas que viven en territorios urbanos. Sin embargo, ya que el foco del estudio es en los territorios, las parcelas de agrado si pueden tener impacto, por ejemplo, en la construcción de caminos lo que puede generar efectos en la calidad de vida de los habitantes rurales. Además, las principales encuestas utilizadas para generar los datos utilizados en estos indicadores (CASEN, CENSO), encuestan a las personas en sus hogares principales, por lo que no desvirtuaría el efecto en los indicadores rurales. No obstante, el INE tiene mapeadas las parcelas de agrado, lo que permitiría realizar estimaciones que las excluyan o incluyan, de forma de ver los posibles efectos.

En resumen, no fue posible establecer estándares, pero si se discutieron alternativas para hacerlo, algunas de las cuales están incorporadas en el apartado de sugerencias.

8 SUGERENCIAS Y PROPUESTAS FINALES

Los indicadores que conforman el SICVIR han sido desarrollados sobre la base de los atributos que se desprenden de cada lineamiento asociado a la PNDR. En conjunto con lo anterior, se tomó en consideración los talleres participativos implementados en el territorio, así como también el análisis comparado de experiencias internacionales. Todo lo anterior bajo el marco conceptual trabajado al inicio. Consecuentemente, el Sistema de Indicadores de Calidad de Vida en Territorios Rurales permitirá dar cuenta del cambio relativo en el tiempo del bienestar social y económico, determinando las brechas existentes entre los territorios rurales, todo basado en los ámbitos, ejes estratégicos y lineamientos específicos de la PNDR.

El diseño del SICVIR dio como resultado un conjunto de indicadores que abordan los cuatro ámbitos que se plantean como los pilares de una evaluación de calidad de vida en el territorio rural. El sistema cuenta con un total de 166 indicadores que se distribuyen en los diferentes ámbitos.



Si bien cada uno de los ámbitos contiene diversos aspectos que son importantes de incorporar en la calidad de vida, se intentó mantener un cierto equilibrio y coherencia en la cantidad de indicadores de éste. Solo el ámbito de cultura e identidad rural contiene menos indicadores, lo que se explica por ser más específicos y por ello, contener menos aspectos u objetivos a ser abordados, tal como se observa en la siguiente figura, donde se detallan los indicadores por eje estratégico.

En cuanto a los ejes estratégicos que han sido cubiertos, la distribución de los indicadores propuesto es la que se presenta en la siguiente figura:



El conjunto de indicadores creados en el marco de un sistema coherente constituye una valiosa herramienta para evaluar la calidad de vida en el territorio rural, ya que la amplitud de indicadores considerados, así como la relevancia de estos, permiten identificar oportunidades y brechas en torno a las necesidades del mundo rural.

De esta forma el SICVIR cumplirá dos funciones: por una parte, podrá estimar la calidad de vida en diferentes unidades territoriales, y por otra, medirá el avance de la política y el impacto que generen los instrumentos que ella utilice.

Al hacer un análisis comparativo con el Sistema de Indicadores y Estándares de Calidad de Vida y Desarrollo Urbano (SIEDU), se encuentran 7 indicadores coincidentes y 9 similares, es decir, están midiendo el mismo aspecto, pero de diferente forma. Este resultado es esperable ya que el SICVIR está asociado a la PNDR y el SIEDU a la PNDR. Ambas políticas tienen objetivos centrales similares, pero se desarrollan sobre ámbitos diferentes, y están dirigidas a cubrir brechas diferentes. Sin embargo, del total de 16 indicadores SIEDU homologables, 10 corresponden a los que en SICVIR se han clasificado como indicadores de calidad de vida en territorio rural, lo cual indica que hay una mayor coincidencia cuando el punto de comparación es calidad de vida¹⁷

Definición de Calidad de Vida

Recogiendo lo aprendido de la revisión de los marcos conceptuales, la experiencia internacional, la consulta a expertos y los talleres participativos, podemos afirmar que la calidad de vida como concepto, se articula sobre la base de poder alcanzar ciertas

¹⁷ En copia digital archivo excell se acompaña el detalle de comparativo de indicadores SICVIR y SIEDU. En análisis se realizó sobre los 80 indicadores estructurales acordados como prioritarios para su estimación respecto del total de 270 indicadores propuestos.

condiciones de vida específicas, junto con una percepción subjetiva de satisfacción con la vida que uno vive. En ese sentido, las condiciones de vida que se evalúan de manera objetiva incluyen dimensiones asociadas a:

- Servicios básicos
- Acceso a salud y educación
- Conectividad
- Medios de vida
- Seguridad pública
- Cuidado del medio ambiente
- Vida en comunidad

La percepción subjetiva sobre el nivel de satisfacción con la vida se basa en las siguientes dimensiones:

- Contacto con la naturaleza
- Vida en tranquilidad
- Autorrealización
- Particularidad cultural

Una calidad de vida rural plena no requiere solamente de las condiciones de vida más objetivas, sino que también, tener una percepción de satisfacción en torno a los elementos más subjetivos. Tomando como punto de partida tanto los resultados del proceso participativo como la revisión conceptual y casos de estudio, y en abstracción de la política nacional de desarrollo rural, se propone la siguiente definición de calidad de vida:

“Es el logro de condiciones de vida satisfactorias y valoradas, manteniendo una relación intensa y sostenible con la naturaleza, en un contexto de relaciones sociales basadas en el respecto a la identidad y tradiciones locales de cada territorio”.

En base a esta definición se estableció que las dimensiones relevantes para la calidad de vida en los territorios rurales son las que se detallan en la Tabla N° 18.

TABLA N° 12: DIMENSIONES CALIDAD DE VIDA EN TERRITORIOS RURALES

Condiciones de Vida Elementos objetivos	Satisfacción con la vida Elementos subjetivos
Servicios básicos (agua, luz, alcantarillados)	Naturaleza
Acceso salud y educación	Tranquilidad
Conectividad (camino y comunicación)	Auto realización
Medios de vida (seguridad laboral)	Particularidad rural (cohesión social y participación)
Seguridad pública	
Cuidado del medio ambiente (servicios ecosistémicos)	
Vida en comunidades (redes)	

Fuente: Elaboración propia

A partir de esta caracterización, se realizó una revisión de todos los indicadores, seleccionando aquellos que impactan directamente en la calidad de vida en los territorios rurales. Este proceso de revisión permitió generar varios modelos que pueden ser utilizados para monitorear en detalle los avances y retrocesos en la calidad de vida del público objetivo.

En suma y para los efectos de la construcción del SICVIR, la calidad de vida es un concepto que busca reflejar la situación de vida de las personas tanto en sus condiciones materiales, físicas, de sus entornos y la valoración subjetiva sobre éstas. Debe entenderse desde el nivel individual, familiar y comunitario, ya que las relaciones y redes cumplen un rol relevante en la satisfacción que las personas sienten frente a sus condiciones de vida. La calidad de vida puede ser entendida como el “ser feliz”, es decir como un *output* de las condiciones de vida de las personas, que son mediadas por procesos cognitivos subjetivos o percepciones.

Modelos asociados al SICVIR

A modo de facilitar el uso del sistema de indicadores según necesidades específicas, disponibilidad de datos, y capacidad sintética de reportar calidad de vida, entre otros, se optó por generar tres modelos que permitiesen adaptar el sistema a distintos públicos o usos. Así, el SICVIR podrá ser usado utilizando la totalidad de los indicadores, por ejemplo, para monitorear el impacto de la PNDR sobre calidad de vida en territorios rurales, midiendo indicadores asociados a procesos y resultados finales mediados por la PNDR. Un segundo modelo estructural o más parsimónico, abarca solamente los indicadores que se considera impactan directamente la calidad de vida en los territorios rurales. Por último, un modelo participativo, que pone el énfasis en aquellos indicadores subjetivos que fueron considerados por los participantes como relevantes para su calidad de vida.

Modelo Estructural

Siguiendo el modelo asociado al SIEDU, de la propuesta final de indicadores para medir calidad de vida rural (es decir, 166 indicadores) se definieron dos grupos de indicadores en función de su capacidad de reportar de manera sintética el estado del territorio rural (agrupado en distintos niveles político-administrativos desde hogares hasta nivel nacional) en cuanto a calidad de vida. Para tal efecto, los indicadores se agrupan en dos grandes categorías: indicadores de primer orden o de resultado, e indicadores de segundo orden o de proceso.

Para los efectos de medir calidad de vida rural, los indicadores de primer orden deben entenderse como indicadores que abordan desafíos claves para el seguimiento y evaluación de la calidad de vida rural. Por su parte, los indicadores de segundo orden abordan aspectos más específicos, asociados al desarrollo rural y no constituyen elementos determinantes de la calidad de vida rural (por ejemplo, muchos indicadores de segundo orden son indicadores más bien de proceso y no de resultado final asociado a la medición de calidad de vida rural).

Siguiendo el modelo del SIEDU, dentro de los indicadores de primer orden se distinguen dos niveles:

- Indicadores estructurales: definidos sobre la base del marco conceptual asociado al concepto de calidad de vida rural. Estos indicadores permiten reconocer avances en calidad de vida rural, además de representar un “modelo parsimónico” que

permita representar el concepto de “calidad de vida rural” de manera más sintética y que sean fáciles de comunicar, principalmente a tomadores de decisión.

- Indicadores complementarios: grupo de indicadores que complementan a los estructurales, integrando los ámbitos de calidad de vida rural considerados en la PNDR y que no están siendo abordados por los indicadores estructurales.

En la lógica de medir los impactos de la PNDR sobre calidad de vida rural, los indicadores de primer orden o resultado pueden también ser interpretados como indicadores de resultado final, a diferencia de los indicadores de proceso, que tienen más que ver con los indicadores de segundo orden del SICVIR.

De los 166 indicadores de calidad de vida rural, 53 indicadores corresponden a indicadores de primer orden o de resultado (que antes hemos identificado como indicadores que afectan directamente la calidad de vida). De estos últimos, 13 corresponden a indicadores estructurales y 40 a indicadores complementarios. A continuación, la Tabla 19 presenta los indicadores de primer orden que son estructurales y que permiten, de manera sintética, dar cuenta del estado de calidad de vida en los territorios rurales.

Los indicadores estructurales responden y son coherentes con la definición y las dimensiones de calidad de vida en el territorio rural señaladas anteriormente, identificadas en la Tabla N° 16, y se han definido en base a los siguientes criterios: en primer lugar deben tener una relación directa y relevante con los aspectos y/o variables que condicionan la calidad de vida en el territorio rural, luego se consideró si tenían algún indicador similar u homólogo en el sistema Better Life Index de OECD, de modo que exista cierta validación y comparabilidad internacional, y por último el tipo de limitación, dando preferencia a aquellos tipo 0 y 1.

Es importante destacar que la definición de los indicadores estructurales es un proceso que siempre puede ser perfeccionado, y, por ende, esta es una propuesta inicial que podrá ser validada y perfeccionada en futuros estudios.

TABLA N° 13: INDICADORES ESTRUCTURALES DEL SICVIR

N°	Código	Indicador SICVIR	Tipo Limitante *	Comentario	Indicador Better Life OECD
1	11503	Ingreso total comuna	0	Ingreso es un componente esencial del bienestar de las personas, pues refleja la capacidad del individuo de satisfacer sus necesidades. Esto aplica tanto en el mundo urbano, como rural, al ser un pilar fundamental en la generación de capacidades.	Ingreso disponible per cápita
2	10603	Tasa de Años de vida potenciales perdidos	0	La salud es un aspecto fundamental de la calidad de vida, pues afecta las condiciones físicas y emocionales del individuo, y al mismo tiempo influye en la calidad del trabajo y todas las actividades que realiza. Los indicadores comúnmente utilizados son expectativas de vida al nacer y tasa de mortalidad. En Chile esta información está solo disponible a nivel regional, pero el indicador complementario que si está disponible a nivel comunal es AVPP. Siguiendo el Enfoque de Medios de Vida Sostenibles y su foco en lo rural, este indicador también se vincula al objetivo de fortalecer capacidades de poblaciones más vulnerables, por lo que este es un elemento para considerar en una definición más multidimensional aplicado a pobreza rural.	Expectativa de vida al nacer
3	10201	Puntaje promedio en SIMCE	0	Internacionalmente se usa el puntaje promedio PISA para evaluar conocimientos, aptitudes y competencias de los jóvenes educandos, los cuales son relevantes para el bienestar personal, social y económico. Dado que es un indicador nacional se optó por otro que está a nivel comunal y refleja cómo está la educación hoy para enfrentar el futuro en Chile. Considerando los conceptos de pobreza multidimensional y EMVS, este indicador aplicado al mundo rural busca medir áreas de privación que podrían limitar posibilidades de lograr una vida más plena.	
4	10202	Parte de la fuerza laboral con al menos educación secundaria	0	También es importante evaluar el nivel de educación pasado y su impacto en el bienestar hoy, por ello se incluyó este indicador, que es homólogo al de OECD. Aplicado al mundo rural este indicador también se relaciona a una definición más multidimensional de la pobreza vinculada a fortalecer las capacidades de desarrollo de las personas más vulnerables que habitan los territorios rurales. También se considera un indicador que refleja un área importante de carencia y por ende representa un desafío en el contexto territorial más específico. Esto fue también abordado durante la fase participativa.	Fuerza laboral con al menos educación secundaria. Referido a la población entre 25 y 64 años.

N°	Código	Indicador SICVIR	Tipo Limitante *	Comentario	Indicador Better Life OECD
5	10702	Hogares en situación de hacinamiento respecto al total de hogares	0	La disponibilidad de infraestructura habitacional y la calidad de esta son un aspecto crítico ya que cumple una necesidad básica. Inicialmente se consideró el indicador calidad global de la vivienda, sin embargo, se optó por hacinamiento, ya que refleja mejor la realidad en las condiciones de habitabilidad y tiene mayor comparabilidad internacional. En el contexto rural, este indicador también apunta a generar y fortalecer capacidades de poblaciones más vulnerables y es muy consecuente con la realidad rural donde la pobreza es mayor y sus causas más complejas. Siguiendo el EMVS y de pobreza multidimensional, este indicador específico busca medir un área que genera privación en el mundo rural y que limita las posibilidades de las personas de lograr una vida más plena.	Habitaciones por persona
6	11001	Tasa de homicidios	0	Los aspectos de seguridad personal y familiar pueden reflejarse a través de diferentes indicadores. Se analizó la opción de usar variación en la frecuencia de denuncias por delitos de mayor connotación social, pero este se relaciona más con la gestión de la justicia, que con la percepción de seguridad que pueden tener las personas, por ello, se optó por la frecuencia de homicidios, pues tiene una relación más directa y tiene comparabilidad internacional. En el contexto rural, este fue un elemento que se mencionó en prácticamente todas las instancias participativas y que refleja el tipo de cambio que el mundo rural está experimentando. La sensación de seguridad siempre ha estado asociado al mundo rural.	Tasa de homicidios
7	11301	Indicador de la proporción de la población que utiliza servicios de agua que cumplen con la Normativa Nacional, NCh 409	0	El acceso al agua también aparece como un aspecto fundamental en el bienestar rural, ya que cumple una necesidad básica. Inicialmente, el indicador se definió como proporción de la población que está conectada a la red pública, pero esto excluía los hogares con APR, por ello el indicador se ajustó a aquellos servicios que con cumplen con la NCh 409. Si bien el resultado hoy es el mismo, bajo esta definición, los APR estarían reflejados en el indicador una vez que la norma se les haga exigible. Agua fue el elemento que más se mencionó en las instancias participativas, y como concepto se identificó como aquel que refleja la realidad del mundo rural. Agua no sólo es esencial para la vida humana, sino que también representa un insumo básico para actividades productivas y la biodiversidad.	

N°	Código	Indicador SICVIR	Tipo Limitante *	Comentario	Indicador Better Life OECD
8	12502	Grado de conectividad de transporte	1	Por definición, el territorio rural requiere de mayor conectividad para el traslado de las personas, esto debido a la baja densidad y mayor dispersión de las viviendas. La posibilidad de contar con acceso a servicio público cambia sustancialmente el bienestar de las personas. Este indicador forma parte de la dimensión del SICVIR asociado a condiciones de vida que cumplen un rol esencial en el mundo rural, especialmente frente a condiciones a veces definidas como desfavorables.	
9	23401	Cantidad de personas que declaro trabajar	0	Ideal sería contar con un indicador de calidad de empleo, ya que las personas valoran no solo el tener empleo, sino que empleo con salarios adecuados y donde existe un buen trato. Sin embargo, se pensó que como una primera aproximación se debería considerar el empleo, medido a través de las personas que declararon trabajar. Nuevamente, considerando el EMVS y el concepto de pobreza multidimensional, y en el contexto rural, éstas son condiciones básicas para fortalecer las capacidades de las poblaciones más vulnerables.	Tasa de empleo y tasa de desempleo
10	12704	Acceso a servicios de infraestructura de comunicaciones	0	Hoy día la conectividad en comunicaciones se ha vuelto parte de las necesidades básicas de las personas. Por ello, su disponibilidad se considera un aspecto estructural de calidad de vida. En el contexto rural, y a diferencia de lo que ocurre en el medio urbano, la conectividad se considera un factor limitante para alcanzar ciertas condiciones de vida. Este es un tema que apareció con mucha fuerza durante el proceso participativo y refleja una dimensión con mayores carencias en el contexto rural.	Proporción de hogares con acceso a banda ancha
11	31303	Sitios con potencial presencia de contaminantes por tipo de actividad productiva a nivel regional	1	Dado los deterioros en la calidad medioambiental en los territorios rurales debido a la mayor actividad productiva y mayor densidad poblacional, es necesario considerar esta variable en el bienestar de las personas. Se optó por tener un indicador que refleje la contaminación y otro relacionado con la degradación del suelo. La condición del suelo es crítica para el desarrollo agrícola, actividad que por definición se encuentra en los territorios rurales. Si bien no existen la información disponible a la escala deseada, es necesario tenerlos incorporados en el modelo estructural. Durante el proceso participativo, se reconoció como punto central y que articula la diferencia entre calidad de vida urbana y rural, la vinculación con la naturaleza.	Calidad del aire (PM 2.5)
12	31602	Proporción de tierras degradadas en comparación a la superficie total	1		

N°	Código	Indicador SICVIR	Tipo Limitante *	Comentario	Indicador Better Life OECD
13	40503	Número de agrupaciones sociales	0	Las personas por definición son sociales y requieren de la relación con otros. En los sistemas de indicadores internacionales que considera el aspecto de red social como una variable que afecta el bienestar. En este caso se ha definido la participación en agrupaciones sociales existente en la comuna. Las variables socioculturales, como el capital social y el acceso a redes, cumplen un rol esencial en el mundo rural, especialmente frente a condiciones a veces entendidas como desfavorables, incluyendo distancia a los mercados y mayor dependencia del medio ambiente, donde las relaciones sociales tienden a cumplir roles diferenciados a los del mundo urbano.	Percepción de la red de apoyo social

* Tipo 0= Dato accesible, Tipo 1 = Existe el dato pero no es accesible, Tipo 2=No hay datos

Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, existen algunos indicadores que podrían incorporarse como estructurales, pero que actualmente no cuentan con información disponible, y, por lo tanto, no pueden ser estimados en el corto plazo, es decir, tienen un tipo de limitación 1 y 2. Esos serían los siguientes:

- Composición de las emisiones al aire de SO₂ por tipo de fuente (31704)
- Nivel de estrés hídrico (31002),

Según la tabla anterior, el ámbito de bienestar social recoge buena parte de los indicadores estructurales que permitirían capturar la mayor variabilidad en calidad de vida en los territorios rurales. Sin embargo, todos los ámbitos de la PNDR quedan debidamente representados en el grupo de indicadores estructurales.

Siguiendo la conceptualización de calidad de vida rural, la propuesta también ha considerado pertinente definir un modelo construido exclusivamente sobre la base de percepciones subjetivas de calidad de vida en territorios rurales. Recogiendo lo aprendido en los talleres participativos, la tabla siguiente muestra los indicadores de percepción sobre los cuales se puede medir calidad de vida rural.

TABLA N° 20: INDICADORES DE PERCEPCIÓN SUBJETIVA DE CALIDAD DE VIDA

Nº	Indicador Percepción Subjetiva
1	Percepción sobre acceso y control <i>equitativo</i> del recurso hídrico
2	Percepción de degradación ambiental
3	Reconocimiento del saber/ participación del actor local para toma de decisiones sobre territorio
4	Percepción sobre distancia y tiempo de viaje a centros educativos, salud, servicios
5	Calidad, rapidez y <i>buen trato</i> en los servicios públicos
6	Percepción de seguridad ciudadana
7	Reconocimiento y fomento a la diversidad cultural y pueblos indígenas
8	Reconocimiento y conservación del patrimonio material e inmaterial rural
9	Percepción sobre la calidad y diversidad de las fuentes de empleo

Fuente: Elaboración propia con información del Proceso Participativo

Los indicadores de la tabla anterior se reconocen como indicadores exclusivamente de percepción subjetiva y, por tanto, buscan crear un sistema complementario que permita evaluar la calidad de vida en territorios rurales, desde la perspectiva del habitante rural.

Los resultados de este sistema complementario pueden ser muy útiles para comparar los resultados obtenidos usando indicadores estructurales como los presentados en la Tabla N° 17. De esta forma sería posible comparar el comportamiento de los indicadores estructurales entre territorios que tengan una alta percepción de su calidad de vida respecto de otro de baja percepción. En la medida que se identifiquen correlaciones entre los indicadores estructurales y la percepción de calidad de vida sería posible proponer estándares a dichos indicadores, y entender mejor como impactan los cambios en aspectos estructurales la calidad de vida.

Lo anterior implicaría levantar información de percepción en el mismo territorio, sin embargo, si el ejercicio se realiza con muestras representativas, permitiría desarrollar un modelo específico nacional que capture la realidad y la valoración de los propios habitantes de nuestro territorio rural respecto de su calidad de vida, que no siempre responde a los estándares o valoraciones internacionales o de otros países.

Este es un aspecto importante que se relevó en el taller con expertos, cuestionando en algunos casos la validez del uso estándares internacionales, que pueden no tener en consideración los aspectos o factores de la cultura o entorno local.

Los resultados de este trabajo deben entenderse como la base inicial del futuro SICVIR. En este sentido, este trabajo deberá ser posteriormente validado mediante la realización de mesas de trabajo organizadas por ámbitos de la PNDR, donde la presente propuesta pueda ser sometida a consideración, de modo de juzgar su pertinencia al momento de medir el atributo rural. También se hace muy necesario contar con los direccionamientos técnicos y políticos del futuro Consejo Nacional de Desarrollo Rural, que dé cuenta de los lineamientos y objetivos estratégicos a implementar por el gobierno en la promoción del desarrollo rural.

8.1 APLICACIÓN DEL MODELO ESTRUCTURAL AL CASO PILOTO

Con el fin de mostrar un ejemplo de uso del SICVIR y del modelo estructural propuesto, se ha hecho una presentación gráfica de los indicadores estructurales para las comunas predominantemente rurales, que han sido parte del piloto.

Para realizar esta presentación, de forma que se pueda observar conjuntamente el comportamiento de los diferentes indicadores estructurales, ha sido necesario indexar los resultados, definiendo siempre el 10 como el mejor y 0 como el peor¹⁸. Así, es posible comparar el nivel de calidad de vida de los diferentes territorios en base a las estimaciones de los indicadores estructurales.

Cabe destacar que se ha omitido el indicador *Grado de conectividad de transporte* por tener limitación tipo 1. Los indicadores del ámbito medioambiental también se han omitido por tener limitación tipo 1, sin embargo, para fines de visualizar todos los ámbitos, se ha incluido el indicador *Número de paisajes de conservación* como categoría de conservación a nivel municipal. Este indicador no se ha definido como estructural, pero se ha utilizado solo para fines de visualización.

Se presentan a continuación los resultados, ordenados de acuerdo a las provincias de la Región de Coquimbo. Cada uno de los indicadores ha sido definido con un nombre corto para facilitar la lectura en los gráficos.

¹⁸ Se utilizó como método de indexación el que usa la OECD para presentar los indicadores Better Life Index.

TABLA N°21: NOMBRE CORTO DE LOS INDICADORES ESTRUCTURALES

Nombre indicador	Nombre indicador abreviado	Código
Ingreso total comuna	Ingreso	11503
Tasa de Años de vida potenciales perdidos	AVPP	10603
Resultados SIMCE	SIMCE	10201
Parte de la fuerza laboral con al menos educación secundaria	Fuerza Laboral con Ed. Sec.	10202
Hogares en situación de hacinamiento	Hacinamiento	10702
Tasa de homicidios	Homicidios	11001
Proporción de la población que utiliza servicios agua que cumplen con la Normativa Nacional	Servicios Agua Potable NCh	11301
Porcentaje de personas que declaran trabajar	Trabajo	23401
Acceso a servicios de infraestructura de comunicaciones	Infraestructura comunicaciones	12704
Número de paisajes de conservación como categoría de conservación a nivel municipal	Paisajes de conservación	30302
Número de agrupaciones sociales	Agrupaciones Sociales	40503

Nota 1: Se ha omitido el indicador Grado de conectividad de transporte por tener limitación tipo 1

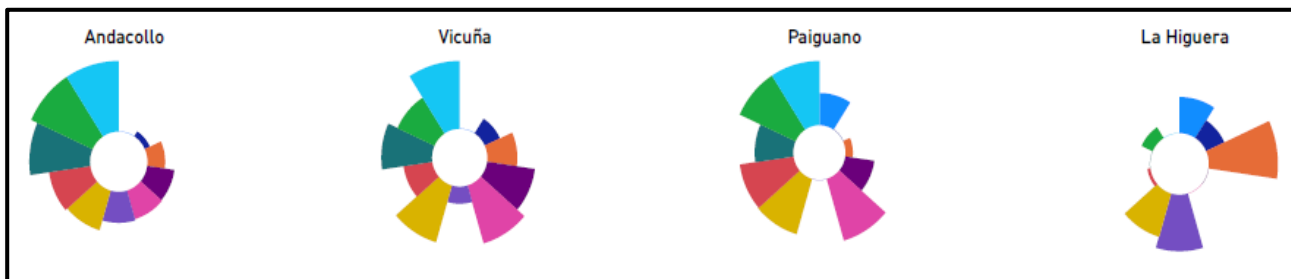
Nota 2: Los indicadores del ámbito medioambiental se han omitido por tener limitación tipo 1, sin embargo, para fines de visualizar todos los ámbitos, se ha incluido el indicador número de paisajes de conservación como categoría de conservación a nivel municipal.

Fuente: Elaboración propia

No es pertinente a este ejercicio hacer un análisis de la situación de calidad de los diferentes territorios, sino más bien, diseñar un instrumento que apoye y mejore dicho análisis. En este caso particular es interesante observar cómo esta representación gráfica permite identificar brechas, pues claramente algunas comunas tienen la torta casi completa, mientras otras carecen de algunos aspectos que se han definido como estructurales para la calidad de vida en los territorios rurales.

FIGURA N° 10: REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL MODELO ESTRUCTURAL PARA LAS COMUNAS PILOTO

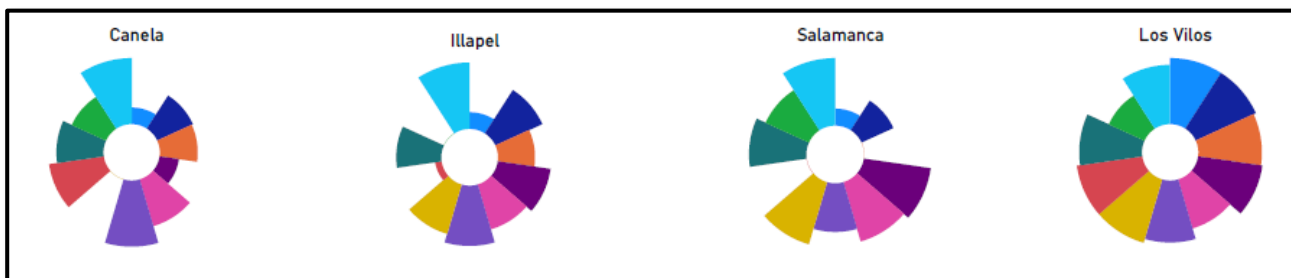
ELQUÍ



LIMARÍ



CHOAPA



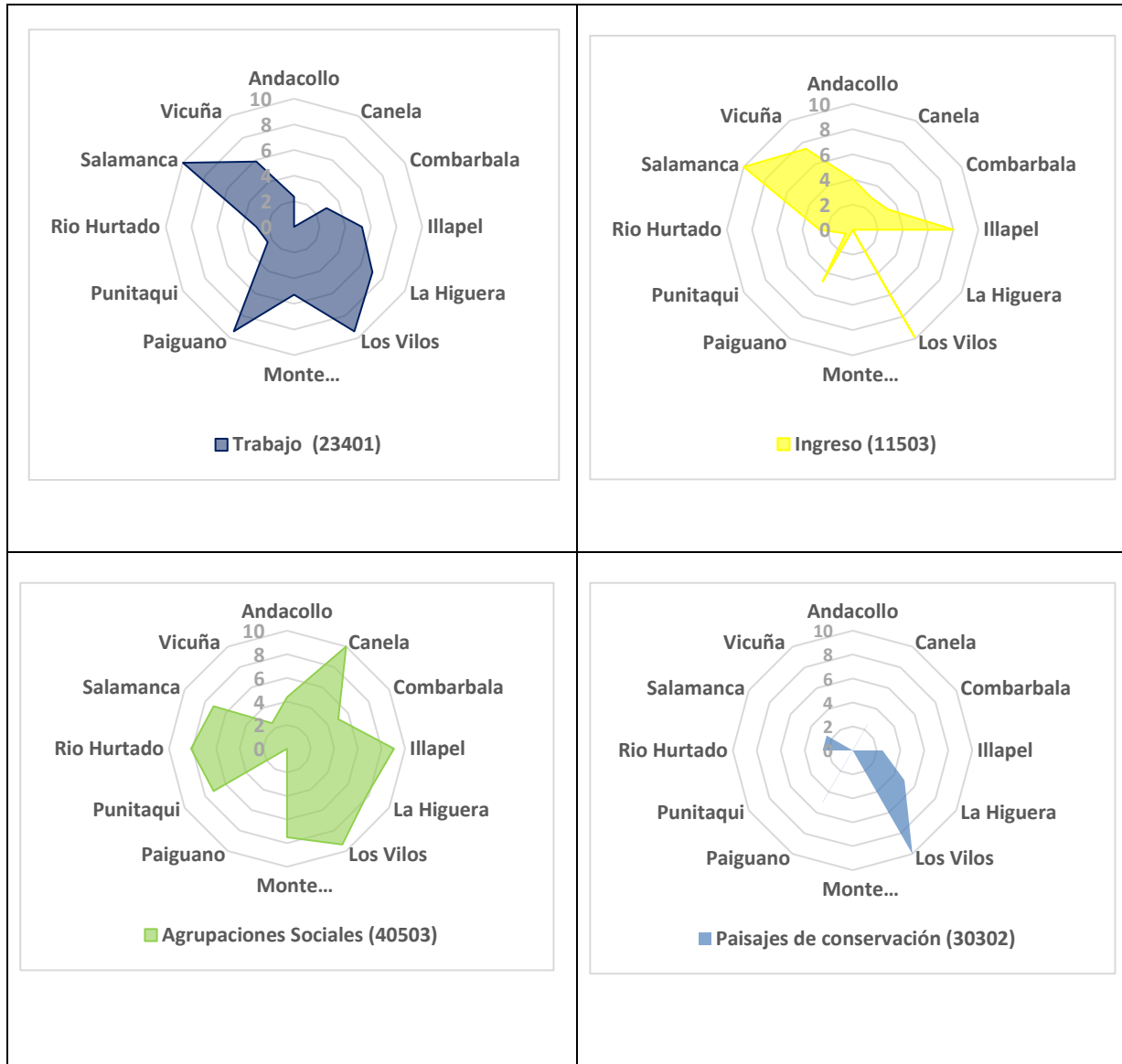
Fuente: elaboración propia

Indicador Estructural

- Paisajes de conservación (30302)
- Infraestructura comunicaciones ...
- Trabajo (23401)
- Ingreso (11503)
- AVPP (10603)
- Agrupaciones Sociales (40503)
- Fuerza Laboral con Ed. Sec. (10...
- Hacinamiento (10702)
- SIMCE (10201)
- Agua Potable NCh (11301)
- Homicidios (11001)

Otra forma de visualización del sistema de indicadores es a través de la representación de cada uno de ellos. En este caso se eligió un indicador estructural por cada ámbito¹⁹ y se ha graficado la situación de cada una de las 12 comunas para ese indicador.

FIGURA N° 11: REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL MODELO ESTRUCTURAL POR INDICADOR SELECCIONADO



Fuente: elaboración propia

Estas gráficas permiten observar de manera fácil y rápida la situación de los diferentes territorios seleccionados, en relación con el comportamiento del indicador en específico, y dejar en evidencia las brechas que hay entre comunas.

¹⁹ En el ámbito medioambiental se ha debido elegir un indicador de calidad de vida complementario, ya que los estructurales tienen limitación tipo 1. Se ha utilizado el indicador número de paisajes de conservación como categoría de conservación a nivel municipal.

Es importante aclarar que los indicadores han sido indexados con el objeto de visualizar bien la gráfica, por lo cual en los casos que el valor del indicador es cero, no significa que el valor estimado para ese indicador es cero, sino que corresponde al resultado más bajo respecto de los cuales se está haciendo la comparación.

En el primer caso de los gráficos de torta es posible hacer comparaciones entre comunas y grupo de estas, incluso asociándolas a alguna variable adicional, como por ejemplo, un factor territorial como puede ser la provincia. Es interesante observar como hay provincias que tiene comunas con mejores resultados para todos los indicadores (Choapa), mientras que otras muestran un menor desempeño general en sus comunas (Limarí). Esto sugiere hacer análisis para identificar los factores que podrían relacionarse con ello y sobre los cuales se podría priorizar acciones.

Otra forma de visualizar y analizar el comportamiento de los indicadores y sus brechas puede ser agrupar las comunas por geomorfología o relieve: costa, cordillera, planicie intermedia. Esto permite comparar el desempeño en los indicadores de calidad de vida rural e identificar cuáles son las variables que lo condicionan, o que afectan calidad de vida.

En el segundo ejemplo con los gráficos de araña es posible identificar rápidamente las brechas para un indicador en específico. En este caso se han graficado cuatro indicadores, los cuales evidencian comportamientos diferentes, mientras el indicador de trabajo y el de agrupaciones sociales tienen una red más densa, el indicador de paisajes de conservación muestra su bajo desempeño con una red muy pequeña.

El punto que se quiere destacar es que la representación gráfica de los indicadores es un aporte importante al análisis, ya que permite visualizar el comportamiento, relacionar los desempeños con diferentes factores o condiciones que pueden ayudar o perjudicar el desarrollo de la Calidad de Vida en el territorio rural.

Finalmente, el objetivo del SICVIR en cuanto a su desempeño y a su visualización, es que sea una herramienta que sirva de base para hacer análisis y evaluaciones que apoyen una mejor toma de decisiones y el diseño de planes de acción más efectivos y eficientes que permitan alcanzar una mejor Calidad de Vida en el territorio rural.

9 REFERENCIAS

- Alkire, S. y Foster, J. (2007). Recuento y medición multidimensional de la pobreza. *OPHI Working Paper 7*, University of Oxford.
- Angulo, R., Solano, A. y Tamayo, A. (2018). La pobreza rural en América Latina: qué dicen los indicadores sobre la población indígena y afrodescendiente de la región. Lima, IEP y FAO. Disponible en: http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/1135/1/Roberto-Angulo_Ang%C3%A9lica-Solano_Ana-Tamayo_Pobrezarural-America-Latina-indicadores-poblacion-indigena-afrodescendiente.pdf
- Berdegué, J., Jara, E., Modredom, f., Sanclemente, X., Schejtman, A. (2010). Las comunas rurales de Chile. Documento de Trabajo N° 60.
- Berdegué, J., Jara, B., Fuentealba, R., Tohá, J., Modrego, F., Schejtman, A., Bro, N. (2011). "Territorios Funcionales en Chile". Documento de Trabajo N° 102. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile.
- BID. (2016). Voces emergentes: Percepciones sobre la calidad de vida urbana en América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://publications.iadb.org/es/voces-emergentes-percepciones-sobre-la-calidad-de-vida-urbana-en-america-latina-y-el-caribe>
- Bognar, G. (2005). The concept of quality of life. *Social Theory and Practice* 31 (4):561-580
- Campbell A., Converse P., y Rodgers W. (1976). *The Quality of American Life*. New York: Russell Sage.
- Canales Cerón, Manuel (coord.) 2006. "El grupo de discusión y el grupo focal". *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Santiago de Chile. Pp 265-287. LOM ediciones.
- CEPAL, 2017. Configuración territorial de las provincias de Colombia. Ruralidad y redes. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/noticias/estudio-cepal-clasifica-provincias-colombia-segun-su-ruralidad-sus-conexiones>
- Christian, Constanza. Metodologías participativas. Antropóloga Social, RIMISP. cchristian@rimisp.org.
- Comité de Sostenibilidad de la Cámara de Comercio de Santiago (CCS) (2016). Diálogos para un Chile Sostenible. Proyecto liderado por CCS, Estación Mapocho, Santiago, Chile.
- Comisión Europea (2013). Progress on 'GDP and beyond' actions. Disponible en: https://ec.europa.eu/environment/enveco/pdf/SWD_2013_303.pdf
- Comisión Europea (2009). GDP and beyond: Measuring progress in a changing world. Disponible en: https://ec.europa.eu/environment/beyond_gdp/EUroadmap_en.html
- Costanza, R., Hart, M., Posner, S. y Talberth, J. (2009). Beyond GDP: The Need for New Measures of Progress. *THE PARDEE PAPERS* / No. 4.
- Cummins, R.A. (2000). Objective and subjective quality of life: An interactive model. *Social Indicators Research*, 52, 55-72
- Departamento Nacional de Planeación. (2016). Diagnóstico de la pobreza rural: Colombia 2010-2014. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapequarioforestal%20y%20pesca/Pobreza%20Rural.pdf>
- Department for International Development (2001). Hojas orientativas sobre los

Medios de Vida Sosteible. Disponible en:

http://www.livelihoodscentre.org/documents/20720/100145/Sus_livelihoods_guidance_sheets/828b264e-bb7f-4a43-a25f-8996fa7cc447.

- FAO. (2018). El Panorama de la Pobreza Rural en América Latina y el Caribe.
- FAO. (2019). Medio de Vida Sostenible (MVS). En línea. Disponible en: <http://www.fao.org/in-action/herramienta-administracion-tierras/glossary/m/es/>.
- Farquhar, M. (1995). Definitions of quality of life: A taxonomy. *Journal of Advanced Nursing*, 22,502-508.
- Felce, D., & Perry, J. (1995). Quality of life: Its definition and measurement. *Research in developmental disabilities*, 16, 51 – 74.
- Gámez, Ismael (2014) Aplicación de la dinámica grupal café mundial, a la actualización de un programa de estudios del área de TI. Congreso Internacional de Investigación. Academia Journals. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México. Septiembre 17 a 19, 2014.
- Giménez, C. y Valente, X. (2016). Una aproximación a la pobreza desde el enfoque de capacidades de Amartya Sen. *Provincia Universidad de los Andes*, 35.
- Global Happiness Council (GHC). 2019. Global Happiness and Wellbeing Policy Report 2019. Disponible en: <http://www.happinesscouncil.org/report/2019/>
- Gordon, S., Murillo, S. y Hernández, S. (2018). Satisfacción con la vida y desempeño social en México: un enfoque multidimensional. *Sociológica*, año 33, número 94, mayo-agosto de 2018, pp. 41-74
- Haas, B. (1999). Clarification and integration of similar quality of life concepts. *Journal of nursing Scholarships*, 31, 215 – 220.
- Hall J., Giovannini, E., Morrone, A., Ranuzzi, G. (2010), “A Framework to Measure the Progress of Societies”, OECD Statistics Directorate Working Paper No. 34, OECD, Paris.
- Helliwell , John y Shun Wang (2012). “The State of World Happiness”. En *World Happiness Report 2012*, coordinado por J.F. Helliwell, R. Layard y J. Sachs. Nueva York: Earth Institute, Universidad de Columbia.
- Inglehart, R. (1971). The Silent Revolution in Europe. *The American Political Science Review*, 65(4): 991-1017
- INEG, (2015). Indicadores de bienestar subjetivo de la población adulta en México. Disponible en: <http://consulta.mx/index.php/estudios-e-investigaciones/otros-estudios/item/779-inegi-indicadores-de-bienestar-subjetivo-de-la-poblacion-adulta-en-mexico>
- Instituto Nacional de Estadística Español. (2018). Metodología Calidad de Vida. Disponible en: http://www.ine.es/ss/Satellite?L=0&c=INEPublicacion_C&cid=1259937499084&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalleGratis
- Karupiah, P y Gopal, P. (2015). The Capability Approach: Comparing Amartya Sen and Martha Nussbaum. Conference Paper. USM International Social Sciences Conference 2015, At Penang
- King, C.R., Haberman, M., Berry, D.L., Bush, N., Butler, L., Dow, K.H., Ferrell, B., Grant, M., Gue, D., Hinds, P., Kreuer, J., Padilla, G., & Underwood, S. (1997). Quality of life and the cancer experience: The state of- the-knowledge. *Oncology Nursing Forum*, 24,27-41.

- Kuznets, S. (1934). National Income 1929–1932. A report to the U.S. Senate, 73rd Congress, 2nd Session. Washington, DC. US Government Printing Office.
- Meeberg, G.A. (1993). Quality of life: A concept analysis. Journal of Advanced Nursing, 18, 32 – 38.
- Mikkelsen, C. y Velázquez, G. (2010). Comparación entre índices de calidad de vida. La población rural del partido de General Pueyrredón, 2001-2007. Revista de Geografía Norte Grande, 45: 97- 118.
- Mineduc (2017). Colaboración y aprendizaje en red: Desafíos y oportunidades para nuestra comunidad educativa. Coordinación Apoyo a la Mejora Educativa, Ministerio de Educación, Chile.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2016). Metodología de medición de pobreza multidimensional con entorno y redes. Disponible en: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/Metodologia_de_Medicion_de_Pobreza_Multidimensional.pdf
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Colombiano y Unión Europea. (2017). El Desarrollo Rural en Cifras.
- Neely, C., Sutherland, K. y Johnson, J. (2004). ¿Los enfoques basados en los modos de vida sostenibles tienen una repercusión positiva en la población rural pobre? Análisis de doce estudios de casos. LSP Documento de trabajo n.º 16.
- Norman, G. (2003) Hi! How are you? Response shift, implicit theories and differing epistemologies. Quality of Life Research, 12, 239–249.
- Nussbaum, M. (2003). Capabilities as Fundamental Entitlements: Sen and Social Justice. Feminist Economics 9(2 – 3): 33 – 59
- OECD. (2009). Measuring the Progress of Societies. Disponible en: <http://www.oecd.org/site/progresskorea/44117539.pdf>
- OECD. (2011). Compendium of OECD Well-Being Indicators. Disponible en: <https://www.oecd.org/general/compendiumofoecdwell-beingindicators.htm>
- OECD. (2017). How's Life?. Disponible en: https://www.oecd-ilibrary.org/economics/how-s-life-2017_how_life-2017-en
- OPHI (2019). Global Multidimensional Poverty Index. Disponible en: <https://ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index/>
- Pérez, E. (2005). Desafíos sociales de las transformaciones del mundo rural: nueva ruralidad y exclusión social. En: Chile rural. Un desafío para el desarrollo humano (pp. 17-32). Santiago: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo/ Gobierno de Chile.
- PNUD. (2008). Desarrollo humano en Chile rural: seis millones por nuevos caminos. Santiago de Chile
- PNUD. (2012). México - Índice de Desarrollo Humano – IDH. Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/idh/mexico?anio=2012>
- PNUD. (2017). México - Índice de Desarrollo Humano – IDH. Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/idh/mexico?anio=2017>
- PNUD. (2019). Desarrollo Humano. En línea. Disponible en: http://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/ourwork/DesarrolloHumano/in_depth/
- RIMISP. (2017) pobreza y desigualdad informe latinoamericano. Disponible en: https://rimisp.org/Informe_Rimisp_2017_Fin_Completo.pdf

- RIMISP. (2018). Tipología de Subregiones Funcionales para Colombia partir de la OCDE: metodología y resultados.
- Risler, Julia y Ares, Pablo (2013). Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa, Buenos Aires, Argentina.
- Santos, M.E., Villatoro, P., Mancero, X. y Gerstenfeld, P. (2015). A Multidimensional Poverty Index for Latin America. OPHI Working Paper 79. (disponible en <https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHIWP079.pdf>).
- SAVISO y UNAM IIS. (2015). Encuesta Nacional de Satisfacción con la Vida y la Sociedad” (Ensaviso) Disponible en: <http://www.pued.unam.mx/export/sites/default/archivos/SUCS/2015/180315RMV.pdf>
- Schwarz, N. y Bohner, G. (2001). The Construction of Attitudes. En A. Tesser & N. Schwarz (Eds.), Intrapersonal Processes (Blackwell Handbook of Social Psychology), Oxford, UK: Blackwell, pp. 436- 457.
- Sen, A. (1983). Development: which way now? The Economic Journal 93(372): 745-762
- Sen, A. (1990). Development as freedom. Anchor Books.
- Sen, A. (2009). The idea of justice. Allen Lane & Harvard University Press
- Sepúlveda, S., Chavarría, H., Rojas, P., y Brenes, M. (2008). Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible en espacios territoriales. En: Sepúlveda, S. (Comp.). Biograma: metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios (pp. 23-46). Costa Rica: IICA.
- Smith, K.W., Avis, N.E. y Assmann, S.F. (1999) Distinguishing between Quality of Life and Health Status in Quality of Life Research: A Meta-Analysis. Quality of Life Research, 8, 447-459.
- Stiglitz, J, Sen, A., Fitoussi, J.P. (2008). Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress (CMEPSP). Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report>
- SUBDERE (2016). Estudios de política rural, Chile (OCDE, 2016). Originalmente publicado por OECD en inglés, bajo el título: OECD Rural Policy Reviews: Chile 2014. SUBDERE 2016 para esta edición en español.
- Sugden, R. (1993). Review: Welfare, Resources. Journal of Economic Literature, 31(4): 1947-1962
- The WHOQOL Group. (1995). The World Health Organization Quality of Life assessment (WHOQOL): position paper from the World Health Organization. Soc Sci Med. Nov;41(10):1403-9. Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/node/2515>
- The WHOQOL Group. (1996). WHOQOL-BREF: introduction, administration, scoring and generic version of the assessment. Disponible en: https://www.who.int/mental_health/media/en/76.pdf?ua=1
- The World Café Community Foundation (2015). Una guía rápida para ser anfitrión de World Café. Recurso web: www.theworldcafe.com
- Urzúa, A., Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de Vida, una revisión teórica del concepto. Terapia Psicológica. 30(1): 61 – 71.
- Urzúa, A., Castillo, P., Gemmel, M., & Campos, C. (2010). Relación entre la orientación a la comparación social y el autoreporte de calidad de vida. Revista Colegio Psicólogos del Perú, 9, 10 – 30.

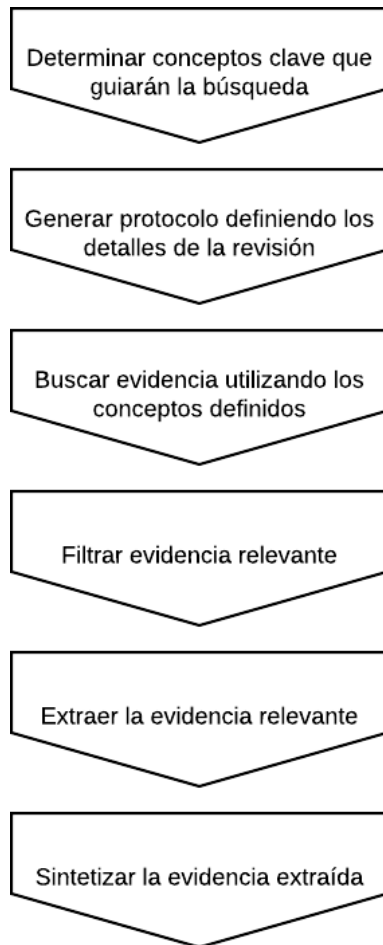
- Wu, C (2008). The role of perceived discrepancy in satisfaction evaluation. *Social Indicators Research*, 88, 423 – 436.
- Yasuko, B. y Wataname, A. (2005). La capacidad y el bienestar subjetivo como dimensiones de estudio de la calidad de vida. *Revista Colombiana de psicología*, 14: 73-79.

10 ANEXOS

10.1 METODOLOGÍA

La definición conceptual de calidad de vida y su medición a través de indicadores estará construida a partir de una base sólida de evidencia no solo teórica, sino que con foco en cómo los distintos países han abordado esta tarea. Para esto se utilizó la metodología de mapeo sistemático para identificar literatura relevante y generar una síntesis sobre casos aplicados, con foco en el contexto OECD y latinoamericano.

FIGURA N°1 ETAPAS DE MAPEO SISTEMÁTICO



Fuente: Elaboración propia

encargados de llevar a cabo estas revisiones, además de permitir la replicabilidad del proceso al seguir procedimientos estandarizados donde toda decisión tomada por el revisor

–como por ejemplo sobre si incluir o no un estudio y cómo se han llegado a conclusiones– puede ser conocida por el lector (James et al., 2016). De esta manera se evita el sesgo típico asociado a tradicionales revisiones bibliográficas, las cuales se basan en revisiones de fuentes seleccionadas y que pueden representar visiones subjetivas y a menudo carecen de transparencia.

Como se aprecia en la Figura 1 sobre las etapas para la generación de un mapa sistemático, en la primera etapa se definieron los conceptos clave que guiaron la búsqueda de información. Se realizaron una serie de búsquedas prospectivas para identificar textos clave que permitieron definir la estrategia de búsqueda y los conceptos base que guiaron esta búsqueda (ver tabla 1). Estos conceptos base y secundarios permitieron que la búsqueda exhaustiva revelara toda la información relevante. Todo el proceso

Este tipo de metodología buscó identificar la mayor cantidad de literatura relevante a través de procesos transparentes, robustos y objetivos, con el fin de generar un mapeo de evidencia de la mejor calidad y cantidad (CEE, 2013). Las metodologías de síntesis de evidencia, como el mapeo sistemático, se diferencian de las revisiones de literatura tradicional ya que buscan reducir los sesgos de selección y publicación de los

quedó registrado en el protocolo de búsqueda que se muestra a continuación de esta sección. Este documento contiene un listado con cada palabra clave que se utilizó en la búsqueda, sus variaciones, fuentes de información –el foco estará en informes institucionales, informes elaborados por organizaciones estatales y manuscritos científicos– bases de datos y fuentes de información a utilizar para la búsqueda (Scopus, Web of Science, Scielo, Redalyc, páginas web institucionales, repositorios de revisiones sistemáticas, etc.).

A partir de este protocolo se llevó a cabo la búsqueda de información que fue importada al programa para sistematización de evidencia Rayyan QCRI, para luego comenzar con la lectura de los títulos y resúmenes de la información encontrada que derivó en la selección de toda la literatura relevante. A partir de esta selección se revisó cada fuente para extraer toda la información necesaria para generar el marco conceptual.

Todo lo anterior permite generar un proceso de búsqueda de información que es altamente transparente, replicable y robusto (Collins et al., 2015). Una vez recogida toda la información, se procedió a analizar cada una de estas evaluaciones, estableciendo su relevancia para el caso chileno y sus limitaciones y generando un marco conceptual validado que dé cuenta de la evolución en el tiempo de definiciones que interesan y permitan hacer algunos análisis comparativos, sentando así las bases para el diseño y construcción del sistema de indicadores de calidad de vida y estándares de vida en los territorios rurales chilenos.

10.1.1 Protocolo de búsqueda

Estrategia de búsqueda:

TABLA N° 1 SEARCH STRING (PALABRAS CLAVE UTILIZADAS EN LA BÚSQUEDA)

Palabra(s) clave(s) (Inglés)	Palabra(s) clave(s) (Español)	Palabra(s) clave(s) (Inglés)	Palabra(s) clave(s) (Español)	Palabra(s) clave(s) (Inglés)	Palabra(s) clave(s) (Español)
Rural	Rural	Quality of Life	Calidad de vida	Measure*	Medida*
Territory	territorio	Well-being	Bienestar		Indicador*
		Wellbeing	Estándar de vida		
		Welfare	Medios de vida		
		Livelihood*			

Search string inglés:

Rural OR territory NEAR (Quality of life OR wellbeing OR well-being OR welfare OR Livelihood*) AND measure*

Search string español:

Calidad NEAR vida NEAR rural

Bienestar OR “Medios de vida” OR “Estándar de vida”) NEAR rural AND indicador OR medida

Bases de datos, buscadores y fuentes especializadas:

Web of Science

Rural NEAR (wellbeing OR well-being OR welfare) AND measure* Search subject

18/june/2019 1990-2019

319 results

list by: more recent Language: english

Territory NEAR (wellbeing OR well-being OR welfare) AND measure* Search subject

18/june/2019 1990-2019

22 results

list by: more recent Language: english

Calidad NEAR vida NEAR rural Search subject

18/june/2019 1990-2019

0 results

list by: more recent Language: spanish

Bienestar NEAR rural AND indicador OR medida Search subject

18/june/2019 1990-2019

0 results

list by: more recent Language: spanish

Scopus

(rural OR territory) W/3 (wellbeing OR well-being) AND (measure* OR indicador) Search title, abstract and keyword

18/june/2019 1990-2019

144 results

list by: more recent Language: English

Bienestar OR "Calidad de vida" rural OR territorio Search title, abstract and keyword

18/june/2019 1990-2019

94 results

list by: more recent Language: Español

Google Scholar (para literatura en español indexada fuera de WoS y Scopus)

Calidad NEAR vida NEAR rural

Bienestar OR "Medios de vida" OR 2estandar de vida") NEAR rural AND indicador OR medida

Literatura Gris (fuentes no indexadas en revistas): Se hizo una revisión tanto en páginas institucionales como también a través de Google utilizando las palabras claves definidas en la tabla1.

- OCDE
- PNUD
- CEPAL
- FAO
- OIT
- RIMISP
- Unión Europea
- USDA
- Canadian Rural Revitalization Foundation
- Australian Institute of Health and Welfare

10.2 TALLER CON EXPERTOS

El taller con profesionales expertos del área de economía agraria, desarrollo rural y medio ambiente se realizó en instalaciones de la Universidad Católica.

Participantes:

Equipo:

- Rodrigo Arriagada
- Soledad Valenzuela
- Mayarí Castillo
- Francisca Rodríguez

Expertos:

- Gustavo Anríquez, Ph.D. Agricultural and Resource Economics. Docente Pontificia Universidad Católica
- William Foster, Agricultural and Resource Economics. Docente Pontificia Universidad Católica
- Rodrigo Pérez, PhD Agricultural, Environmental, and Development Economics. Docente Universidad Mayor
- Cristian Bonacic, PhD. Ciencias Ambientales, Oxford University. Docente Pontificia Universidad Católica
- Rodrigo Arriaza, Coordinador Unidad de Análisis Instituto Nacional de Estadísticas de Chile

A. Objetivo del Taller

Validar los estándares de calidad de vida en el territorio rural para un grupo seleccionado de indicadores

B. Resumen de la discusión y temas tratados

Primero, el jefe de proyecto presentó el marco metodológico y la propuesta de Diseño del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida en el territorio Rural. Luego, se compartieron los estándares propuestos para un grupo de indicadores seleccionados.

La discusión inicial se centró en entender para qué se estaba diseñando un sistema de indicadores y si éstos debían o no ser diferentes a los urbanos. En este punto se trató:

- 1) El tema de la gradualidad rural, destacando que la línea divisoria para la mayoría de los casos es virtual e irregular. En algunas comunas hay población rural por la existencia de parcelas de agrado, que no siempre son residentes, por lo cual, hay que considerar que hay un fenómeno de migración rural-urbana, pero también hay una urbano-rural; INE tiene identificadas las parcelas de agrado por separada, entonces sería interesante incluir el cambio de uso de suelo;
- 2) Otro aspecto tratado fue preguntarse a qué escala debían bajarse la medición de los indicadores, en el entendido de que la comuna corresponde a un nivel agregado alto y, en muchos casos, mezcla unidades rurales y urbanas. Una de las opciones que surgieron fue utilizar el distrito censal, ya que el INE en pocos meses va a tener homologados los distritos censales de los diferentes censos, con lo cual, se podrían evaluar cambios, porque será posible compararlos.
- 3) Se sugirió que la cantidad de indicadores no fuera muy alta para tener una mejor evaluación y utilización de los mismos. Es útil definir los que son más importantes y se pueden medir;

Posteriormente, se discutió respecto de los estándares de calidad de vida rural, donde se planteó:

- 4) ¿Es válido definir estándares internacionales para indicadores de calidad de vida en los territorios rurales nacionales? Las realidades pueden ser distintas y valorar de forma diferente las cosas, y diferentes cosas.
- 5) Una alternativa es construir estándares propios, en base a los mismos resultados de los indicadores, en los diferentes territorios, y definir cuáles son los promedios, medianas, o medias. Con ello, se pueden definir los estándares nacionales que permiten estimar las brechas;
- 6) Otra alternativa es realizar una encuesta que haga una evaluación de la percepción de la calidad de vida de las personas en el territorio rural, y luego, establecer la relación entre la percepción de calidad de vida y el comportamiento de los indicadores. De esa forma, se podrían definir los estándares para los indicadores, en base a los resultados que tuvieron los territorios, y que se perciben con mejor calidad de vida;
- 7) Es muy importante la participación de las personas y la sociedad civil en su conjunto, ya que ellos son los actores del territorio, por lo tanto, los que pueden definir mejor su calidad de vida;
- 8) En las temáticas ambientales también se deben tener en cuenta algunos impactos negativos. que pueden afectar la calidad de vida, tales como, las acciones de conservación. Muchas veces las políticas y los instrumentos de conservación excluyen al poblador rural del territorio, y no se considera el daño que le pueden causar al limitar sus opciones de trabajo, o simplemente, al restringir el acceso al territorio;
- 9) En este mismo ámbito, la variabilidad climática y los desastres naturales, como aluviones, incendios o sequías, también pueden afectar la calidad de vida y/o la percepción de ella, y deberían reflejarse en los indicadores de calidad vida;
- 10) Un buen indicador es la cantidad de personas que están emigrando del territorio rural al urbano.

Finalmente, se definieron algunas conclusiones:

- 11) Si bien, se define la escala comunal como la adecuada para el uso de indicadores, es conocido que la data comunal no siempre es representativa, sin embargo, es la mejor escala disponible para el ejercicio del presente estudio.
- 12) Es bueno manejar un conjunto acotado de indicadores que sean representativos y manejables.
- 13) Es fundamental la participación de la sociedad civil en la definición de indicadores de calidad de vida.
- 14) El uso de estándares internacionales puede tener limitaciones y no ser válidos para los indicadores nacionales.
- 15) Se deben desarrollar propuestas para la definición y estimación de estándares nacionales.

10.3 PARTICIPANTES DEL PROCESO PARTICIPATIVO

Nombre	Institución	Correo electrónico	Contacto
Calera de Tango			
Danny Lizano	JT PRODESAL	dannylizanoc@gmail.com	
Francisco Márquez	Agricultor, el Barrancon	seisohen@msn.com	9 8257 4754
Teresa Staub	PRODESAL	staub.teresa@gmail.com	9 5226 0794
María Francisca Ruiz	Agricultora, el Barrancon	ruizst@gmail.com	
Claudia Melo	PRODESAL	claudiamelov@gmail.com	
Justine Villegas	Comité Agua Potable Rural Paico Alto	justinev1238@gmail.com	
Mario Quiroz	PRODESAL El Tanguito		9 9132 7461
Teresita Espinoza	Villorio Los Tilos		96316291
Maria Soto	JV Lo Ermita		978604859
Marisol Gallardo	JV Santa Inés		(9) 81919474
Andrea Poblete	JV Santa Inés		(9) 89241890
Alicia Saavedra	JV El Copihue		954196535
Juana Reyes	JJV N°9 Santo Domingo		228557228
Daisy Jerez	PRODESAL		81813768
Marcela Vasquez	PRODESAL		81813768
Sara Janzon	Apoyo técnico PRODESAL	sarayanzon@gmail.com	942264649
Cecilia Santelices	PRODESAL - El Acacio		957433465

Talagante			
Alejandro Rodriguez	CONAF		Contactado por ODEPA/ reconfirmado CESIEP = COS
Hugo Aguiló	Seremi de Salud		COS
Carolina Fuentes	FIA		COS
Javier Vargas	INDAP		COS
Luis Vial Zapata	I.Municipalidad de EL Monte		COS
José Miguel Torres	SAG		COS
María Vasquez	Oro Verde Microempresarias y agricola		997353338
José Pedro Guilisasti	Seremi de Agricultura		COS
Fernanda Valdés	Seremia de Energía		COS
Antonia Garcés	Fundación para la superación de la pobreza	antonia.garces@superacionpobreza.cl	

Nombre	Institución	Correo electrónico	Contacto
Pedro SaBat	Fundación para la superación de la pobreza	pedro.sabat@superacionpobreza.cl	
José Luis Romero	ODEPA		COS
Jaime Mardones	SAG		COS
Ivonne Aránguiz	Seremi Agricultura		COS
Alejandra del Río	SAG		COS
Patricio V. del Vergena	Municipalidad de Talagante		COS
Francisco Parada	INDAP San Bernardo		COS
Elsa Fuentes	Asociación Gremial De Mujeres Rurales De La Provincia De Talagante		COS
Ricardo Vial	Municipalidad Calera de Tango		COS
Linares			
Alejandra Gutierrez	Ministerio de Agricultura	alejandragutierrez@minagri.gob.cl	COS
José María Ávila	Gobierno Regional del Maule	joseavila@goremaule.cl	COS
Miguel Ángel Troncoso	SAG	miguelangel.troncoso@saq.gob.cl	COS
Marcelo Díaz		marcelodiaz@cur.gob.cl	COS
Eduardo Jara	CONAF	eduardo.jara@conaf.cl	COS
Álvaro Galaz	Fundación para la superación de la pobreza	alvaro.galaz@superacionpobreza.cl	COS
Gonzalo Nuñez	Fundación para la superación de la pobreza	gonzalo.nuñez@conaf.cl	COS
Marcelo Mena	CONAF	marcelo.mena@conaf.cl	COS
Maximiliano Maucher			COS
Juan Carlos Retamal	CNR	juanjose.retamales@cnr.gob.cl	COS

Temuco			
Soledad Castillo	PDTI Freire	soledadcastillo@gmail.com	COS
Gino Cantolesi	MINVU	gcintolesi@minvu.cl	COS
Alejandra Mendoza	Municipalidad Temuco	alemendoza83@gmail.com	COS
Maribel Lagos	Municipalidad Temuco	S/D	COS
Dennis Searle V.	Municipalidad Temuco	dserale@temuco.cl	COS
Jorge Riffo	PDTI Villarrica	jriffocano@gmail.com	COS
Carlos fuentes	INIA Carillanca	carlos.fuentes@inia.cl	COS
Victor Esse	Cooperativa leñeros de Ñiecol	leñerosñiecol@gmail.com	COS
Paulina Huenuqueo	Porf. Apoyo Seremi Agricultura	paulina.huenuqueo@minagri.gob.cl	COS
Carolina Vera	Seremia Agricultura	carolina.vera@inagri.gob.cl	

Nombre	Institución	Correo electrónico	Contacto
Cesar Hidalgo	SAG	cesar.hidalgo@sag.gob.cl	COS
María Gracia Curilem	PDTA: Entidad Privada	macurilem@gmail.com	COS
Marcia riquelme	Seremi de la mujer	mriquelme@minmujer.gob.cl	COS
Gladys Vergara	CNR Araucanía	gladys.vergara@cnr.gob.cl	COS
Pilar Collipul	Seremi de la mujer	pcollipuy@minmujer.gob.cl	COS
Munier Saphier	Municipalidad de Villarrica		COS
Katherine Hidalgo	Municipalidad de Lautaro	khidalgo@munilautaro.cl	COS

La Serena			
Claudia Abalos	Superintendencia de Electricidad y Combustibles - SEC	cabalos@sec.cl	COS
Ximena Camus	Dirección servicio salud Coquimbo	ximena.camus@redsalud.gov.cl	COS
Ximena Andrade	INE	ximena.andrade@ine.cl	COS
Sergio Ríos		srios.c@gmail.com	COS
Felipe Pinochet	Sremi - Transporte y Comunicaciones	fpinochet@mitt.gov.cl	COS
Alvaro Avilés			COS
Luis Torrejón		ltorrejon93@gmail.com	COS
Marta Smith		smithmollendamarta@gmail.com	COS
Felipe Schnettler		felipe_sch_1993@hotmail.com	COS
Cinthy Torrejón		cinthya.torrejon@gmail.com	COS
Ebesardi	Ministerio de Medio Ambiente	eberasardi@mmagob.cl	COS
Jorge Robledo	Sernatur	jrobledo@sernatur.cl	COS

Vicuña			
Jannibel Saavedra	DIDECO - Municipalidad Vicuña	j.saavedra@munivicuna.cl	
Cecilia Vergara	Agrupación Cultural	cvo20012001@yahoo.com	977479909 - +56931239790
Hernán Sanchez	Mamalluca	hersanuar@yahoo.es	931239790
Elizabeth Pizarro	Junta de vecino Vicuña	elizabeth.pizarrosolar@gmail.com	964099437
Paulina Arce		paulinaarceh@gmail.com	Convocado por DIDECO
Patricio Luco		patricio.luco@gmail.com	Convocado por DIDECO
Nora Araya		N/A	66113532
Gloria Rojas		Ilegible en lista	Convocado por DIDECO

Nombre	Institución	Correo electrónico	Contacto
Rancagua			
Hector Morales	Fundación para la superación de la pobreza	hector.morales@superacionpobreza.cl	COS
Mauricio		<u>Ilegible en lista</u>	COS
Ruben Cabezas		rubencabezasb@gmail.com	COS
Harry Hardy	INDAP	hhardy@indap.cl	COS
Javier Ramirez	Asociación de Municipales de la región de Ohiggins	javier.ramirez@muroh.cl	COS
Geraldine Fuentealba	FIC profesional	geraldinefuentealba@dellibertador.gob.cl	COS
Pamela García	MINAGRI	pamelagarcia@minagri.gov.cl	COS
Robert Giovanetti	FIA profesional	rgiovanetti@fia.cl	COS
Joaquín (ilegible en lista)		-	COS
Paola Conca	Directora SAG	paola.conca@sag.gob.cl	COS
Patricia Azúa	Seremi de Agricultura Profesional	anapatricia.azua@minagri.gob.cl	COS
William Cisterna	Programa Transforma Ohiggins Horticulture	contacto@horticulture.cl	
Claudia Soto	GORE Profesional	claudia.soto@dellibertador.gob.cl	COS
Humphrey Crawford	INDAP Prodesal	hcrawford@indap.cl	COS
Carola Morales	SAG	carla.morales@sag.gob.cl	COS
Sergio Jera		sjera74@gmail.com ???	COS
Carolina Sierralta		carolinasierralta@hotmail.com	COS
José rivera		jmrivera140@yahoo.es	COS
Jaime Rojas	Hotel Vieja Escuela	hotelviejaescuela@gmail.com	
Ilegible en lista		<u>Ilegible en lista</u>	COS
Patricio Abarca		patricio.abarca@inia.cl	COS
Marcia Valdivia		abracorp1@hotmail.com	COS
Jorge Parraguez	MINAGRI	jorgeparraguez@minagri.gob.cl	COS
San Vicente de Tagua Tagua			
Ignacio Pedro Lizama	Centro Juvenil Cuchipuy		56 9 7886 5567
Manuel Nuñez	Agrupación artesanos La Laguna		56930611626
Rosa Zúñiga	JJV Santa Inés		56 9 9094 2330
Elvira Lizana	Cuchipuy	-	
Angelo Peña	Agrogourmet	angela.peña@gmail.com	56 9 7869 8520
Caren Hernández	Junta De Vecinos Idahue		988425792
Veronica Alegría	JJV Cuchipuy	-	56 9 6162 6431

Nombre	Institución	Correo electrónico	Contacto
Olga Lezana	JJVV Santa Inés	olga.rosa.lezana.reyes@gmail.com	56 9 7703 2300
Carlos Olguin	JJVV Santa Inés		56942394269
Verónica Lagos			Contactada por DIDECO
Villarrica			
Maribel Solman	Junta Vecino Sauce		COS
Marcelo Morales	Junta Vecino Sauce		COS
Luzmira Arriagada	JJVV Todos los Santos	milaarriagada7@gmail.com	COS
Neite Rubilar	Comunidad indígena Budi		COS
Carmen Hauk	JV Pedregoso		COS
Juana Cayulaf	Lof Cacique Juan Cayulaf	rayenponce902@gmail.com	COS
Iris Acuña?	JJVV Huechuquedo		COS
Paola Ortiz	JJVV El Sauce	paloma_1975@hotmail.com	COS
Gabriel Huenulef	PDTI Villarrica Norte		COS
Manuel Narvaez	JJVV Mollo Bajo	manuelnarvaez@gmail.com	COS
Mirna Ortiz	JJVV Nemesio Márquez		COS
Luis Fuentealba	JJVV Pedregoso		COS
Manuel Curi Olivares	Comunidad Indígena Fresia Compicolin	curi.olivares@gmail.com	COS
Ancud			
Cecilia Guineo	Chiloé Orgánico	ceciquineo@hotmail.com	COS
Miriam Segovia	PRODEMU		COS
Alexis Saldivia	Cooperativa S PAM	alexis@alnortedelsur.cl	Contactados por DIDECO y ProdeMU/ confirmados por CESIEP

Nombre	Institución	Correo electrónico	Contacto
Miguel Lopez	SAG	miguel.lopez@sag.gob.cl	Contactados por DIDECO y ProdeMU/ confirmados por CESIEP
Gabriel Pena	INIA	gabriel.alfonso.p@inia.cl	Contactados por DIDECO y ProdeMU/ confirmados por CESIEP
Carlos Cristi	INDAP	ccristi@indap.cl	Contactados por DIDECO y ProdeMU/ confirmados por CESIEP
Enrique Villalobos	INFOR	evillalobos@infor.cl	Contactados por DIDECO y ProdeMU/ confirmados por CESIEP
Berta Segovia	Corazón de Mujeres Emprendedoras		96200842
Erika Díaz	Cooperativa SIPAN		Contactados por DIDECO y ProdeMU/ confirmados por CESIEP
Rolando Rojas	Independiente	rolando.gap@gmail.com	Contactados por DIDECO y ProdeMU/ confirmados por CESIEP

Alex Muñoz

Soberanía Chiloé

alexchiloe@gmail.com

Contactados por DIDECO y ProdeMU/ confirmados por CESIEP

Longaví			
Rosa Navarrete	Centro de madres de Mesamavida.		975616010.
Tomás Arriagada			Contactados por DIDECO
Mario Carreño			Contactados por DIDECO
Graciela Jara			Contactados por DIDECO
Olimpia Jara			Contactados por DIDECO
Verónica Jara			Contactados por DIDECO
Judith Jara		juthjaven@gmail.com	Contactados por DIDECO

Nombre	Institución	Correo electrónico	Contacto
Trinidad			Contactados por DIDECO
Mario Poblete	Presidente JJVV Orilla de Maule		9 6314 7071
Emilia Araya		arayaninaemilia@gmail.com	Contactados por DIDECO
Francisca Curihual	Agrupación Indígena de Longaví		9 7245 3218
Emilio Barros	Club deportivo San Francisco de La Quinta.		967512584
María Figueroa			Contactados por DIDECO