

Región de Coquimbo

1. Caracterización Sociodemográfica

Según datos del Censo de Población, el año 2017 la región de Coquimbo alcanzó los 757.586 habitantes, siendo la región más poblada del país, albergando al 4,3% de la población nacional. El Censo permite caracterizar a la población, tanto regional como comunal, según distintas variables sociodemográficas, las cuales se sintetizan en la siguiente tabla:

Tabla 1: Características sociodemográficas región de Coquimbo por comuna

| Comuna | Tipo Comuna | N° Hab. | Sexo | | Edad | | | %Pertenencia indígena |
|-----------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|
| | | | % Hombre | % Mujer | % 0-15 | % 15-64 | % +65 | |
| La Serena | Urbana | 221.054 | 47,9 | 52,1 | 21,2 | 67,8 | 11,0 | 8,6 |
| Coquimbo | Urbana | 227.730 | 48,3 | 51,8 | 22,4 | 67,0 | 10,6 | 8,0 |
| Andacollo | Rural | 11.044 | 50,0 | 50,0 | 22,2 | 64,2 | 13,6 | 6,3 |
| La Higuera | Rural | 4.241 | 52,7 | 47,3 | 22,7 | 64,0 | 13,4 | 11,6 |
| Paiguano | Rural | 4.497 | 49,8 | 50,2 | 18,7 | 66,7 | 14,6 | 8,1 |
| Vicuña | Rural | 27.771 | 49,7 | 50,3 | 21,8 | 65,8 | 12,4 | 10,8 |
| Illapel | Rural | 30.848 | 47,8 | 52,2 | 21,9 | 64,1 | 14,0 | 6,8 |
| Canela | Rural | 9.093 | 50,9 | 49,1 | 18,3 | 61,7 | 20,0 | 4,6 |
| Los Vilos | Rural | 21.382 | 51,7 | 48,3 | 21,0 | 66,0 | 13,0 | 6,3 |
| Salamanca | Rural | 29.347 | 53,5 | 46,5 | 19,6 | 67,8 | 12,5 | 9,1 |
| Ovalle | Urbana | 111.272 | 48,2 | 51,8 | 22,4 | 65,6 | 12,0 | 9,9 |
| Combarbalá | Rural | 13.322 | 50,0 | 50,0 | 18,3 | 62,8 | 18,9 | 9,6 |
| Monte Patria | Rural | 30.751 | 49,7 | 50,3 | 22,2 | 64,5 | 13,2 | 8,9 |
| Punitaqui | Rural | 10.956 | 49,8 | 50,2 | 22,7 | 62,4 | 14,9 | 12,2 |
| Río Hurtado | Rural | 4.278 | 50,0 | 50,0 | 17,6 | 62,7 | 19,7 | 6,2 |
| Total urbano | -- | 560.056 | 48,1 | 51,9 | 21,9 | 67,1 | 11,0 | 8,6 |
| Total rural | -- | 197.530 | 50,3 | 49,7 | 21,0 | 64,9 | 14,1 | 8,4 |
| Total Regional | -- | 757.586 | 48,7 | 51,3 | 21,7 | 66,5 | 11,8 | 8,6 |
| Total Nacional | -- | 17.574.003 | 49,0 | 51,1 | 20,1 | 68,6 | 11,4 | 12,4 |

Fuente: Elaborado por ODEPA basado en Censo 2017

De las 15 comunas que integran la región, 12 se clasifican como rurales, mientras las otras 3 se consideran comunas urbanas¹. Estas 12 comunas rurales abarcan el 83,1% del territorio regional. En la

¹ Esta clasificación corresponde a la definición de ruralidad de la Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR), la cual clasifica las comunas de Chile entre predominantemente rurales (185), mixtas (78) y predominantemente urbanas (82). Todos los datos entregados en esta ficha desagregados a nivel urbano/rural corresponden a esta definición, a menos que se señale que el dato corresponde a la definición de ruralidad del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

tabla 1 se observa que la población se concentra de manera importante en las tres comunas urbanas de la región (La Serena, Coquimbo y Ovalle), existiendo 3 comunas con menos de 5.000 habitantes (La Higuera, Paiguano y Río Hurtado). Asimismo, existen características que diferencian a la región de la situación nacional, particularmente una población rural más envejecida, existiendo comunas en donde la proporción de adultos mayores es cercana al 20% (Canela, Combarbalá y Río Hurtado), lo que supera ampliamente el promedio nacional. Respecto a la proporción de población que se identifica como perteneciente a un pueblo indígena, en general es cercana al promedio, siendo algunos puntos porcentuales más alta en La Higuera, Vicuña y Punitaqui.

2. Brechas Socioeconómicas

Las comunas rurales del país enfrentan importantes desafíos, lo que se manifiesta en brechas en las áreas de educación, servicios básicos, acceso a internet, entre otras, lo que impacta de manera negativa en la calidad de vida de la población y favorece la migración hacia áreas urbanas. En la tabla 2 se presentan algunas características de orden socioeconómico de la región, particularmente sobre condición ocupacional y situación de pobreza, tanto por ingresos como multidimensional:

Tabla 2: Condición de ocupación y situación de pobreza región de Coquimbo por comuna

| Comuna | Tipo comuna | Condición de ocupación** | | | Situación de pobreza*** | |
|-----------------------|-------------|--------------------------|------------|-------------|-------------------------|---------------------|
| | | % Ocup. | % Desoc. | % Inact. | % Ingresos | % Multi-dimensional |
| La Serena | Urbana | 54,7 | 5,5 | 39,9 | 10,2 | 20,1 |
| Coquimbo | Urbana | 56,5 | 5,4 | 38,1 | 13,4 | 18,0 |
| Andacollo | Rural | 48,6 | 6,5 | 44,9 | 14,8 | 26,1 |
| La Higuera | Rural | 57,2 | 5,2 | 37,6 | 20,5 | 40,3 |
| Paiguano | Rural | 61,4 | 5,0 | 33,6 | 10,5 | 20,7 |
| Vicuña | Rural | 55,3 | 5,1 | 39,6 | 12,3 | 23,2 |
| Illapel | Rural | 53,8 | 5,3 | 40,9 | 12,0 | 25,4 |
| Canela | Rural | 44,8 | 4,2 | 51,0 | 25,1 | 43,5 |
| Los Vilos | Rural | 61,8 | 4,2 | 34,0 | 13,8 | 29,5 |
| Salamanca | Rural | 62,0 | 4,9 | 33,1 | 12,5 | 27,2 |
| Ovalle | Urbana | 57,1 | 4,6 | 38,3 | 5,7 | 26,1 |
| Combarbalá | Rural | 50,2 | 4,0 | 45,8 | 16,2 | 33,5 |
| Monte Patria | Rural | 54,1 | 5,1 | 40,9 | 21,4 | 33,5 |
| Punitaqui | Rural | 48,7 | 4,2 | 47,1 | 25,2 | 36,0 |
| Río Hurtado | Rural | 50,0 | 4,7 | 45,3 | 17,2 | 40,0 |
| Total urbano | -- | 55,9 | 5,3 | 38,8 | -- | -- |
| Total rural | -- | 55,1 | 4,9 | 40,0 | -- | -- |
| Total Regional | -- | 55,7 | 5,2 | 39,2 | 11,9 | 22,6 |

| | | | | | | |
|----------------|----|------|-----|------|-----|------|
| Total Nacional | -- | 60,2 | 4,5 | 35,3 | 8,6 | 20,7 |
|----------------|----|------|-----|------|-----|------|

** Población de 15 años o más.

*** Estimaciones realizadas por el Ministerio de Desarrollo Social con las metodologías de Estimación Sintética y Estimación para Áreas Pequeñas (SAE).

Fuente: Elaborado por ODEPA basado en Censo 2017 y Casen 2017

Respecto a la condición de ocupación se observa que, en general, la región presenta una mayor tasa de inactividad comparándola con el total del país, la cual es particularmente alta en comunas como Canela y Punitaqui, donde la cifra se ubica alrededor del 50%. La situación de pobreza, tanto por ingresos como multidimensional, es mayor que el promedio nacional en toda la región, mostrando cifras particularmente preocupantes en algunas comunas rurales, como el caso de Canela, La Higuera y Río Hurtado, con cifras de pobreza por ingresos que triplican el promedio nacional y de pobreza multidimensional que lo doblan.

En la tabla 3 se presentan datos que dan cuenta de la brecha de escolaridad entre comunas urbanas y rurales de la región:

Tabla 3: Años de escolaridad y puntaje SIMCE región de Coquimbo por comuna

| Comuna | Tipo comuna | Promedio años de escolaridad (a) * | Promedio puntaje SIMCE Matemática 4° básico (b) | Promedio puntaje SIMCE Lectura 4° básico (b) |
|-----------------------|-------------|------------------------------------|---|--|
| La Serena | Urbana | 11,9 | 266 | 278 |
| Coquimbo | Urbana | 11,3 | 257 | 269 |
| Andacollo | Rural | 9,6 | 251 | 259 |
| La Higuera | Rural | 8,7 | 213 | 226 |
| Paiguano | Rural | 10,4 | 244 | 253 |
| Vicuña | Rural | 10,0 | 256 | 270 |
| Illapel | Rural | 9,9 | 240 | 264 |
| Canela | Rural | 8,2 | 249 | 263 |
| Los Vilos | Rural | 10,2 | 240 | 250 |
| Salamanca | Rural | 10,1 | 239 | 253 |
| Ovalle | Urbana | 10,2 | 262 | 274 |
| Combarbalá | Rural | 8,9 | 239 | 264 |
| Monte Patria | Rural | 8,7 | 259 | 267 |
| Punitaqui | Rural | 8,9 | 239 | 249 |
| Río Hurtado | Rural | 8,5 | 228 | 259 |
| Total Urbano | -- | 11,3 | 262 | 274 |
| Total Rural | -- | 9,5 | 245 | 260 |
| Total Regional | -- | 10,8 | 257 | 270 |

| | | | | |
|-----------------------|----|-------------|------------|------------|
| Total Nacional | -- | 11,2 | 260 | 271 |
|-----------------------|----|-------------|------------|------------|

*Calculado para la población de 25 años o más, excluyendo a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

Fuentes: (a) Censo 2017; (b) Mineduc 2018

El promedio de años de escolaridad de la región se encuentra algunos puntos por debajo del promedio nacional, existiendo además una brecha de 1,8 años entre comunas urbanas y rurales, desfavorable a estas últimas, destacando Canela y Río Hurtado con los promedios más bajos. Respecto a la prueba SIMCE, mientras los resultados regionales se encuentran cercanos a la media nacional, se constata una importante brecha negativa hacia las comunas rurales, de 17 puntos en la prueba de matemática y de 14 puntos en la de lectura.

En la tabla 4 se presentan datos sobre acceso a servicios de la vivienda, particularmente agua potable de la red pública, suministro continuo de electricidad y conexión a internet fijo:

Tabla 4: Carencia de servicios en la vivienda región de Coquimbo por comuna

| Comuna | Tipo comuna | % Viviendas sin agua de la red pública (a) * | % Viviendas sin suministro de energía eléctrica 24/7 (b) ** | % Viviendas sin conexión fija a internet (c) |
|-----------------------|-------------|--|---|--|
| La Serena | Urbana | 5,0 | 1,0 | 30,2 |
| Coquimbo | Urbana | 4,5 | 0,2 | 49,1 |
| Andacollo | Rural | 11,8 | 3,1 | 95,9 |
| La Higuera | Rural | 23,3 | 5,9 | 99,8 |
| Paiguano | Rural | 11,8 | 1,3 | 99,7 |
| Vicuña | Rural | 5,7 | 1,2 | 91,6 |
| Illapel | Rural | 13,0 | 2,6 | 88,0 |
| Canela | Rural | 43,6 | 11,2 | 99,8 |
| Los Vilos | Rural | 12,8 | 1,4 | 93,3 |
| Salamanca | Rural | 9,0 | 1,7 | 93,0 |
| Ovalle | Urbana | 8,2 | 2,2 | 73,3 |
| Combarbalá | Rural | 24,3 | 7,2 | 95,2 |
| Monte Patria | Rural | 10,6 | 2,0 | 98,9 |
| Punitaqui | Rural | 33,2 | 7,7 | 95,2 |
| Río Hurtado | Rural | 13,4 | 2,6 | 99,9 |
| Total Urbano | -- | 5,4 | 0,9 | 46,2 |
| Total Rural | -- | 14,8 | 3,3 | 94,5 |
| Total Regional | -- | 8,1 | 1,6 | 60,2 |
| Total Nacional | -- | 7,0 | 0,5 | 47,2 |

*Da cuenta del porcentaje de viviendas que no tienen acceso a la red pública de agua, es decir, que la obtienen a través de pozo o noria, camiones aljibes, o de fuentes naturales (ríos, esteros o canales).

** Considera el conjunto de viviendas sin suministro y aquellas con suministro parcial.

Fuentes: (a) Censo 2017; (b) MinEnergía 2019; (c) Subtel, septiembre de 2019.

La región de Coquimbo presenta una mayor carencia de servicios en la vivienda comparada con el resto de las regiones a nivel nacional, particularmente en lo que refiere a conexiones de internet, aunque las tres variables muestran una brecha importante entre las comunas urbanas y rurales. Respecto del abastecimiento por la red pública de agua, mientras las comunas urbanas tienen cobertura mayor al 90%, las comunas mixtas y rurales presentan otra realidad, destacando el caso de Canela donde la cobertura no alcanza el 60%. Lo mismo se repite con el suministro continuo de energía eléctrica, donde las comunas urbanas tienen cobertura casi completa, mientras las comunas rurales, si bien no presentan una carencia tan marcada, se encuentran en peores condiciones frente a las urbanas, identificándose la situación más crítica en Canela y Punitaqui. Finalmente, respecto de la cobertura de internet fijo, la región presenta una carencia mucho más marcada que el promedio nacional, la que abarca tanto comunas urbanas como rurales, aunque mucho más marcada en estas últimas, existiendo varios casos en donde prácticamente no existen conexiones fijas.

3. Oportunidades del territorio

La PNDR se propone abordar estas brechas entre territorio rurales y urbanos, pero además plantea un cambio de paradigma, poniendo en valor las oportunidades actuales y futuras del mundo rural: la diversidad de actividades productivas (agricultura, pesca, turismo, artesanía, energía y minería, entre otras); la diversidad natural (biodiversidad, áreas silvestres y paisajes, entre otros); y la diversidad cultural (gastronomía, oficios, interculturalidad, fiestas, tradiciones y arquitectura, entre otros).

3.1 Actividades productivas

Según datos de Cuentas Nacionales, el PIB de la región de Coquimbo el año 2018 representó el 2,8% del PIB nacional, descomponiéndose de la siguiente manera:

Tabla 5: Aporte al PIB regional de las principales actividades económicas

| Actividades económicas | % |
|--|------|
| Agropecuaria silvícola | 7,0 |
| Pesca | 0,2 |
| Minería | 26,5 |
| Industria manufacturera | 2,2 |
| Electricidad, agua y gestión de desechos | 2,8 |
| Construcción | 8,5 |
| Comercio, restaurantes y hoteles | 7,9 |

| | |
|--|--------------|
| Transporte, información y comunicaciones | 7,3 |
| Servicios financieros y empresariales | 9,5 |
| Servicios de vivienda e inmobiliarios | 8,2 |
| Servicios personales | 13,4 |
| Administración pública | 5,7 |
| Total | 100,0 |

Fuente: Banco Central, 2018

Se observa que las actividades de mayor importancia para el PIB son en primer lugar la minería, con más de un cuarto del total, seguido por los servicios personales y los financieros y empresariales. Respecto a la minería existen en la región yacimientos de manganeso, oro, plata, cobre, hierro y plomo y también de minerales no metálicos como apatita, yeso, carbonato de calcio, cuarzo, combarbalita, ónix y lapislázuli. Destaca la mina de cobre Los Pelambres, en Salamanca, Provincia de Choapa, que es una de las más grandes del mundo.

La agricultura se desarrolla gracias al uso intensivo de los valles de Elqui, Limarí y Choapa con cultivos hortícolas y frutícola, favorecidos por las condiciones climáticas. Entre los principales productos destacan las aceitunas, papayas, paltas, damascos, duraznos, nueces y, especialmente, las uvas de exportación y pisqueras, que permiten la producción de pisco, además de pasas (uvas deshidratadas) y arrope (miel de uvas). En la ganadería destaca la actividad caprina. La actividad pesquera es principalmente de extracción de pescados, especialmente sardina y jurel con fines industriales, mariscos y crustáceos y recolección de algas marinas. En las últimas décadas el turismo ha ido ganando terreno, destacando balnearios tradicionales balnearios y el Valle del Elqui.

3.2 Participación social

En la tabla 6 se presenta la proporción de personas que declara haber participado en algún tipo de organización social, ya sea junta de vecinos, club deportivo, organizaciones religiosas, culturales, etc.:

Tabla 6: Porcentaje de participación en organizaciones regional y nacional por zona²

| | Coquimbo | País |
|--------|----------|------|
| Urbano | 21,5 | 25,4 |
| Rural | 38,4 | 38,4 |
| Total | 24,6 | 27,1 |

Fuente: Casen, 2017

A nivel nacional, las personas que habitan en zonas rurales muestran mayores niveles de participación en organizaciones sociales, situación que se replica en la región de Coquimbo. Las principales

² Criterio urbano/rural INE.

organizaciones en las que participan los habitantes de las zonas rurales de la región son juntas de vecinos u otras organizaciones territoriales como comités de aguas, comités de allegados, entre otros (21,4%), seguido por clubes deportivos o recreativos (6,5%), y organizaciones religiosas (4,8%).

3.3 Patrimonio cultural

La región de Coquimbo cuenta con tres elementos del patrimonio cultural inmaterial reconocidos por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio:

- Canto a lo poeta: Corresponde a una tradición oral de tipo poético-musical basada en la memoria y el improvisado, cuya expresividad popular viene a manifestar la cultura rural y semirural que pervive al día de hoy en los campos y poblados de Chile. Su práctica se realiza a través de la décima y algunas otras formas estróficas como la cuarteta.
- Bailes Chinos: Tipo de cofradía o hermandad de músicos danzantes que expresa su devoción a través de promesas o mandas que se cumplen mediante la participación en un cuerpo de baile que hace música y danza ritual, en el contexto de ceremoniales llamados "Fiestas de Chinos". Se desarrollan desde la región de Tarapacá hasta la región Metropolitana, con diferencias entre regiones, comunas e incluso localidades.
- Circo tradicional: Modo de vida asociado a un arte del espectáculo que itenera casi todo el año por todas las regiones de Chile, el cual ha sido transmitido de generación en generación por más de 200 años.

Asimismo, la región cuenta con un colectivo reconocido como "tesoros humanos vivos" por el Consejo Nacional de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, que tiene a cargo la implementación a nivel nacional del programa Tesoros Humanos Vivos de la Unesco. Este es un reconocimiento oficial del Estado de Chile a comunidades, grupos y personas que son distinguidos y destacados por sus pares, por los significativos aportes que han realizado a la salvaguardia y al cultivo de elementos que forman parte del Inventario de Patrimonio Cultural Inmaterial en Chile:

- Baile Chino Pescador N° 10 de Coquimbo: Reconocidos por ser exponentes de la más antigua y valiosa manifestación de la religiosidad popular mestiza, muestra viva del sincretismo hispano-indígena, junto con dar cuenta de la importancia del culto mariano como refugio del mundo indígena forzado a labores de minería intensiva durante La Colonia. Obtuvo el reconocimiento el año 2009.

3.4 Patrimonio natural

La región de Coquimbo cuenta con 4 áreas protegidas que forman parte del Sistema Nacional de Áreas Silvestres protegidas por el Estado (SNASPE), 1 parque nacional, 2 reservas nacionales y 1 monumento

natural. Además, existen otras 22 áreas que responden a la categoría “otras designaciones” reconocidas por el Ministerio del Medio Ambiente:

Tabla 7: Áreas protegidas región de Antofagasta

| Nombre | Comuna | Sistema | Tipo |
|---|-----------------------|---------------------|-------------------------|
| Parque Nacional Bosque Fray Jorge | Ovalle | SNASPE | Parque Nacional |
| Reserva Nacional Pingüino de Humboldt | La Higuera | | Reserva Nacional |
| Reserva Nacional Las Chinchillas | Ilapel | | Reserva Nacional |
| Monumento Natural Pichasca | Río Hurtado | | Monumento Natural |
| Humedales de Tongoy | Coquimbo | Otras designaciones | Bien Nacional Protegido |
| Bosque Fray Jorge | Ovalle | | Reserva de la Biosfera |
| Cerro Santa Inés - Cerro Imán | Los Vilos | | Sitio Prioritario (a) |
| Cerro Talinay | Ovalle | | Sitio Prioritario (a) |
| Chañaral de Aceituno (Ampliación Reserva Marina) | La Higuera | | Sitio Prioritario (a) |
| Cuesta Pajonales | La Higuera | | Sitio Prioritario (a) |
| Desembocadura Río Choapa | Canela | | Sitio Prioritario (a) |
| Desembocadura Río Limarí | Ovalle | | Sitio Prioritario (a) |
| Desembocadura Río Quilimarí | Los Vilos | | Sitio Prioritario (a) |
| Palmas de Tilama | Los Vilos | | Sitio Prioritario (a) |
| Río Huasco | Vicuña | | Sitio Prioritario (a) |
| Vegas de Quebrada Las Hualtatas | Salamanca | | Sitio Prioritario (a) |
| Vegas de Tambo | Vicuña | | Sitio Prioritario (a) |
| Cerro Santa Inés y Costa de Pichidanguí | Los Vilos | | Sitio Prioritario (b) |
| Punta Teatinos-Caleta Hornos/Sector costero al Norte de la Serena | La Higuera, La Serena | | Sitio Prioritario (b) |
| Quebrada de Culimo | Los Vilos | | Sitio Prioritario (b) |
| Red de Humedales Costeros de Comuna de Coquimbo | Coquimbo, La Serena | | Sitio Prioritario (b) |
| Reserva Marina Punta Choros | La Higuera | | Sitio Prioritario (b) |

| | | | |
|---|-----------|--|--------------|
| Humedal del río Limarí, desde Salala hasta su desembocadura | Ovalle | | Sitio Ramsar |
| Humedales Costeros de la Bahía Tongoy | Coquimbo | | Sitio Ramsar |
| Laguna Conchalí | Los Vilos | | Sitio Ramsar |
| Las Salinas de Huentelauquén | Canela | | Sitio Ramsar |

(a) Estrategia Regional de Biodiversidad

(b) Ley 19.300 art. 11, letra d

Fuente: Registro Nacional de Áreas Protegidas, Ministerio del Medio Ambiente

3.5 Atractivos turísticos

El Servicio Nacional de Turismo (Sernatur), en conjunto con la Subsecretaría de Turismo, cuentan con un catastro de 89 destinos turísticos a nivel nacional (actualizado al año 2018), los cuales se definen como “un espacio geográfico, delimitado física y administrativamente, conformado por un conjunto de atractivos turísticos naturales y/o culturales, servicios turísticos; equipamiento e infraestructura complementarios; condiciones de accesibilidad; imagen; recursos humanos e identidad local, que motivan el desplazamiento de turistas y el desarrollo de actividades turísticas asociadas”. A continuación, se presentan los destinos correspondientes a la región de Coquimbo:

Tabla 8: Destinos turísticos región de Coquimbo

| Nombre destino | Comunas | Categoría | Tipología |
|---|--------------------------|-------------|-----------------------|
| Punta de Choros - R.N. Pingüino de Humboldt | La Higuera | Emergente | Rural y de naturaleza |
| La Serena - Coquimbo | La Serena, Coquimbo | Consolidado | Urbano y litoral |
| Valle del Elqui | Vicuña, Paiguano | Consolidado | Rural y de naturaleza |
| Ovalle - P.N. Fray Jorge | Ovalle, Río Hurtado | Emergente | Rural y de naturaleza |
| Valles del Limarí | Monte Patria, Combarbalá | Potencial | Rural y de naturaleza |
| Litoral Los Vilos - Pichidangui | Los Vilos | Consolidado | Litoral |

Fuente: Sernatur y Subsecretaría de Turismo, 2018

Los destinos turísticos de la Región de Coquimbo son variados, considerando tanto del tipo urbano, litoral, como rural y de naturaleza, con mayor presencia de estos últimos. Tres de los destinos se

encuentran en estado consolidado, es decir, que el destino es parte integral de la industria turística organizada; dos en estado emergente, es decir, que los servicios turísticos son ofrecidos habitualmente por la comunidad local como complemento de otras actividades productivas, lo que genera un ingreso a las comunidades y prestadores de servicios turísticos locales; mientras que el Valle de Limarí se encuentra estado potencial, es decir, que se encuentra en etapa de exploración, identificándose como un potencial para el desarrollo del sector.