ODEPA
Ministerio de Agricultura
Gobierno de Chile

Propuesta de Hoja de Ruta para la Prevención y Reducción de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos

Siglas y acrónimos

Agencia Chilena para la Calidad e Inocuidad Alimentaria	Achipia
Acuerdo de Producción Limpia	APL
Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático	ASCC
Comisión Nacional para la Prevención y Reducción de Pérdidas y Desperdicio de Alimentos	CNPDA
Corporación de Fomento de la Producción	Corfo
Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de Odepa	DSCC
Elige Vivir Sano	EVS
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	FAO
Fundación de Innovación Agraria	FIA
Fondo de Solidaridad e Inversión Social	Fosis
Instituto de Desarrollo Agropecuario	Indap
Instituto de Investigaciones Agropecuarias	INIA
Ministerio de Desarrollo Social y Familia	MDSF
Ministerio de Agricultura	Minagri
Ministerio de Salud	Minsal
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	Minvu
Ministerio del Medio Ambiente	MMA
Oficina de Estudios y Políticas Agrarias	Odepa
Objetivos de Desarrollo Sostenible	ODS
Organización no gubernamental	ONG
Organización de las Naciones Unidas	ONU
Pérdida y desperdicio de alimentos	PDA

Introducción

Según estimaciones recientes, cerca de 1.300 millones de toneladas de alimentos se pierden o desperdician en el mundo, lo que equivale a casi un tercio del total producido. Este hecho contrasta con los índices de inseguridad alimentaria que afecta a un porcentaje importante de la población mundial, debido a las dificultades de esta para acceder a alimentos sanos y nutritivos en todo momento, derivando en situaciones de malnutrición por exceso o déficit y todo lo que ello conlleva desde la perspectiva sanitaria mundial.

De acuerdo con FAO (2017), las frutas y hortalizas son los alimentos que más se desechan, llegando las pérdidas a un 55% de todo lo que se produce, le siguen las raíces y tubérculos con 40%, luego, los pescados y mariscos con un 35%, los cereales (25%), las oleaginosas y legumbres (20%), la carne (20%), y los productos lácteos (20%). A nivel mundial, Asia industrializada es la región que más pérdidas y desperdicios de alimentos (PDA) genera, representando un 28% del total mundial. Le siguen Sur y Sudeste Asiático 23%, Norteamérica y Oceanía 14%, Europa 14%, África subsahariana 9%, Norte de África y Asia Central 7% y América Latina y el Caribe 6%. La misma entidad estima que el 6% de las pérdidas y desperdicios que se da en América Latina y el Caribe, corresponde a unos 127 millones de toneladas de alimentos aptos para el consumo humano al año. En este sentido, también se estima que, con la pérdida de alimentos a nivel de venta en supermercados, ferias libres, almacenes y puestos de venta, se podría alimentar a más de 300 millones de personas, equivalente al 64% de quienes sufren hambre en esta región.

Adicionalmente, hay consenso mundial en que las PDA tienen implicancia a nivel ambiental, económico y social, debido, principalmente, a la cantidad de recursos renovables y no renovables que se gastan para producir alimentos que son desechados y que podrían ser utilizados para la alimentación de millones de personas en el mundo. Así, si se hace la equivalencia, en superficie, a nivel mundial, se estima que se utilizan aproximadamente 1.400 millones de hectáreas para producir alimento que no es consumido. Además, la producción de alimentos que no se consumen causa emisiones innecesarias de gases de efecto invernadero, contribuyendo al cambio climático. En este sentido, estimaciones globales develan que la huella de carbono global asociada a la pérdida y desperdicios de alimentos asciende al 8% del total de las emisiones globales.

Por lo anterior, dadas las implicancias de las PDA en los sistemas alimentarios y sus impactos sobre la seguridad alimentaria y los desafíos que se presentan en materia de sustentabilidad, la comunidad internacional ha puesto los desafíos en el establecimiento de las causas y desarrollo de estrategias de prevención y mitigación.

En Chile, se desconoce la situación real y actual de las pérdidas y desperdicios de alimentos que ocurre en los distintos eslabones de las cadenas de alimentos (producción, almacenamiento, elaboración, distribución, comercialización). Sin embargo, desde el Ministerio de Agricultura, a través de la Oficina de Política Agraria (ODEPA) se han articulado diversas iniciativas que datan del 2014, en el marco de los desafíos para avanzar en desarrollo sostenible, a partir de la adhesión a la Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible. Dichas iniciativas se constituyen en esfuerzos público-privados, gracias a la conformación de un Comité para la Prevención y Reducción de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos que, en 2020 logra transformarse en una Comisión Asesora Ministerial denominada "*Comisión Nacional para la Prevención y Reducción de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos*" (CNPDA), de carácter consultivo y multidisciplinario, que tiene por objetivo de diseñar propuestas tendientes a prevenir y reducir las PDA en el sistema alimentario nacional, mediante la articulación y promoción del diálogo entre instituciones, organizaciones públicas y privadas, y de la sociedad civil.

Dado estos avances en materia de pérdidas y desperdicios de alimentos, así como en los compromisos del gobierno, es necesario contar con una hoja de ruta que permita canalizar y guiar el trabajo de la CNPDA, con el objetivo de integrar los desafíos del sistema alimentario nacional. En el presente documento se muestran los resultados de una consultoría ejecutada por Glocalminds que propone una serie de acciones en el corto y mediano plazo para fortalecer el rol de la Comisión y avanzar en medidas concretas que integran a la multiplicidad de actores involucrados en las PDA.

Metodología

Enfoque metodológico

La metodología consideró el diseño de un programa de actividades para desarrollar un espacio de evaluación y co-creación colectiva, a partir de la distinción de un futuro compartido. Así, mediante conversaciones apreciativas con diversos actores para lograr una comprensión diagnóstica de la situación actual, se identificaron escenarios deseables, oportunidades y desafíos que fueron plasmados en una hoja de ruta consensuada.

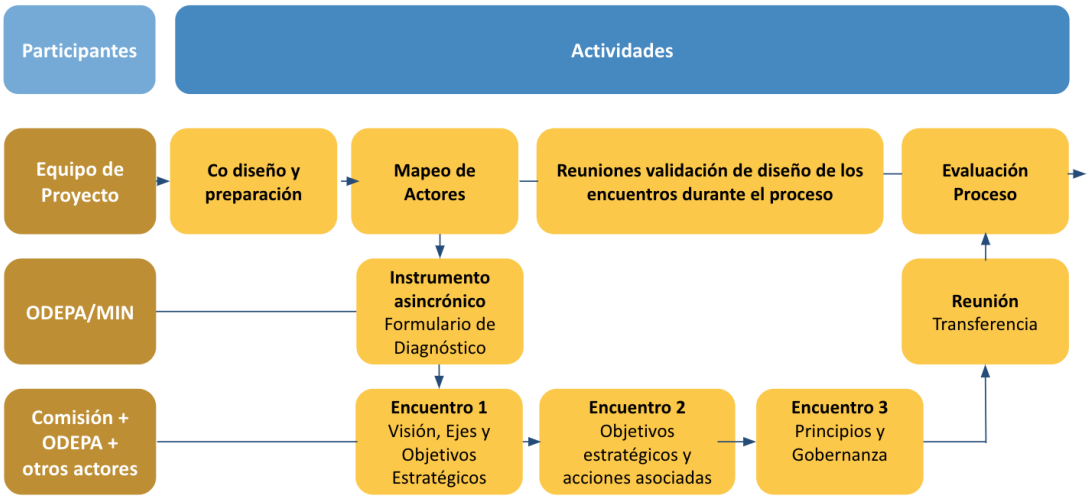
Lo anterior se basa en un enfoque derivado del Desarrollo organizacional y la Consultoría de procesos, que propone un conjunto de actividades que apoyan a una institución a percibir, entender y actuar sobre los hechos del proceso que suceden en su entorno, con el fin de mejorar una situación. En este contexto, el desafío identificado se centró en la generación de cambios en Odepa y la Comisión para responder a la necesidad de fortalecer las acciones vinculadas a la prevención y disminución de la pérdida y el desperdicio de alimentos, considerando el enfoque de sistemas alimentarios propuesto por FAO[1].

Plan de trabajo

En una primera etapa, se diseñó de un plan de trabajo que contempló actividades para identificar espacios de mejora en Odepa, institución que, actualmente, lleva la Secretaría Técnica de la CNPDA. Luego, en una segunda etapa, se desarrollaron acciones de trabajo participativo que insumaron el proceso de elaboración de la hoja de ruta, a partir del establecimiento de una visión, ejes y objetivos estratégicos, acciones y principios vinculados a la gobernanza de la CNPDA (figura 1).

[1] Un sistema alimentario es la suma de los diversos elementos, actividades y actores que, mediante sus interrelaciones, hacen posible la producción, transformación, distribución y consumo de alimentos. Un sistema alimentario sostenible garantiza la seguridad alimentaria y la nutrición para todas las personas, de tal forma que no se pongan en riesgo las bases económicas, sociales y ambientales que permiten proporcionar seguridad alimentaria y nutrición a las generaciones futuras.

Figura 1. Estructura de Actividades del Programa de Acompañamiento



Fuente: Elaboración propia.

Tal como se aprecia en la figura 1, el plan de trabajo trazado consideró una serie de hitos que fueron claves tanto para el diseño, como para el levantamiento de información primaria necesaria para la elaboración de la hoja de ruta. En la primera etapa se trabajó en la construcción de equipo entre los consultores de Glocalminds y la contraparte técnica de ODEPA, en particular del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático (DSCC), con el propósito de ajustar los espacios de trabajo participativo, principal insumo utilizado durante el proceso de elaboración de la hoja de ruta.

Durante el proceso de co-diseño y preparación, entre la Consultora y la contraparte técnica de Odepa, se desarrolló un proceso de validación y ajustes, que contempló desde el diseño de encuentros de trabajo participativo, hasta aspectos más operativos, tales como, la definición de agenda y mecanismos de vinculación con la Comisión, a fin de generar adecuados espacios de representación sectorial, lo cual se complementó con un mapeo de actores.

Diagnóstico y Mapeo de actores

Para la realización del diagnóstico, se trabajó en dos niveles, por una parte, se consideró el rol de Odepa, a través del DSCC, respecto de las PDA; y, por la otra, se consideró el rol de la Comisión en

la temática. Esta distinción permeó también la realización del mapeo de actores, donde se identificaron aquellos departamentos y funcionarios de Odepa que, en su quehacer, tienen impacto sobre las PDA -donde destacan los Departamentos de Política Sectorial, a partir de las acciones impulsadas en materia de Soberanía y Seguridad Alimentaria, y el Departamento de Información Agraria, ya que son los responsables de reportar diversos indicadores a nivel nacional e internacional, dentro de los cuales se encuentran los contenidos en la Agenda 2030 sobre Desarrollo Sostenible. Por su parte, en relación a la Comisión, se identificaron aquellas organizaciones que lideran acciones que tienen impacto sobre las PDA y que son fundamentales para diseñar la hoja de ruta, considerando diversos niveles de representación sectorial y territorial.

Finalmente, lo anterior se complementó con una consulta asincrónica dirigida a funcionarios de Odepa, que tuvo por objetivo identificar aspectos críticos a incorporar en el proceso de diseño de la hoja de ruta, entre los cuales destacan las definiciones de roles a nivel interno y la identificación de elementos facilitadores y obstaculizadores a considerar durante los procesos de implementación, ya que ello implica y requiere la generación de transformaciones a nivel individual, organizacional y/o cultural. Por ello, se elaboró una matriz que permitiera levantar estos elementos (cuadro 1).

Cuadro 1. Elementos facilitadores y obstaculizadores para la implementación de una hoja de ruta en PDA.

Facilitadores	Obstaculizadores

Fuente: Elaboración propia, a partir de la sistematización de resultados del cuestionario asincrónico.

Encuentros de trabajo participativo

Con los actores clave identificados en el mapeo de actores se desarrollaron tres encuentros de trabajo participativo, a fin de co-construir la hoja de ruta, vinculando intereses del sector público, privado, sociedad civil y academia. Su abordaje consideró lo propuesto por la *Teoría en U*[2] que plantea fomentar la innovación mediante herramientas que conducen a la reflexión mediante dos

[2] La Teoría en U, desarrollada por Otto Sharmer, propone que la calidad de los resultados creados en cualquier tipo de sistema social, se sostienen en la calidad del conocimiento, la atención y la conciencia desde la cual los participantes del sistema operan.

fuentes y ciclos de aprendizaje que promueven la escucha empática, a través de un propósito común, previamente establecido. El primero, denominado “Descarga”, permite aprender a través de la reflexión sobre las experiencias del pasado; el segundo, llamado “Presenciar”, permite aprender desde el futuro que emerge del primer ciclo.

Lo anterior se complementó con otras metodologías, dentro de las cuales destacan:

- *Diseño Centrado en lo Humano*, plantea centrarse en las necesidades, oportunidades y requerimientos de todos los usuarios y actores clave involucrados, integrándolos al proceso de ideación, prototipado y evaluación de las posibles soluciones.
- *Doble Diamante*, permite guiar el diseño de las actividades propuestas, considerando las necesidades del requerimiento, poniendo el foco en los participantes para levantar experiencias que, luego, son consideradas como prototipos de baja resolución para validar una hipótesis común.
- *Modelo del Design Council*, permite establecer el área del problema a abordar, junto con el área de solución, mediante conversaciones profundas que plasman posibles soluciones al problema planteado, a partir de la ideación colectiva y alternativa de conceptos. Estos elementos apuntan a la generación de un proceso iterativo que plantea el objetivo permanente de idear, prototipar, probar y aprender, ofreciendo una experiencia participativa que ayuda a fortalecer la conexión entre los participantes y actores involucrados.

Finalmente, se incorporaron metodologías de liderazgo participativo, para agregar un enfoque que permite escalar desde “lo personal” a “lo sistémico”, mediante la práctica personal, el diálogo, la facilitación y la co-creación de la innovación para hacer frente a desafíos complejos, a partir de sabiduría colectiva conjugando una serie de procesos conversacionales. A partir de ello, se trabajó con las siguientes herramientas:

- *Café Mundial*, permite crear redes de diálogo colaborativo, alrededor de asuntos que importan en situaciones de la vida real. Tanto como proceso conversacional, como patrón de sistemas vivientes, el Café Mundial tiene consecuencias -inmediatas y prácticas- en los

diseños de reuniones y conferencias, formaciones estratégicas, creación de conocimiento, rápida innovación y cambios de gran escala.

- *Indagación Apreciativa*, es una estrategia para el cambio intencional que identifica "lo mejor que ya existe" para perseguir sueños y posibilidades, e ir hacia "lo que podría ser". Implica una búsqueda colaborativa de fortalezas, pasiones y fuerzas vitales que se encuentran dentro de cada sistema y que tienen el potencial de inspirar un cambio positivo. Esta mirada orienta el proceso de diseño, como un esfuerzo para descubrir las fortalezas y oportunidades en las prácticas y modelos actuales, identificando primero qué es necesario conservar, y luego qué se necesita transformar y crear, para generar un cambio sustentable durante el proceso de implementación de las actividades.
- *Backcasting*, corresponde a una estrategia que promueve el pensamiento estratégico colectivo para imaginar un futuro deseado, para luego volver al presente y, desde ahí, identificar acciones claves para priorizarlas y moverse con flexibilidad en esa dirección.

- *Aprendizaje entre pares*, permite poner en común conocimiento ideas y experiencias.

Resultados

Levantamiento de percepciones institucionales (Odepa)

En la consulta participaron profesionales que desempeñan funciones en Odepa relacionadas con las pérdidas y desperdicios de alimentos, pertenecientes a los Departamentos de Política Sectorial y Análisis de Mercado, Información Agraria, Asuntos Internacionales, y Sustentabilidad y Cambio Climático, siendo este último el responsable de llevar la Secretaría Técnica de la CNPDA.

En este contexto, sobre el rol actual de Odepa, los consultados coincidieron en la importancia de articular y coordinar a los actores del sector público y privado, relevando a la CNPDA en ello. En este contexto, se plantea que es apropiado mantener la coordinación de la Comisión – a través de su Secretaría Técnica - desde el Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático, dada la transversalidad de la temática. Adicionalmente, se destaca que dicho Departamento lleva la Secretaría de la Comisión hace sólo seis meses y que, sumado a ello, el liderazgo frente a la Comisión se ha ido complejizando, ya que ha aumentado sustancialmente el número de actores involucrados e interesados en participar, junto con el número de iniciativas que poseen diversas escalas territoriales y alcances temporales.

Respecto de esto último, se plantea la importancia de orientar y replantear las formas de coordinación y articulación para lograr una adecuada implementación de hoja de ruta. En este sentido, el desafío recae en la capacidad convocante de la institución y en el liderazgo necesario para enfrentar el enfoque intersectorial y multidisciplinario derivado del enfoque de sistemas alimentarios, que se ha relevado en el proceso de elaboración de la Estrategia de Soberanía y Seguridad Alimentaria, también liderado por Odepa.

En este contexto, la comunicación interna entre los actores técnicos y políticos MINAGRI se plantea como un tema fundamental, ya que influiría en el éxito o fracaso del proceso de implementación de la Hoja de Ruta. Asimismo, a partir de la discusión interna generada con la contraparte técnica de la presente consultoría, se plantea la importancia de ordenar y organizar las iniciativas, distinguiendo entre aquellas que poseen un alcance temporal acotado y organizar la subrepresentación y sobrerrepresentación de algunos sectores (cuadro 2).

Cuadro 2. Contraste del rol actual y futuro de Odepa y el Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático.

Nivel	Rol Actual	Rol Futuro
Odepa		
DSCC		

Fuente: Elaboración propia, a partir de la sistematización de resultados del cuestionario asincrónico.

Identificación de elementos facilitadores y obstaculizadores para la implementación de la hoja de ruta

El éxito de la implementación de una Hoja de Ruta contempla la generación de transformaciones a nivel individual, organizacional y/o cultural, siendo relevante la evaluación de los elementos facilitadores y obstaculizadores de cambio.

En este contexto, el proceso de consulta institucional develó que los principales facilitadores para la implementación de una Hoja de Ruta tienen que ver con la experiencia acumulada en los procesos de coordinación público – privada que ya lidera Odepa, junto con el posicionamiento de la temática en la agenda pública ministerial. A lo anterior, se agrega el hecho de que, a diferencia de otros espacios de articulación, la CNPDA surge desde procesos de autogestión impulsados en gran parte por organizaciones de la sociedad civil que han desarrollado iniciativas relacionadas con la recuperación y valorización de alimentos, lo cual devela la motivación y proactividad existente en los integrantes de la Comisión. Asimismo, se ha notado que existen claros esfuerzos por fortalecer espacios de incidencia política, a partir del trabajo colaborativo entre los sectores que forman parte de la CNPDA.

Por su parte, respecto de los elementos obstaculizadores, se plantea la necesidad de fortalecer los vínculos con otros actores del sector público, dentro de los cuales destacan el Ministerio de Ciencias y Tecnología para promover la generación de proyectos de investigación que incluyen la evaluación y validación de metodologías para la cuantificación de PDA; fortalecer los espacios de articulación con entidades responsables de llevar proyectos de fomento para asegurar la implementación de iniciativas en el sector privado, destacando en ello CORFO, SERCOTEC, FIA; además, se plantea necesario generar un proceso de seguimiento y monitoreo cuantitativo del impacto de las

iniciativas impulsadas y, finalmente, la inexistencia de una Hoja de Ruta que organice el trabajo ministerial en la materia. Lo anterior fue sistematizado en una tabla como la que se muestra en el cuadro 3.

Cuadro 3. Elementos facilitadores y obstaculizadores para la implementación de una hoja de ruta en PDA.

Facilitadores	Obstaculizadores

Fuente: Elaboración propia, a partir de la sistematización de resultados del cuestionario asincrónico.

Proceso de diseño de una hoja de ruta

Un cuarto elemento en torno al cual se consideró importante levantar las apreciaciones institucionales, tiene que ver con elementos críticos que deben incorporarse en la Hoja de Ruta. En este sentido, los participantes señalaron que su propósito debiera incluir:

- Reducir las PDA aportando a la salud alimentaria.
- Fomentar iniciativas nuevas en armonía con las iniciativas actuales.
- Acompañar el proceso de implementación, estableciendo roles específicos en monitoreo y seguimiento.
- Generar un proceso de priorización de iniciativas, con propuestas que incluyan la pequeña agricultura y la pesca artesanal, entre otros sectores ya identificados.

Sobre los actores clave que debieran considerarse en el proceso de elaboración e implementación de la Hoja de Ruta se señalaron los siguientes:

- Del sector público al Ministerio de Agricultura (MINAGRI), Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA) y Agencia Chilena para la Calidad e Inocuidad Alimentaria (ACHIPIA). También, se señala al Ministerio del Medio Ambiente (MMA), al Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF), al Ministerio de Salud (MINSAL), a la Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático (ASCC) y a la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO).
- Del sector privado se recomienda a representantes de productores, representantes de comercializadores y supermercados, representantes de ferias y centros de abasto, así como

representantes de gremios del sector primario e industrial. En este sentido, se hace énfasis sobre el nivel de representación de los participantes, relevando el rol que tienen las organizaciones gremiales y empresariales.

- En línea con el punto anterior, se propone a organizaciones de la sociedad civil con ciertos niveles de representación territorial para no generar sobrerrepresentación sectorial y el mismo alcance se realiza cuando mencionan la incorporación de la academia.
- Finalmente, se propone la participación de la FAO como organismo internacional participante.

Respecto de la implementación de Hoja de Ruta, se enfatizó en servicios que cumplen un rol de fomento, además de Gobiernos Regionales y Asociaciones de Municipalidades.

Finalmente, la consulta también develó la necesidad de priorizar a los participantes en función de las acciones que se propongan en la Hoja de Ruta.

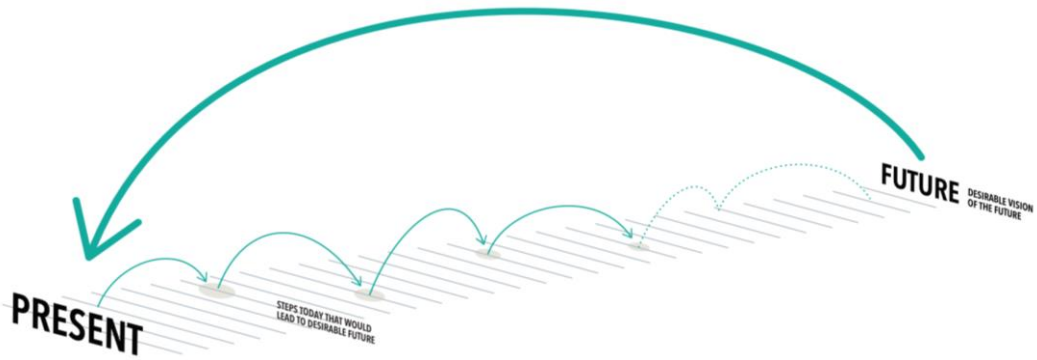
Sistematización de talleres con participantes de la CNPDA

A continuación, se presentan los resultados del proceso de sistematización de los tres encuentros realizados con participantes de la Comisión y otros identificados durante el proceso de consulta con profesionales de Odepa, que fueron considerados como actores relevantes.

Primer encuentro: "Visionando"

El primer encuentro se focalizó en visionar el futuro deseado respecto de las pérdidas y desperdicios de alimentos, estableciendo ejes y objetivos estratégicos, a partir del establecimiento de visiones futuras compartidas. Mediante la metodología *Backcasting* se solicitó a los participantes que imaginaran que están en el año 2030[3], momento en que el país logra reducir a cero las pérdidas y desperdicios de alimentos, con el objetivo de visualizar las acciones que debieron haberse implementado para tal efecto (figura 2).

Figura 2. Metodología Backcasting para visionar un futuro deseado.



Fuente: Adaptación "The Natura Step" (2011).

Las diversas visiones fueron plasmadas en la herramienta digital *Jamboard*, tal como aparece a continuación:

[3] Considerando que las PDA están contenidas en el ODS 12 sobre Producción y Consumo Responsables de la Agenda 2030, se utilizó ese año como referencia.

Figura 3. Registro de visiones compartidas al 2030

La actividad dio como resultado la proposición de 126 ideas, las que, posteriormente, fueron sistematizadas en una planilla Excel (anexo 9.8). Ello permitió realizar un proceso de categorización en función de la similitud de respuestas. De este modo, se establecieron doce categorías detalladas a continuación (figura 4):

1. **Cultura y revalorización:** En esta categoría se propusieron 21 ideas de visiones asociadas a un cambio cultural en torno a los alimentos, su valor y su consumo. Se sueña con una cultura en que se toma consciencia del problema actual y ya se han cambiado los comportamientos y paradigmas necesarios para superarlo. Una cultura que valora y aprovecha todo tipo de alimentos, que no desperdicia comida, que composta lo que sobra, que se reconecta con la cocina familiar, su identidad y patrimonio alimentario. Una cultura con un foco en el consumo consciente, saludable, responsable y sustentable.
2. **Eficiencia:** Con 16 visiones propuestas, el foco se puso en la eficiencia alcanzada en los sistemas productivos y en la distribución y comercialización de los alimentos. Se plantearon mejoras y ahorros en el uso de recursos, incluyendo el suelo y el agua. Asimismo, se plantearon conceptos de producción eficiente, circuitos cortos de comercialización, de

potenciar el comercio local y una economía circular descentralizada. También, se incluyó en esta categoría la visión de una agroindustria con mínimos o cero niveles de desperdicio, de huertos con sistemas de rescate de alimentos, de un sistema alimentario en el cual no hay pérdidas, donde todo se consume, se redistribuye o se composta para cerrar el ciclo.

3. **Educación:** Lo visionado en este ámbito se centra en promover y alcanzar una educación integral sobre el consumo responsable, sobre el impacto ambiental de las PDA y, especialmente, sobre cómo prevenir y reducirlas. Consideró desde la educación en los hogares, escuelas y universidades, hasta en las ferias libres y las juntas de vecinos, a partir de campañas educacionales, promoción activa y planes de formación. En esta categoría se agruparon 13 ideas de visiones.
4. **Política:** En esta categoría se agruparon todas las visiones relacionadas con la idea de contar con políticas públicas y leyes que promuevan la prevención y reducción de las PDA, a través de distintos instrumentos normativos, tales como incentivos y multas. También, se incluyeron ideas relacionadas con la voluntad e institucionalidad política, a fin de centralizar la toma de decisiones, mediante la coordinación de los distintos ministerios y servicios públicos relacionados con la problemática. Lo anterior hace énfasis en la incorporación de partidas presupuestarias y la articulación de aquellas existentes, tales como, las compras públicas. En esta categoría se agruparon 13 ideas de visiones.
5. **Innovación:** La categoría agrupa 12 ideas de visiones relacionadas con la promoción de la innovación y el desarrollo de nuevas tecnologías en los sistemas productivos. Se menciona la creación de nuevos productos con alimentos recuperados, nuevos tipos de envases, etc. Además, se propone utilizar las nuevas tecnologías para desarrollar la capacidad de predecir las pérdidas de alimentos y para hacer más eficiente la cadena de producción. Por último, acá también se incluye la visión de fortalecer el rol de las cocinas comunitarias para desarrollar innovación de alimentos con alimentos recuperados.
6. **Ideales sociales:** Con nueve visiones, la categoría agrupa ideas en torno a la constitución de sistemas alimentarios más justos, solidarios y sostenibles, priorizando el acceso y el consumo humano a los alimentos, promoviendo la planificación y optimización del sistema, y las donaciones y redistribución de alimentos.

7. **Nuevos modelos:** Las ideas visionadas (ocho en total) se relacionan con el posicionamiento de nuevos modelos de producción, distribución, negocios y emprendimientos relacionados con el sistema alimentario y la prevención y reducción de las PDA. Considera corrientes como la bioeconomía, agroecología y agricultura regenerativa. También, incorpora sistemas de valorización de desechos orgánicos y sistemas de conexión oferta y demanda.
8. **Normativas:** Con seis ideas visionadas, la categoría incluyó todas las ideas relacionadas con normativas y legislaciones para reducir las PDA. Entre ellas destacan normativas impulsadas en otros países para regular las donaciones de alimentos y ordenanzas municipales para ordenar situaciones con alcance territorial específico.
9. **Salud y bienestar:** Lo visionado en este ámbito agrupa seis ideas de visiones. Es en esencia una mejor salud, nutrición y calidad de vida para las personas, con especial énfasis en niños, adultos mayores y personas en situación de vulnerabilidad socioeconómica.
10. **Bancos de alimentos:** Esta categoría agrupa las ideas visionadas en torno a contar con bancos de alimentos en todas las regiones y comunas del país, especialmente en aquellas con altos índices de pobreza multidimensional. Se plantearon cinco ideas de visiones en este aspecto.
11. **Manejo de alimentos:** Con seis propuestas planteadas, la categoría está referida a la incorporación de nuevos estándares de manipulación, control y gestión de los alimentos, en el campo, centros de acopio, canales de distribución, y centros de comercialización de frutas y verduras, incluyendo al canal tradicional y moderno.
12. **Alianzas y colaboración:** Se sugirieron cuatro ideas de visiones relacionadas con la generación de alianzas de trabajo entre distintos actores para prevenir y reducir las PDA, como por ejemplo, entre ferias locales y juntas de vecinos, empresas de alimentos y huertos comunales-familiares, entre otros.
13. **Otros:** En esta última categoría se agruparon todas aquellas ideas poco repetidas (ocho en total), dentro de las cuales se encuentra la incorporación de indicadores de seguridad alimentaria, trazabilidad, apoyo a la agricultura familiar y fortalecimiento de la investigación en bioeconomía.

Figura 4. Categorías visiones compartidas para lograr un 2030 sin PDA.

El objetivo de la categorización fue el cruce con los ejes estratégicos establecidos en el Decreto N°17 para su redefinición. Con ello, los participantes generaron y propusieron acciones por eje (figura 5).

Figura 5. Sistema de registro "Acciones para lograr visiones compartidas"

A partir del ejercicio, se propusieron un total de 124 acciones, a las cuales se sumaron aquellas que ya venía realizando la Comisión desde el 2020. De ellas, se seleccionaron 80 con el objetivo de asignarlas a las categorías previamente establecidas. Dado que el tiempo disponible durante el encuentro fue insuficiente, las restantes (44) fueron filtradas, priorizadas y categorizadas por el equipo consultor.

Figura 6. Medio de verificación del Primer Encuentro "Visionando"

Cuadro 4. Programa del encuentro "Visionando"

Actividades	Tiempo
Bienvenida Las anfitrionas de ODEPA dieron la bienvenida a los participantes dando contexto de estas instancias participativas, exponiendo los hitos, objetivos y fechas del proceso.	20'
Check in Participantes comparten en el chat la respuesta a la pregunta ¿Cómo llego y qué espero? Se conforman tríos de participantes para conversar la pregunta ¿Qué te motiva a estar hoy acá?	10'
Momento 1: Compartiendo visiones y acciones **Actividad 1** En grupos predeterminados las personas participantes reflexionaron y escribieron en jamboard ¿Qué está ocurriendo? y ¿Qué hemos logrado? **Actividad 2** Luego en los mismos grupos respondieron en jamboard ¿Qué acciones claves deben ocurrir para lograr la visión?	50'
Momento 2: Reflexionando ejes, objetivos y acciones **Actividad 3** Se presenta la estructura de Ejes, Objetivos y Acciones basado en el Decreto de la comisión, así como también las acciones que se tienen hasta hoy derivadas del trabajo de la Comisión, sumando las acciones que se propusieron en el momento anterior. Así se da inicio a un ejercicio reflexivo para dar comentarios y sugerencias de mejora sobre cada aspecto.	55'
Check out ¿Qué fue lo más significativo del Encuentro?	10'

Segundo encuentro: "Enfocando"

El segundo encuentro tuvo por objetivo evolucionar los ejes estratégicos, objetivos y acciones propuestas durante el primer encuentro. Específicamente, los temas trabajados durante la jornada incluyeron lo siguiente:

- Revisión y reflexión de ejes, objetivos y acciones trabajadas en el encuentro anterior.
- Traslado de acciones desde el portafolio de ideas.
- Priorización de acciones e identificación de indicadores de logro.
- Identificación y nominación de posibles responsables por acción.
- Priorización de ejes, objetivos y acciones en el corto plazo (2023).
- Revisión conceptual de gobernanza.

Como se anunció al comienzo de este apartado, un paso previo durante el encuentro fue el desafío de revisar las acciones que la CNPDA tenía en curso a través de su trabajo en grupos. Ello permitió elaborar una matriz en formato de tabla que permitió cruzar ejes, objetivos y acciones, visualizando el estado de avance de aquellas que ya venía trabajando la Comisión. De este modo, el ejercicio se centró en asociar aquellas acciones propuestas a los ejes estratégicos propuestos en el encuentro anterior (cuadro 5).

Cuadro 5. Matriz de revisión y evaluación de acciones por eje.

Ejes estratégicos	Objetivos	Acciones	Estado Realizado, En proceso o *Pendiente = Propuesta no ejecutada	Observaciones y Comentarios sobre las Acciones
Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	**Asesorar en la revisón de publicaciones sobre la PDA, generación de soluciones de interés publico que consideren desarrollo tecnológico e innovación, y en la obtención de fondos estatales para la investigación y transferencia tecnológica para prevenir, evitar y disminuir la PDA**	**Crear un repositorio virtual de publicaciones en PDA**	En proceso	¿Cuál es el estado?
		Crear convocatoria de retos de innovación con foco en la temática de PDA CORFO	Pendiente	¿podría vincularse estas convocatorias con los productos priorizados en Chile para la medición del índice de pérdida ODS12.3? Revisar resultados de primera convocatoria e identificar nuevos retos en busqueda de innovaciones o desarrollos tecnológicos.
		Líneas de investigación para concursos de innovación y transferencia tecnológica	Pendiente	¿Cuál es el estado?
		Incorporación de PDA en contenidos de cursos/mallas de las universidades que participan en el Comité	Pendiente	¿Cuál es el estado? Tener una mirada desde la cadena agroalimentaria, es importante incorporar hoteles, restaurantes, casinos
		Gestionar reunión con FUCOA - Chileagrícola	Realizado	Informar minuta de los resultados o acuerdos
		Elaborar programa de curso para formar a formadores	Pendiente	¿Cuál es el estado?
		Elaborar contenidos y organizar ponencias/videos	Pendiente	¿Cuál es el estado?
		Lanzamiento del curso en Chileagrícola	Pendiente	¿Cuál es el estado?
		Compartir las experienicas de Bancos de Alimentos en todo el país		

Posteriormente, se procedió a realizar un proceso de priorización que consideró algunas iteraciones. En primer lugar, los grupos realizaron una primera selección marcando con una “x” las acciones que, a su criterio, eran las más importantes a implementar. En segundo lugar, tuvieron que priorizar sólo tres de las anteriormente marcadas, asignando un número del uno al tres, de cara a su implementación a partir del año 2023. En tercer lugar, los grupos definieron posibles responsables -utilizando criterios de pertinencia- a las acciones priorizadas, tal como se muestra en el cuadro 6.

Cuadro 6. Priorización de acciones y propuestas de responsables

Ejes estratégicos	Objetivo	Acciones	2022	2023	2024-2030	Nominados	
						¿Qué Institución/es?	¿Qué área, unidad, rol, cargo?
Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	**Asesorar en la revisón de publicaciones sobre la PDA, generación de soluciones de interés publico que consideren desarrollo tecnológico e innovación, y en la obtención de fondos estatales para la investigación y transferencia tecnológica para prevenir, y disminuir la PDA**	Crear y mantener un repositorio virtual de publicaciones en PDA.	X	2	X	ODEPA	Comisión PDA
		Generar concursos de investigación, innovación y transferencia tecnológica en PDA en todas las etapas de la cadena de suministro de alimentos. Por ejemplo, crear convocatoria de retos de innovación con foco en PDA.		1	X	Ministerio de Agricultura, Ministerio de Economía, Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, Ministerio del Medio Ambiente	FIA, CORFO, ANID
		Incorporación de PDA en contenidos de cursos/mallas curriculares de las instituciones de educación superior			X	Ministerio de Educación	
		Observatorio de vigilancia tecnológica en temas de PDA		3	X	Ministerio de Agricultura	FIA
		Catastro de oferta de capital humano avanzado en PDA.		X	X	Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación	ANID

Finalmente, la información vertida en las matrices de trabajo grupal fue analizada por el equipo consultor. Así, a partir de la sistematización de información, se plantearon ejes estratégicos, objetivos, acciones y responsables, lo cual se detalla a continuación:

- **<u>Eje N°1: Políticas, planes y programas</u>**

Tiene por objetivo asesorar en la revisión, propuesta y actualización de políticas, planes y programas para prevenir y reducir la PDA. Las acciones priorizadas y la propuesta de responsables para este eje son las siguientes:

1. Apoyar el proyecto de ley que regula distribución de alimentos aptos para el consumo humano (hoy en congreso), o que se fusione con proyecto de ley no más residuos orgánicos a relleno sanitario a ingresar (en elaboración). Para esta acción se nominó como instituciones responsables a MINSAL, MINAGRI, MMA coordinado por la Comisión, quien, además, revisa y propone mejoras.
2. Capacitar a funcionarios públicos sobre la importancia de reducir las PDA, junto metodologías para lograrlo. Se propone considerar dos aristas, una que permita reducir PDA en sus propias instituciones y, otra, que tenga que ver con articular su accionar (funciones, quehacer) con la reducción PDA. Para esta acción se nominó a la CNPDA, y se propuso que apoyen como puntos focales, a los representantes de las instituciones en la Comisión PDA.
3. Ampliar el financiamiento para el establecimiento de microbancos de alimentos. Para esta acción se nominó como responsables a EVS y FOSIS, con el apoyo de la CNPDA.

4. Capacitar a académicos, docentes y educadores en general, sobre la importancia de reducción de las PDA. Considerar dos aristas, una que permita reducir PDA en sus propias instituciones y otra que tenga que ver con articular su accionar (funciones, quehacer) con la reducción PDA.

   Para esta acción se nominó a la CNPDA, y se propuso que apoyen como puntos focales los representantes de las instituciones en la Comisión PDA.

- **<u>Eje N° 2 Evaluación y normativas</u>**

El objetivo propuesto es el de asesorar en materias vinculadas con la evaluación de iniciativas o modificación de normativas para facilitar la implementación de políticas y acciones. Las acciones priorizadas y propuestas de responsables en el corto plazo corresponden a:

1. Generar un marco regulatorio que fiscalice la cadena de abastecimiento de alimentos, para mantener la inocuidad de los productos e incentivar la donación de alimentos. Para esta acción se nominó al MINAGRI y ODEPA, con el apoyo de la CNPDA.
2. Centralizar en un organismo la organización normativa e institucional de las acciones vinculadas a PDA. Para esta acción se nominó al MINAGRI y ODEPA, con el apoyo de la CNPDA.
3. Realizar un mapeo (identificación) de las normativas a nivel nacional, regional e internacionales para evitar y reducir las PDA y de buenas prácticas. Para esta acción se nominó a Odepa.
4. Desarrollar una directriz de buenas prácticas para reducir y prevenir las PDA, dando la opción de optar a un sello a aquellas instituciones que las implementen. Para esta acción se nominó al MINAGRI y Odepa, con el apoyo de la CNPDA.

- **<u>Eje N°3 Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica</u>**

Su objetivo es asesorar en la revisión de publicaciones sobre PDA, generación de soluciones de interés público que consideren desarrollo tecnológico e innovación, y en la obtención de fondos estatales para la investigación y transferencia tecnológica para prevenir, evitar y disminuir la PDA.

En este eje se priorizaron tres acciones:

1. Generar concursos de investigación, innovación y transferencia tecnológica en PDA en todas las etapas de la cadena de suministro de alimentos. Por ejemplo, crear convocatoria de retos de innovación con foco en PDA. Para esta acción se nominó al MINAGRI, al Ministerio de economía, al Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, y al MMA, con especial énfasis en la participación del FIA, la CORFO y la ANID.
2. Crear y mantener un repositorio virtual de publicaciones en PDA. Para esta acción se nominó a Odepa y a la CNPDA.
3. Crear un observatorio de vigilancia tecnológica en temas de PDA. Para esta acción se nominó al MINAGRI y FIA.

- **Eje N°4: Difusión y Comunicación**

Tiene por finalidad asesorar al Ministerio en materias vinculadas con la sensibilización del tema de la PDA, considerando a los distintos actores del sistema alimentario. Las acciones priorizadas son las siguientes:

1. Sensibilizar a los tomadores de decisiones acerca de la relevancia de construir políticas coherentes en materia de PDA. Para esta acción se nominó al MINAGRI, al MMA y al MDSF, con especial énfasis en asesores ministeriales focalizados en el ámbito de la PDA y las áreas de Comunicaciones en general.
2. Sensibilizar para levantar recursos para diseño de Campaña Comunicacional o programa con todos sus elementos. Para esta acción se nominó al MINAGRI, a ODEPA y la CNPDA.
3. Diseñar y planificar una campaña comunicacional y un programa educativo en torno a la prevención y eliminación de las PDA. Para esta acción se nominó a la CNPDA y a cada ministerio relacionado con la problemática, con sus capacidades técnicas y recursos, en especial las áreas de comunicaciones.

- **Eje N°5: Información para Toma de Decisión**

Tiene por objetivo recomendar medidas para la generación y mejoramiento de la información para la toma de decisiones. Las acciones priorizadas durante las instancias de trabajo participativo son:

1. Definir métricas y hacer seguimiento a los avances, incluyendo la incorporación de los índices internacionales propuestos por Naciones Unidas para el reporte del indicador 12.3.1 (Se considera distinción de etapas de la cadena y grupos de alimentos). Para esta acción se nominó a Odepa de parte del MINAGRI y al Departamento de Metodologías e Innovación Estadística del INE.
2. Crear un Observatorio de PDA que tenga como objetivos:
    a. Generar alianzas
    b. Desarrollar estudios
    c. Crear y mantener una plataforma nacional de recopilación de datos de pérdidas (volumen y características), desperdicios y recuperación de alimentos (diferenciando entre público y privado)
    d. Analizar la información a modo de evaluar la magnitud de las PDA, sus causas directas y factores subyacentes (mediano plazo)
    e. Realizar encuentros con cierta frecuencia para monitorear avances

    Para esta acción se nominó al MINAGRI y en particular a ODEPA.

3. Implementar un programa nacional de información y difusión en torno a la eliminación y valorización de las PDA. Para esta acción se nominó al MINAGRI y al futuro Observatorio PDA (del punto anterior).

Propuesta de Hoja de Ruta

El trabajo realizado en los distintos espacios de consulta y trabajo participativo decantó en una propuesta de Hoja de Ruta que incluye ejes, objetivos, acciones priorizadas y responsables nominados.

Es relevante mencionar que la Hoja de Ruta se construyó en base a un proceso de priorización de acciones. En esa línea todas aquellas que quedaron fuera de la priorización se constituyeron en un portafolio de acciones quedando a libre disposición de la Comisión (anexo 9.9). Lo anterior, porque una Hoja de Ruta es un prototipo posible a mejorar, según se plantea en los marcos de innovación y diseño centrado en las personas. Así, si las acciones planteadas en el prototipo no generan los resultados deseados, es posible pivotar o girar para probar nuevas acciones, y seguir un proceso iterativo hacia el aprendizaje organizacional. En este contexto se vuelve relevante el despliegue de habilidades de facilitación para ir guiando a la CNPDA en este proceso ayudando a promover la inteligencia colectiva y aprendizaje entre pares.

.

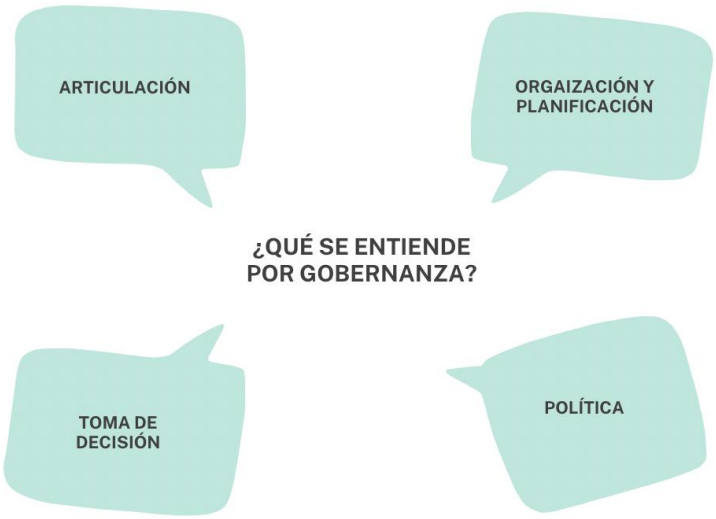
ODEPA
Ministerio de Agricultura
Gobierno de Chile

glocalminds
liberando la inteligencia colectiva

Ejes	Objetivos	Acciones priorizadas 2023	Responsables Nominados
Políticas, planes y programas	Asesorar en la revisión, propuesta y actualización de políticas, planes y programas para prevenir y reducir la PDA	1. Aprobar proyecto de ley que regula distribución de alimentos aptos para el consumo humano (hoy en congreso), o que se fusione con proyecto de ley no más residuos orgánicos a relleno sanitario a ingresar (en elaboración). 2. Capacitar a funcionarios públicos sobre importancia de reducción PDA y cómo hacerlo. Considerar dos aristas, una que permita reducir PDA en sus propias instituciones; y, otra, que tenga que ver con articular su accionar (funciones, quehacer) con la reducción PDA 3. Expandir financiamiento para el establecimiento de microbancos de alimentos. 4. Capacitar a académicos, docentes y educadores en general sobre la importancia de reducción de las PDA y cómo hacerlo. Considerar dos aristas, una que permita reducir PDA en sus propias instituciones y otra que tenga que ver con articular su accionar (funciones, quehacer) con la reducción PDA.	MINSAL, MINAGRI, MMA, coordinado por la Comisión. La Comisión realiza un comparado y proponer mejoras. CNPDA como un todo, con el apoyo de cada integrante de la comisión en sus respectivas instituciones. EVS y FOSIS, con apoyo de CNPDA. CNPDA como un todo, con el apoyo de cada integrante de la comisión en sus respectivas instituciones.
Evaluación y normativas	Asesorar en materias vinculadas con la evaluación de iniciativas o modificación de normativas para facilitar la implementación de políticas y acciones	1.Generar un marco regulatorio que fiscalice la cadena de abastecimiento de alimentos, para mantener la inocuidad de los productos e incentivar la PDA. 2.Centralizar en un organismo la PDA y sus normativas y organización (institucionalidad y gobernanza). 3.Realizar un mapeo (identificación) de las normativas a nivel nacional, regional e internacionales para evitar y reducir las PDA y de buenas prácticas. 4.Definir directriz de buenas prácticas en PDA para la implementación de un sello que distinga a diferentes actores .	MINSAL, MINAGRI, MMA, coordinado por la Comisión. La Comisión realiza un comparado y proponer mejoras. CNPDA como un todo, con el apoyo de cada integrante de la comisión en sus respectivas instituciones. EVS y FOSIS, con apoyo de CNPDA. CNPDA como un todo, con el apoyo de cada integrante de la comisión en sus respectivas instituciones.
Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	Asesorar en la revisión de publicaciones sobre la PDA, generar soluciones que consideren desarrollo tecnológico e innovación, obtener fondos estatales para la investigación y transferencia tecnológica para prevenir, evitar y disminuir la PDA	1.Generar concursos de investigación, innovación y transferencia tecnológica en PDA en todas las etapas de la cadena de suministro de alimentos. Por ejemplo, crear convocatoria de retos de innovación con foco en PDA. 2.Crear y mantener un repositorio virtual de publicaciones en PDA. 3.Crear observatorio de vigilancia tecnológica en temas de PDA.	MINAGRI, al M. de Economía, al M. de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, y al MMA, con especial énfasis en la participación del FIA, la CORFO y la ANID. ODEPA y a la CNPDA. MINAGRI y el FIA.
Difusión y Comunicación	Asesorar en la sensibilización del tema de la PDA tanto en ciudadanos como en futuros profesionales contribuyendo a generar conciencia sobre la importancia de prevenir y disminuir la PDA.	1.Sensibilizar a los tomadores de decisiones acerca de la relevancia de construir políticas coherentes en materia de PDA. 2.Sensibilizar para levantar recursos para diseño de Campaña Comunicacional o programa con todos sus elementos. 3.Diseñar y planificar una campaña comunicacional y un programa educativo en torno a la prevención y eliminación de las PDA.	MINAGRI , al MMA y al MDSF, con especial énfasis en asesores ministeriales focalizados en el ámbito de la PDA y las áreas de Comunicaciones en general. MINAGRI y el FIA. MINAGRI, ODEPA y la CNPDA. La CNPDA y a cada ministerio relacionado con la problemática, con sus capacidades técnicas y recursos, en especial las áreas de comunicaciones.
Información para toma de decisión	Recomendar medidas para la generación y mejoramiento de la información para la toma de decisiones.	1.Definir métricas y hacer seguimiento a los avances, incluyendo la incorporación de los índices internacionales propuestos por Naciones Unidas para el reporte del indicador 12.3.1 (Se considera distinción de etapas de la cadena y grupos de alimentos). 2.Crear un Observatorio de PDA que tenga como objetivos: a) Generar alianzas b)Desarrollar estudios c) Crear y mantener una plataforma nacional de recopilación de datos de pérdidas (volumen y características), desperdicios y recuperación de alimentos (diferenciando entre público y privado) d) Analizar la información a modo de evaluar la magnitud de las PDA, sus causas directas y factores subyacentes (mediano plazo) e) Realizar encuentros con cierta frecuencia para monitorear avances. 3.Implementar un programa nacional de información y difusión en torno a la eliminación y valorización de las PDA.	ODEPA de parte del MINAGRI y al Departamento de Metodologías e Innovación Estadística del INE.as y recursos, en especial las áreas de comunicaciones. MINAGRI y en particular ODEPA. MINAGRI y al futuro Observatorio PDA (del punto anterior)

La Gobernanza es fundamental para dar el movimiento necesario para la implementación de una Hoja de Ruta. Por ello, durante el segundo encuentro se invitó a los participantes a conceptualizar la Gobernanza. Para ello, en la segunda parte del encuentro, los participantes compartieron, a través de la plataforma *Menti* sus percepciones sobre el concepto. El ejercicio pretendía conocer cuáles son los énfasis, sin pretender respuestas correctas e incorrectas. La sistematización de resultados se organizó en un esquema que se presenta en la figura 7.

Figura 7. Sistematización de la percepción sobre el concepto de Gobernanza



Tal como se aprecia en la figura 7, la mayoría se pueden agrupar en la categoría de **Organización y Planificación**. En voces de los consultados, se planteó como:

- *"La estructuración de la forma de dirección de un determinado ámbito de acción para enfrentar un tema."*
- *"Instancia que permite consensuar y establecer una agenda pública co-construida."*
- *"Conjunto de procedimientos y responsabilidades predefinidas que coordinadas entre sí permiten dar curso a proyectos y planes de forma sostenible."*
- *"Forma de organizar una actividad de un conjunto de personas."*

En segundo lugar, se identificaron conceptualizaciones que tienen que ver con **Política**:

- *"Procesos y resultados políticos e institucionales necesarios para alcanzar los objetivos de desarrollo."*

- *"Sistema que permite dar sustentabilidad y gestionar una política."*

En tercer lugar, se enfatizó en conceptos relacionados con la **Toma de Decisión**:

- *"Definiciones de cómo avanzar para una institución. Una especie de "leyes internas".*

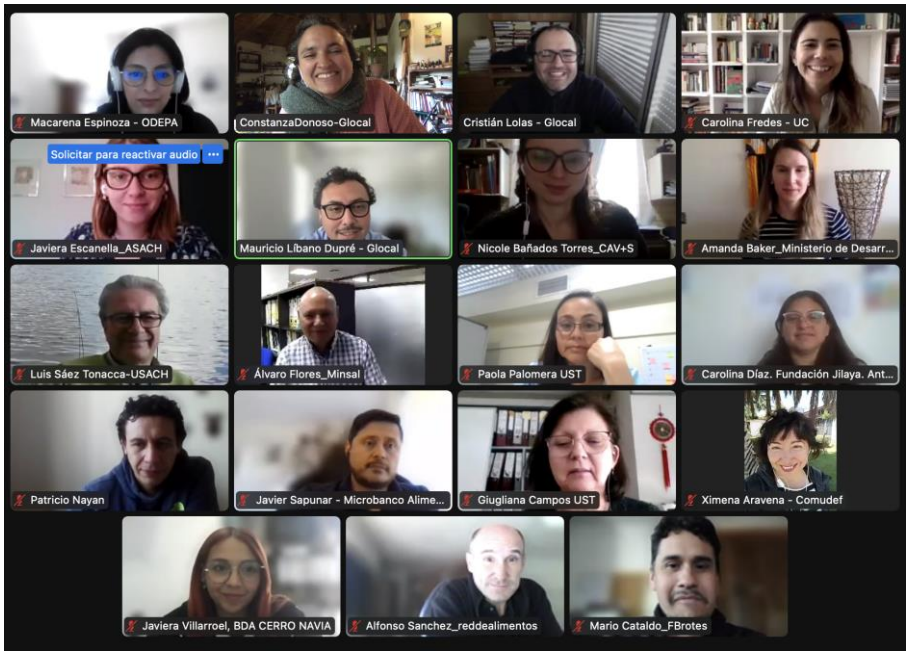
Finalmente, los participantes señalaron significados asociados con la categoría de **Articulación**:

- *"Vínculo del gobierno, academia y ciudadanía."*

El ejercicio dio cuenta del nivel de entendimiento del concepto, el que se contrastó con conceptualizaciones propuestas por la literatura. Específicamente, en el encuentro se proyectaron las siguientes definiciones de gobernanza:

a) La Comisión sobre Gobernanza Global define gobernanza como "la suma de las muchas formas en que las personas y las instituciones, públicas y privadas, gestionan sus asuntos comunes. Es un proceso continuo a través del cual se pueden satisfacer intereses en conflicto o diversos y se pueden tomar medidas cooperativas. Incluye instituciones formales y regímenes facultados para exigir el cumplimiento, así como acuerdos informales que las personas y las instituciones han aceptado o perciben que son de su interés"
b) Desde la Democracia Relacional (Ibarra, 2011), se entiende gobernanza como un espacio público en donde participan en todo o parte del proceso decisorio "determinados actores de una sociedad con representantes de la administración, compartiendo un espacio estable de establecimiento de agenda, debate de propuestas, resoluciones, implementación o evaluación de ciertas políticas públicas" (Ibarra, 2011: 254)
c) Y desde el marco de facilitación *multi-stakeholder*, El sistema de gobernanza es una mezcla de estructuras y procesos de interacción predeterminados (fijos) y dinámicos (emergentes). Partimos de un determinado sistema de gobernanza, y a medida que avanzamos en el proceso esta estructura puede sufrir variaciones, y debemos estar abiertos a eso como una forma de adaptarnos a los fenómenos emergentes. A lo largo del proceso, un sistema de gobernanza de MSP debe considerar tres acciones principales en su funcionamiento: i) diálogo y toma de decisiones, ii) implementación colaborativa de actividades, iii) supervisión y aprendizaje participativo.

Figura 8. Fotografía de cierre segundo encuentro participativo.



Cuadro 7. Programa del encuentro "Enfocando"

	Actividades	Tiempo
	Bienvenida Contexto del proceso y repaso del encuentro anterior	10'
	Check in ¿Cómo llegan? Por medio de escala perruna en mentimeter.	10'
	Momento 1: Revisando y evolucionando **Actividad 1** Se retoma el ejercicio del encuentro anterior revisando y evolucionando los ejes, objetivos y acciones, verificando la pertinencia de las acciones en relación al eje y objetivo estratégico asignado. **Actividad 2** Se invita al ejercicio de priorización de acciones, trayendo la dimensión de temporal a las acciones, 2022 acciones en curso, el futuro próximo del 2023 y posterior a este año, hasta el 2030. Luego se invita a proponer nominados para llevarlas a cabo.	95'
	Momento 2: Alineando entendimiento Gobernanza **Actividad 3** Se invita a reflexionar sobre el entendimiento que existe sobre Gobernanza ¿qué es?¿qué entendemos que es?¿qué dicen los expertos que es? Se presentan algunas definiciones y se le pide a las personas participantes que respondan ¿Qué entendemos por Gobernanza? a través de mentimeter.	15'
	Check out ¿Qué fue lo más significativo del Encuentro?	10'

Tercer Encuentro: “Activando”

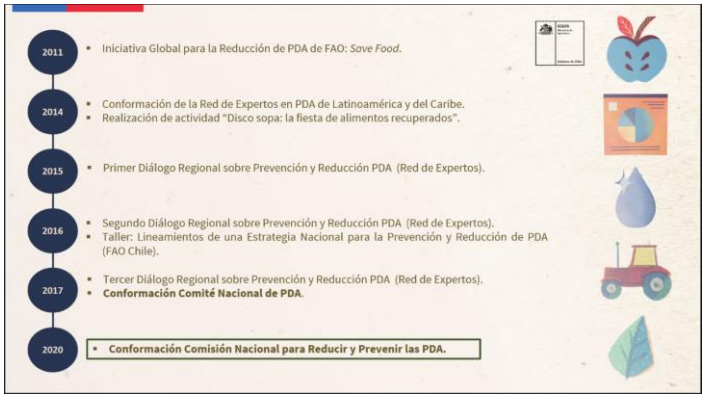
El tercer y último encuentro de trabajo participativo estuvo dirigido principalmente a generar insumos claves en torno a la gobernanza de la CNPDA y de la Hoja de Ruta. La actividad comenzó con una revisión del quehacer de la Comisión, reconociendo las acciones impulsadas desde su conformación, relevando sus logros y contribuciones. Luego, se invitó a los participantes a conversar en torno a cómo fortalecer la gobernanza de la Comisión. Posteriormente, se consultó sobre los próximos pasos a seguir para implementar la Hoja de Ruta, finalizando con la presentación de una síntesis de lo realizado durante los 3 encuentros para apreciar lo logrado y aprendido, además de evaluar el proceso mediante una encuesta de satisfacción.

De este modo, los objetivos del tercer encuentro fueron:

- Revisar síntesis del primer y segundo encuentro.
- Dar a conocer el trabajo de gobernanza realizado por la CNPDA.
- Generar propuestas de gobernanza para la Comisión que contribuyan a la implementación de la Hoja de Ruta.
- Evaluar el proceso de los encuentros realizados.

Para identificar las fortalezas de la Gobernanza actual se realizó una presentación dando a conocer los hitos más significativos, desde su origen hasta el presente (figura 8)

Figura 8. Presentación Hitos de la CNPDA

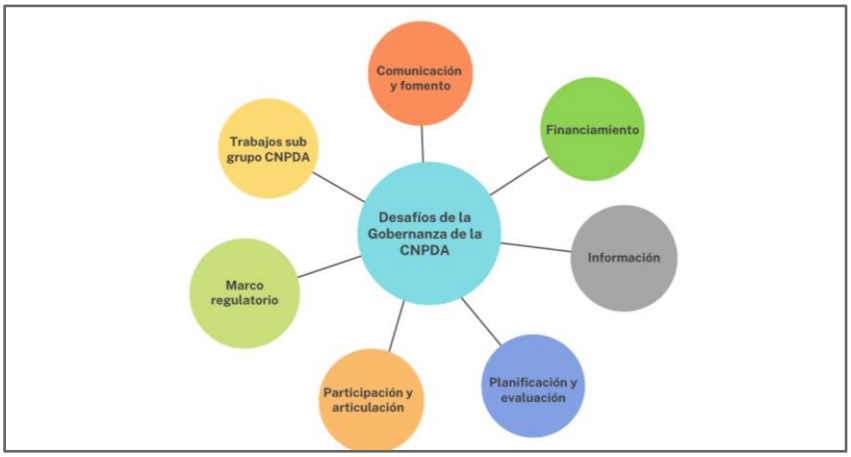


Luego de la presentación, a través de *Menti*, se procedió a identificar las fortalezas de la gobernanza. En total, se obtuvieron 18 respuestas que se pueden sintetizar en lo siguiente:

- Es un espacio de trabajo en equipo y colaboración para la coordinación de diferentes acciones impulsadas desde la CNPDA, efectiva en su propósito de relevar la importancia del tema.
- Genera las condiciones para que se desarrollen diálogos de carácter multidisciplinarios y multisectoriales, enfocados en metas a través de una coordinación efectiva, permitiendo que cada persona cuide y ponga energía en temas de su interés y especialidad.
- Contempla representatividad de miradas, a través de la participación de actores públicos, privados y de la academia.

Luego, se realizó un ejercicio de identificación de desafíos a los cuales se enfrenta la actual gobernanza(figura 9).

Figura 9: Esquematización de desafíos asociados a la actual gobernanza.



En total se plantearon siete desafíos y se detallan a continuación:

1) **Comunicación y Fomento**
   - Informar los lineamientos de la CNPDA por medio de instrumentos informativos y de fomento para implementar.
   - Definir acciones concretas, en la Hoja de Ruta, a realizar por la CNPDA para llegar a los actores de los territorios de manera participativa.
2) **Financiamiento**
   - Definición de financiamiento para la implementación de la Hoja de Ruta.
   - Contar con los recursos económicos, humanos y tecnológicos.
3) **Información**
   - Generar información relevante y usable.

4) **Planificación y evaluación**

- Priorizar y organizar las acciones.
- Definir plan de acción con plazos y responsables claros.
- Realizar evaluación, monitoreo y seguimiento de acciones.

5) **Participación y articulación**

- Participación de organizaciones con acciones a mediano y largo plazo.
- Generar espacios de colaboración entre iniciativas similares, incluyendo las de corto y plazo, con el fin de intercambiar experiencias en el proceso de implementación.
- Flexibilizar el involucramiento de nuevos actores.
- Representatividad y ponderación de todos los actores.

6) **Marco regulatorio**

- Contar con un marco regulatorio más sólido sobre PDA en donde la CNPDA tenga mayor incidencia.
- Avanzar en una política de PDA que ampare la Hoja de Ruta.

7) **Trabajo de los subgrupos de la CNPDA**

- Coordinación intersectorial, entre subgrupos y temas transversales.
- Adicionar criterios de selección de coordinadores de subgrupos, con el fin de facilitar el monitoreo y coordinación intersectorial
- Mayor coordinación y articulación entre subcomisiones, dado que las acciones muchas veces se solapan.

Después de haber identificado los desafíos para la Gobernanza de la Comisión, se trabajó en su priorización y en la generación de propuestas para su abordaje, las que también se sometieron a un proceso de priorización (cuadro 7).

Cuadro 7. Síntesis de desafíos Priorizados e Ideas Priorizadas

Desafíos Priorizados	Ideas priorizadas
Definir plan de acción con plazos y responsables claros.	Elaboración de indicadores de seguimiento y monitoreo.
Contar con marco regulatorio más sólido sobre PDA, y CNPDA debiese tener mayor incidencia.	Considerar a la ciudadanía y actores relevantes para que el proyecto de ley avance, mediante mecanismos participativos.

Participación activa en acciones concretas priorizadas en reuniones de trabajo periódicas (cronograma de trabajo).	Relevar el compromiso de las instituciones asociadas a la CNPDA y su participación en la agenda de actividades.
Levantar recursos económicos, organizar el trabajo según prioridades de la hoja de ruta, ponderando representatividad de los diferentes actores.	Realizar una transición desde comisión a agencia interministerial.
Política y regulación, contar con una ley que ampare la Hoja de Ruta.	Levantamiento del estado del arte sobre políticas PDA a nivel internacional, con participación del congreso.

Identificación de elementos críticos de la Gobernanza

Durante el tercer encuentro, los participantes, además, identificaron elementos críticos para mejorar la Gobernanza actual de la Comisión. Cada uno de ellos se detalla a continuación:

i. Incorporación y permanencia

En relación a la incorporación y permanencia de quienes participen en la gobernanza de la CNPDA los participantes proponen:

- Definir un **perfil de los participantes** que deben estar en la CNPDA.
- Demostrar **compromiso** y evaluar **pertinencia** de la participación, en función de las iniciativas que lideran los participantes.
- Contar con **experiencia en alguna temática** relacionada a la PDA, o bien contar con la **capacidad de apoyar** las iniciativas de la CNPDA.
- Estar **participando** en iniciativas o proyectos a mediano y largo plazo asociados con la prevención y reducción de las PDA.
- Considerar la **representatividad** de regiones.
- Tender a la **formalización** por medio de una **carta de compromiso** para entrar a la CNPDA, aceptando determinados principios orientadores de la Comisión; solicitando **antecedentes** personales y profesionales; recomendación; carta de intención; compromiso formal (personal e institucional); **estableciendo una comisión** que evalúe con un protocolo para admitir y/o continuar; considerando **designaciones y compromisos** mediante oficios y cartas de compromiso, con el fin de darle continuidad post cambios de gobierno.

- Por último, en relación a la **participación** se sugiere establecer un porcentaje del 60% a 75% de asistencia de las reuniones del año por organización; Lograr mayor continuidad en los trabajos que general la CNPDA; Por último, se señala considerar la evaluación de desempeño.

ii. Toma de decisión

En relación los espacios de toma decisiones en la Gobernanza de la CNPDA, los participantes sugieren:

- Crear un **protocolo**.
- En relación a la **comunicación** se señala la importancia de transparentar y comunicar la forma en que se toman las decisiones. Mejorando en este proceso los flujos de comunicación tanto previa como posterior a la toma de decisión, para luego informarlas formalmente.
- En relación a **criterios**, se sugiere llegar a consensos sujetos a validación por parte de MINAGRI. En la discusión se plantearon propuestas que van desde la toma de decisiones entre todos los miembros, con la presencia del 80% de los miembros activos, con 50+1 para decisiones usuales y 2/3 decisión para la Hoja de Ruta; considerar la participación en la discusión, donde los intercambios sean vinculantes. También, se planteó considerar la generación de acuerdos por subgrupo, considerando una votación ponderada, por ejemplo.
- Finalmente, se agrega la **representatividad** como otro criterio que sugiere considerar a un representante de cada subgrupo que debe representarlo de forma efectiva, resguardando que los representantes de los subgrupos tengan la retroalimentación y el apoyo de sus organizaciones y bases de las mismas.

iii. Evolución de Grupos

En relación a cómo se podrían evolucionar los trabajos de los subgrupos, los asistentes señalan:

- Fortalecer la **coordinación y comunicación** por medio de la realización de reuniones periódicas entre los subgrupos, crear espacios de colaboración entre iniciativas similares, incluyendo las de corto y largo plazo, con el fin de intercambiar experiencias en el proceso de implementación, compartir las actas de trabajo entre los subgrupos, generar reuniones semestrales de todos los grupos, compartiendo el trabajo realizado y recibiendo retroalimentación.

- Fortalecer el **aprendizaje** a través de la consolidación de los logros y avances, para luego generar nuevas tareas y desafíos.
- Promover la **vinculación** con otros grupos de trabajo de otros países para conocer su experiencia.
- En cuanto a la **gobernanza** de estos subgrupos proponen establecer una normativa de funcionamiento interno, número de reuniones por año, además de los cumplimientos de tareas comprometidas, incluir nuevas metodologías de trabajo basadas en metas y objetivos específicos y que también consideren la interacción en grupo y entre grupos, generando consensos periódicos.
- Trabajar de forma más **transparente** entre Subcomisiones y también con organizaciones según *expertise* por área.
- Promover la **visión estratégica** vinculando el trabajo de los subgrupos con lineamientos de gobierno para aprovechar el momento político.

iv. Acuerdos de Trabajo

En relación a qué acuerdos podrían regular de manera apropiada la Gobernanza de la CNPDA, los asistentes señalan:

- **Aumentar el número de reuniones** al año de la CNPDA propiciando mayor interacción.
- En relación al **compromiso,** se propone una participación activa en las actividades de la CNPDA, bloqueando agenda mediante el compromiso de las instituciones relevado mediante una memoria anual.
- Se sugiere establecer pautas de trabajo y sistematizar formas de funcionamiento de los grupos, para estandarizar el trabajo entre todas las subcomisiones; generar incentivos y sanciones para fortalecer la permanencia y continuidad del trabajo de la CNPDA, para garantizar asistencia, priorizar según factibilidad, revisiones periódicas y modificación continua.
- En relación a la **puntualidad** se propone llegar a tiempo con un máximo de 5 minutos de atraso.
- Sobre los contenidos y acuerdos de las reuniones se sugiere **comunicar** los acuerdos, logros y avances, así como también, generar una memoria anual (resumen ejecutivo) con el trabajo de la Comisión.
- Se sugiere tener una **participación** respetuosa, cordial y con una escucha activa.
- Por último, desde un punto de vista **político** se releva la importancia de involucrar a gabinete/nivel político para dejar mandatos en ministerios y municipios que faciliten

procesos de implementación y financiamiento, así como también la incorporación de los gobiernos regionales fomentando la descentralización.

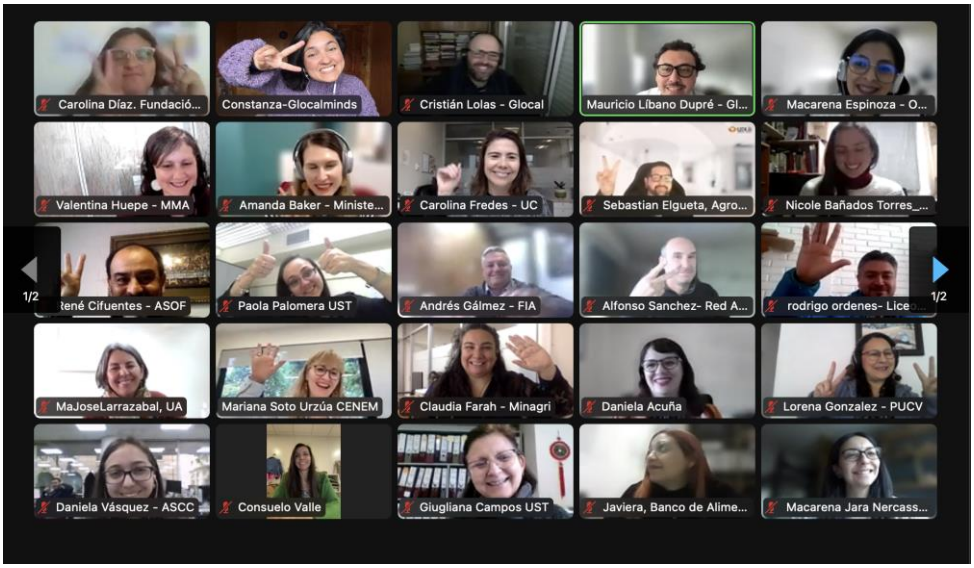
Próximos pasos para la implementación de la Hoja de Ruta

Como parte del cierre del tercer encuentro y de todo el proceso participativo, se solicitó a los asistentes proponer los próximos pasos que debería dar la Comisión para implementar la Hoja de Ruta. En base a ello, a continuación, se presentan las principales categorías de las acciones sugeridas.

En primer lugar, se proponen acciones relacionadas a la **participación**, desde un punto de vista más operativo, se sugiere agendar reuniones más seguidas. Luego, se da cuenta sobre la importancia de **reorganizar los grupos de trabajo de la Comisión**, en base a la representatividad de los distintos sectores involucrados. Luego, se plantea **priorizar y consensuar las diversas acciones** generadas en los encuentros y, en consecuencia, promover la implementación de la hoja de ruta.

Uno de los aspectos que fue ampliamente debatido, tiene que ver con la comunicación y difusión de lo realizado. Así, se propone comunicar la Hoja de Ruta en la mayor cantidad de plataformas y medios posibles, socializando, de esta forma, lo realizado con los actores involucrados. Finalmente, se discutió sobre el **ámbito político**, relevando la importancia de avanzar y formalizar compromisos a nivel ministerial, regional y comunal.

Figura 10. Fotografía cierre segundo encuentro participativo.



Cuadro 8. Programa encuentro "Activando".

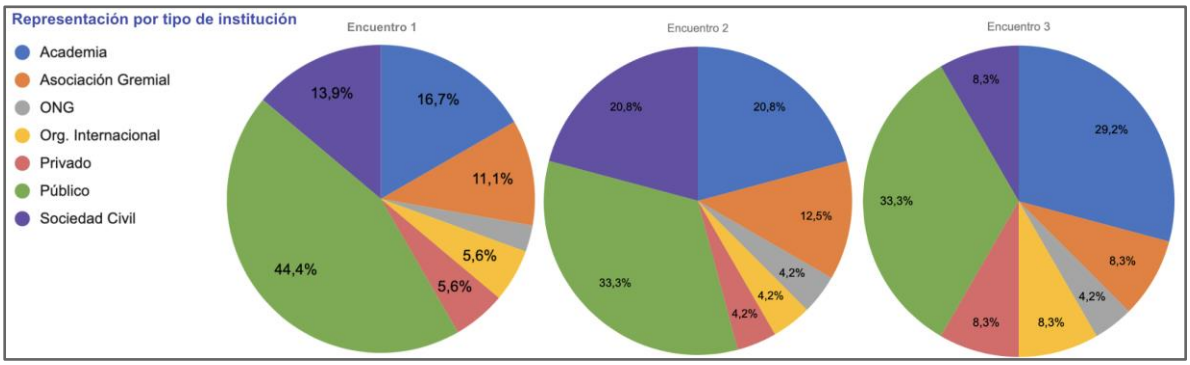
Actividades	Tiempo
Bienvenida Contexto del proceso y repaso del encuentro anterior	10'
Check in Participantes comparten en el chat la respuesta a la pregunta ¿Cómo llego y qué espero de hoy?. Luego se invita a compartir en tríos la pregunta ¿Cuál es tu superpoder?.	15'
Momento 1: Conociendo y apreciando la Gobernanza CNPDA Se presenta una síntesis del encuentro 1 y 2. A continuación de relata el funcionamiento de la CNPDA, principales hitos de la historia desde su conformación. **Actividad 1** Apreciando lo realizado por la comisión, se invita a responder a través de mentimeter ¿Qué ha sido hasta ahora lo mejor de la gobernanza Comisión?	15'
Momento 2: Evolucionando la Gobernanza de la CNPDA **Actividad 1** Se les invitará a proponer ideas en base a la pregunta, Dado el funcionamiento actual de la Comisión ¿Cuáles son los desafíos de la Gobernanza de la CNPDA para lograr el objetivo e implementar la Hoja de Ruta?, luego se les pide que prioricen el más importante. **Actividad 2** Se les invita a traspasar el desafío priorizado y realizar una lluvia de ideas para abordarlo eligiendo la mejor idea. **Actividad 3** Se invita a compartir compartir ideas sobre los siguientes elementos de la gobernanza -Incorporación y permanencia -Toma de Decisión -Evolución de grupos -Acuerdos de trabajo	65'
Momento 3: Activando **Actividad 4** Se les invita a conversar sobre ¿Cuáles deberían ser los próximos pasos de la Comisión para implementar la Hoja de Ruta?	15'
Retroalimentación del proceso Se invita. responder en mentimeter ¿Qué fue lo mejor del proceso vivido? Se comparte la encuesta de reacción	25'
Cierre del proceso	5'

Participación y representatividad en los encuentros y talleres

Fueron 65 personas las invitadas a participar en los encuentros, pertenecientes a 45 instituciones. De ellas, participaron 48 personas en al menos uno de los encuentros, de las cuales 12 asistieron a los tres encuentros, representando en total a 37 organizaciones durante el proceso. En cuanto a la asistencia, se contó con 36 personas en el primero y 24 personas en el segundo y tercer encuentro.

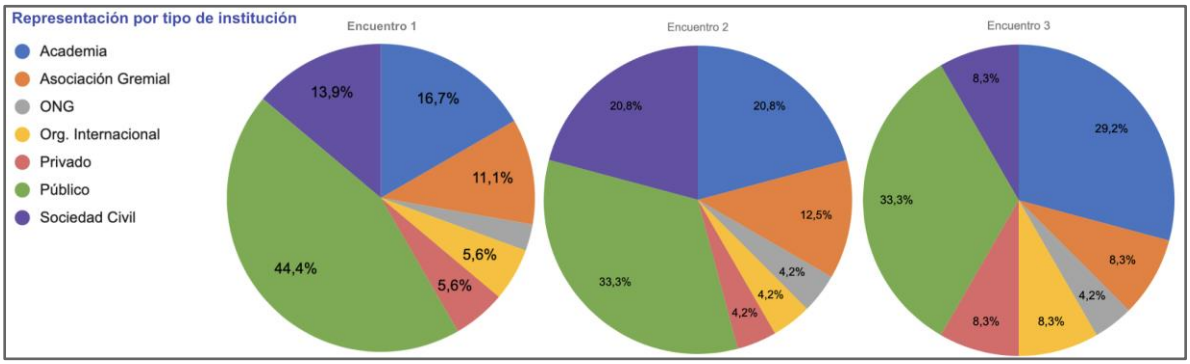
Respecto de la distribución por tipo de institución, en la figura 10 se visualiza que el sector público tuvo el mayor nivel de representación en los tres encuentros, seguido por la academia y la sociedad civil.

Figura 10. Gráficos de participación con la Representación por tipo de institución



Sobre los sectores a los cuales pertenecían los participantes, destaca el sector de alimentos y academia. Por su parte, aun cuando se extendió la invitación a representantes del sector primario silvoagropecuario, no hubo participación. En cuanto a la participación de instituciones vinculadas al fomento productivo, se redujo en el tercer encuentro.

Figura 11. Gráficos de participación con la representación por sector



Para conocer el detalle de las personas, instituciones, tipos de organizaciones y sectores participantes de los encuentros, se sugiere revisar el anexo 9.11.

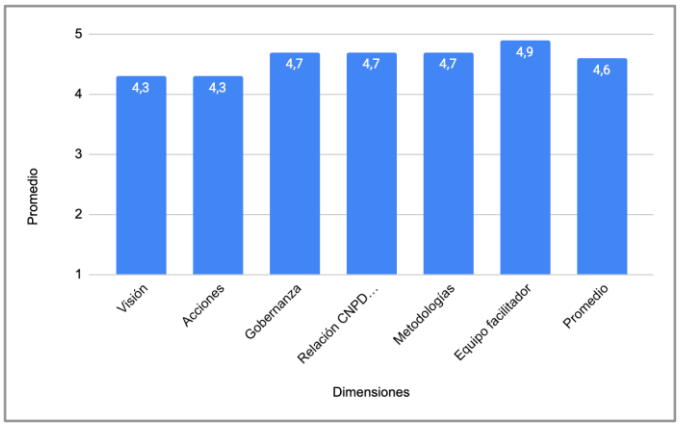
Evaluación encuentros

Para evaluar el proceso de implementación de los encuentros, se les pidió a los participantes completar una breve encuesta en Forms que consideró 6 dimensiones: Visión, Acciones, Gobernanza, Relación CNPDA y ODEPA, Metodología y Equipo Facilitador. Considerando una escala Likert de 1 a 5, donde 1 representa estar muy en desacuerdo con las afirmaciones, mientras que 5 indica estar muy de acuerdo en relación a éstas. Además se incluyó la posibilidad de dos preguntas abiertas: ¿Qué harían distinto para una próxima vez? y ¿Cuál fue para ti el aprendizaje más significativo de todo este proceso? Finalmente 23 participantes completaron el instrumento. A partir de estas respuestas se presentan a continuación los principales hallazgos tanto cuantitativos como cualitativos.

Resultados Cuantitativos

A continuación, se exponen los resultados cuantitativos derivados de la aplicación de una encuesta digital vía Google Forms, considerando las siguientes dimensiones como se muestra en la figura 12. La satisfacción global fue de un promedio de 4,6, dentro de una escala de 1 a 5.

Figura 12. *Gráfico encuesta de satisfacción*



Visión

La afirmación para evaluar esta dimensión fue: “Pudimos visionar el futuro deseado en relación a la PDA”. En relación a esto se puede sostener en primer lugar que el promedio alcanzado fue de 4,3, dentro de una escala de 1 a 5. Teniendo una distribución 52,2% estuvo muy de acuerdo, el 34,8% de acuerdo, el 8,7% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 4,3% en desacuerdo.

Acciones

La afirmación para evaluar esta dimensión fue “Pudimos priorizar y proponer acciones para prevenir y reducir la PDA”. En relación a esto se puede sostener en primer lugar que el promedio alcanzado fue de 4,3. Presentando la siguiente distribución 43,5% estuvo muy de acuerdo, el 47,8% de acuerdo y el 8,7% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Gobernanza

La afirmación para evaluar esta dimensión fue: “Pudimos proponer ideas para evolucionar la gobernanza de la Comisión”. En relación a esto se puede sostener en primer lugar que el promedio alcanzado fue de 4,7. Presentando la siguiente distribución 82,6% estuvo muy de acuerdo, el 8,7% de acuerdo y el 8,7% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Fortalecimiento relación CNPDA y actores claves

La afirmación para evaluar esta dimensión fue: “Fortalecimos la relación entre las personas participantes de la CNPDA y actores claves en las temáticas”. En relación a esto se puede sostener en primer lugar que el promedio alcanzado fue de 4,7. Presentando la siguiente distribución 73,9% estuvo muy de acuerdo, el 21,7% de acuerdo y el 4,3% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Metodologías

La afirmación para evaluar esta dimensión fue: “Las metodologías elegidas fueron apropiadas para el propósito de las jornadas”. En relación a esto se puede sostener en primer lugar que el promedio alcanzado fue de 4,7. Presentando la siguiente distribución 73,9% estuvo muy de acuerdo, el 21,7% de acuerdo y el 4,3% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Equipo Facilitador

La afirmación para evaluar esta dimensión fue: “El equipo facilitador condujo el proceso con respeto y profesionalismo”. En relación a esto se puede sostener en primer lugar que el promedio alcanzado fue de 4,7. Presentando la siguiente distribución 87% estuvo muy de acuerdo y el 13% de acuerdo. Desde una perspectiva general como se puede apreciar en el gráfico, el promedio del proceso participativo fue de 4,6 de una escala de 1 a 5.

Oportunidades de Mejora

Para identificar aquellos aspectos a mejorar se les preguntó ¿Qué harían distinto para una próxima vez? En relación a esto, lo que proponen hacer distinto es considerar:

- En relación al **tiempo**, por una parte, se sugiere hacer los Encuentros más cortos aumentando las frecuencias entre estos. Por otro lado, se sugiere dar más tiempo para los trabajos de grupo.
- En relación a los encuentros, también se sugiere considerar la **modalidad presencial**.
- Incluir **pausas durante los encuentros** "*hacer pausas entre las actividades, porque como el tiempo era acotado en cada una de ellas era difícil tomarse un tiempo en esos espacios.".*
- Por último, se sugiere **enviar información antes de los encuentros** sobre lo que se trabajó en el anterior para llegar más enfocados.
- Por último, se sugiere invitar a los encuentros a **personas expertas en la temática**. Específicamente, se plantea *"Incluir exposiciones de expertos en PDA (estudios de caso; publicaciones científicas; reportes internacionales y nacionales)".*

Principales Aprendizajes

En relación a los aprendizajes los participantes señalan que los más significativos fueron:

- La **metodología** permitió la posibilidad de generar **consensos** entre los asistentes, generando **eficiencia y eficacia,** ya que a ayudar a lograr los objetivos propuestos. Finalmente, en esta categoría se señala como consecuencia de la metodología el **trabajo colaborativo**.
- La generación de una **visión compartida.**
- La **conexión entre participantes** considerando la diversidad de instituciones y sectores.

Reunión de Transferencia

Al finalizar los encuentros de trabajo participativo, se programó una reunión de transferencia con el equipo Odepa, orientada a presentar algunos detalles del proceso, aprendizajes y resultados, a fin de generar un espacio reflexivo sobre la Hoja de Ruta y la propuesta elaborada.

Figura 13. Fotografía Reunión de Transferencia

En la instancia, participaron profesionales del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático y del Departamento de Política Sectorial de Odepa (estos últimos porque participan del proceso de diseño de la Estrategia de Soberanía para la Seguridad Alimentaria). El programa de trabajo de la reunión se encuentra en el cuadro 9.

Cuadro 9. Programa de la Reunión de Transferencia

	Actividades	Tiempo
	Contextualización El equipo facilitador da la bienvenida, contexto y presentan la agenda de la sesión	5'
	Check in Se abre la reunión invitando a las personas participantes a contestar la pregunta ¿Cómo llegan y qué esperan de la reunión?	5'
	Momento 1: Presentando el proceso, resultados y aprendizajes El equipo facilitador presenta el proceso e implementación de las diversas actividades junto a los resultados principales. Incluyendo en esto los principales aprendizajes y conclusiones.	30'
	Momento 2: Reflexionando Se abre el espacio reflexivo, guiado por las siguientes preguntas, se cosecha por medio de la herramienta Jamboard, **Pregunta1:** ¿Qué impresiones me vienen a partir de lo presentado? **Pregunta 2:** ¿Cuál es la relación que existe entre las iniciativas que lidero con aquellas relacionadas a las PDA? **Pregunta 3:** ¿Cuál va a ser mi contribución desde mi rol a la implementación de la hoja de ruta?	40'
	Check out y cierre Se invita a las personas participantes a responder ¿Qué me llevo de este punto de contacto?	10'

Sobre la presentación de resultados, el equipo Odepa resaltó el trabajo realizado y destacó la identificación de desafíos de una red que trabaja en un área de trabajo vinculada con otras, dando cuenta de la importancia de avanzar hacia la conformación de equipos multidisciplinarios. Asimismo, se planteó que, durante los espacios de trabajo participativo, se dio a conocer la magnitud de las iniciativas que, desde la CNPDA, se impulsan. Sin embargo, se plantea la importancia de comprender que todo lo vinculado con pérdidas y desperdicios de alimentos tiene que ver con elementos complejos de los sistemas alimentarios y que, muchas veces, los avances dependen de la comprensión y compromiso de diversos actores.

Luego, se abrió un espacio de reflexión y se trabajó a partir de la siguiente pregunta: "¿Cuál es la relación que existe entre las iniciativas que lidero con aquellas relacionadas a la prevención y reducción de las PDA? Ante lo cual los participantes mencionaron la relación de su rol con el tema, señalando que:

- Contribuye a los desafíos de la Agenda 2030 y se vincula con otras acciones asociadas a producción sostenible, entre las cuales, destacan los Acuerdo de Producción Limpia de la Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático.

- Las PDA pueden ser una fuente de emisiones de gases de efecto invernadero, lo que puede ser identificado como una potencial medida sobre la cual actuar en el diseño de un plan de mitigación.
- La prevención de las PDA disminuye los impactos en el medio ambiente de los sistemas de producción de alimentos.
- Existe gran conexión con lo trabajado en soberanía alimentaria y derecho a la alimentación.

Luego, se trabajó en función de la pregunta "¿Cuál va a ser mi contribución desde mi rol a la implementación de la Hoja de Ruta? Respecto de lo cual se señaló:

- La importancia de generar redes multiactor y fortalecer la coordinación interinstitucional de la implementación de la Hoja de Ruta.
- Articular a los actores involucrados para avanzar en los procesos de implementación de acciones priorizadas.
- Posicionar la PDA como un tema relevante dentro de la agenda climática sectorial y entender el posible impacto de los efectos de la PDA en las emisiones del sector.

Conclusiones y Recomendaciones

A partir de toda la información presentada y analizada en este informe, se puede sostener en primer lugar y en términos globales que se han logrado los objetivos planteados para la presente consultoría. A saber, el desarrollo de un diagnóstico del rol del DSCC respecto a la estrategia PDA; el diseño de un programa de acompañamiento tanto para fortalecer la relación entre ODEPA y CNPDA, como para la elaboración participativa de una Hoja de Ruta para prevenir la PDA; la implementación del programa de acompañamiento propuesto; y la transferencia de los resultados y aprendizajes del programa al DSCC de ODEPA.

Respecto a la convocatoria durante el proceso, del total de 65 personas invitadas se contó con la participación de 45 en al menos uno de los encuentros, eso corresponde a un 69% de participación. Sobre esta participación, y específicamente sobre quiénes aportaron a la construcción de esta hoja de ruta, es importante considerar y visibilizar cuál es la relación de cada tipo y sector con las acciones de pérdida y desperdicio de alimentos. Es decir, desde el entendimiento de que "pérdida de alimentos" se refiere a la disminución de alimentos aptos para el consumo humano que se produce en las etapas de producción, postcosecha, almacenamiento o procesamiento, y que el "desperdicio de alimentos" se refiere a la disminución de productos que ocurre al final de la cadena alimentaria. Es importante preguntarse ¿Qué miradas nutrieron esta hoja de ruta?, es así que, desde el tipo de institución, vemos que la mayor representatividad fue desde organizaciones Públicas y la segunda de mayor representación fue la Academia, y vemos significativamente menos participación de Asociaciones Gremiales, Privado, Organizaciones Internacionales, y ya, por último, participantes representantes de las ONG. La misma pregunta nos lleva a considerar desde la variable sector, donde vemos que la mayor participación viene del sector Alimentos y Educación, notándose la parcial ausencia del sector agrícola y una baja representatividad de sectores clave como Fomento productivo y Municipios.

En relación al diagnóstico realizado, se puede evidenciar que, para los profesionales consultados, el rol actual de ODEPA frente al tema de la PDA es principalmente de articulación y coordinación de los actores del sector público y privado, incluyendo la CNPDA. Asimismo, se destaca que la institución es importante en la orientación y coordinación en el proceso de elaboración de una hoja de ruta, enfatizando la perspectiva más operativa de convocar y reunir a las personas involucradas, así como también facilitar y evaluar las acciones que se realicen. En cuanto al rol del DSCC actualmente es el de llevar a cabo la articulación y coordinación propuesta a nivel institucional,

entre las distintas agencias del MINAGRI, otros ministerios de relevancia, distintos sectores del mundo privado y la sociedad civil. Adicionalmente, se plantea su rol conductor en la elaboración de políticas públicas asociadas.

A futuro, el rol de ODEPA frente a este tema debería ser el de orientar, articular y coordinar tanto la elaboración como la implementación de la Hoja de Ruta, enfatizando su rol operativo para convocar y reunir a los colaboradores, así como también liderar y evaluar las acciones que se realicen. En relación a esto, los profesionales consultados consideran que el rol del DSCC frente a este tema debería ser a futuro, el de liderar los procesos de articulación público-privada de la Comisión y comunicar los acuerdos de ésta a los actores técnicos y políticos de MINAGRI, así como también coordinar la elaboración y hacer seguimiento a la implementación de la Hoja de Ruta, promoviendo la colaboración de ODEPA.

Entre los elementos facilitadores que podrían ayudar en la implementación de la hoja de ruta son la experiencia ya lograda en la coordinación público-privada y el posicionamiento del tema en otros espacios de trabajo; la motivación y proactividad de muchos actores en relación a la PDA; la prioridad y presupuesto desde el Ministerio; la claridad en los objetivos, metas y roles; y la elaboración participativa de la Hoja de Ruta, promoviendo el trabajo colaborativo entre los sectores público, privado y sociedad civil. De manera complementaria, los principales obstaculizadores que podrán afectar la implementación de la Hoja de son se refieren a: la falta de desarrollo y fortalecimiento de los vínculos con actores claves del sector público que tienen influencia en la toma de decisión política; la falta de recursos financieros presupuesto para ejecutar las acciones; el bajo interés de la ciudadanía; no hacer seguimiento a la implementación de la Hoja de Ruta; y que no sea prioridad para las autoridades.

En relación al propósito de una Hoja de Ruta las personas consultadas señalan que debería estar enfocado en: reducir las pérdidas y desperdicios de alimentos aportando a la salud alimentaria; fomentar iniciativas nuevas en armonía con las iniciativas actuales; establecer roles claros en monitoreo y seguimiento; priorizar iniciativas e implementar; elaborar propuestas para la disminución de las PDA; y acompañar en la implementación. Esta información es relevante para cuando se dé a conocer la Hoja de Ruta y alinear su objetivo y alcance, para alinear esfuerzos y regular expectativas.

Se sugiere que los participantes en la elaboración de la Hoja de Ruta deberían ser personas representantes del sector público como MINAGRI, ODEPA, INDAP, INIA, ACHIPIA, MMA, MDSF,

MINSAL, ASCC, y CORFO. Desde un punto de vista operativo se sugiere a representantes de Odepa con el rol de coordinador y orientador respecto a la pertinencia y factibilidad de las acciones propuestas. Por último, también se propone que se involucre a personas que ya participan y cumplen un rol en la CNPDA. Del sector privado se recomienda productores, representantes de comercializadores y supermercados, de ferias y centros de abasto, así como de gremios del sector primario e industrial. Por último, organismo internacional se propone que participe la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO). En esta línea con esto la presencia de la mayoría de los actores sugeridos en el diagnóstico, faltando aún la presencia del Ministerio de desarrollo social, representante de productores y consumidores. Destacamos esto, dada la importancia del sector productivo en relación a la pérdida de alimentos y su agencia específica en esta área.

En cuanto a quiénes deberían participar en la implementación de la Hoja de Ruta los profesionales sugieren, del sector público MINAGRI, INDAP, INIA, ACHIPIA, MMA, MDSF, MINSAL, ASCC, CORFO, ODEPA. Además, se mencionan a Municipios y Gobiernos Regionales dependiendo de las acciones priorizadas. Así como también a representantes de la Sociedad civil, Academia y organismos Internacionales como FAO. Una observación importante a relevar en este ámbito es el hecho de que no se menciona al sector privado cómo un actor para la implementación de la Hoja de Ruta. Esta información ya permite considerar el peso de la representación de los diversos sectores y actores que deberían estar presentes.

Desde un punto de vista operativo, se plantea la importancia de fortalecer el liderazgo del Departamento en los procesos de articulación público-privada de la Comisión y comunicar los acuerdos de ésta a los actores técnicos y políticos de MINAGRI, junto con la coordinación del proceso de elaboración e implementación de acciones de seguimiento de la Hoja de Ruta, involucrando a otros departamentos en áreas temáticas específicas.

En cuanto a los encuentros participativos se puede concluir que las visiones compartidas por los participantes muestran la diversidad de ámbitos y la transversalidad de la problemática de la PDA, mostrando cómo se relaciona con aspectos de las personas a nivel individual, comunitario y social; desde el campo a la ciudad; desde los productores a toda la cadena de distribución y consumo final; con procesos productivos, tecnologías e innovación; así como también con la política, identidad, ideales sociales y valores.

En línea con esto, las acciones propuestas para alcanzar estas visiones son también diversas y transversales, con muchas de ellas mostrando la necesidad de articular y coordinar distintos

actores y múltiples sectores. Desde acá, se releva lo clave de contar con ejes que den orden y claridad a esta complejidad y guíen los cursos de acción, tal como fue trabajado en los encuentros, y que permitieron generar una primera propuesta de Hoja de Ruta.

En relación a los aprendizajes principales que emergieron a partir de la implementación del programa, se puede relevar lo clave es respetar y honrar los procesos que ya vienen en desarrollo como lo es el trabajo de la Comisión, y el desafío que significó el cruce de información para la elaboración de la Hoja de Ruta; la importancia de incluir metodologías ágiles y herramientas digitales simples para promover la reflexión y toma de decisión de los participantes, en especial la herramientas de *check in* y *check out* en los procesos participativos; La constatación de un nivel alto de motivación e involucramiento de quienes participaron del proceso participativo lo cual representa un elemento facilitador para la implementación de la Hoja de Ruta; También, un aprendizaje validado es la coordinación, articulación y co-creación con el sistema cliente, las diversas reuniones orientadas al diseño de las actividades fueron claves para generar una experiencia positiva en los participantes.

En relación a los aprendizajes de los participantes, aun cuando el programa no tenía un objetivo explícito de formación, señalan la metodología por cuanto permitió la posibilidad de generar consensos entre los asistentes promoviendo la eficiencia y eficacia a ayudar a lograr los objetivos propuestos y el trabajo colaborativo. Así como también la generación de una visión compartida *y la* conexión entre participantes considerando la diversidad de instituciones y sectores.

A partir del análisis de las conclusiones presentadas, se pueden extraer y ofrecer las siguientes recomendaciones:

- En relación a los resultados obtenidos se sugiere generar reuniones de trabajo, en primer lugar, con las personas claves de ODEPA que están involucradas con el tema de la PDA para analizar el informe. Iniciando con los resultados del diagnóstico para discutir el rol actual y futuro de ODEPA y del DSCC para considerar acciones para alinear miradas, roles y tareas. Considerar los elementos facilitadores para apoyar las diversas iniciativas, así como también el propósito que le ven a la hoja de ruta para también alinear expectativas, y terminar con los participantes que se deben involucrar en la implementación de la hoja de ruta para considerarlos en la convocatoria para los próximos pasos. En este punto puede ser de ayuda ir a la sección del análisis de los participantes para considerar distribución. En segundo lugar, realizar reuniones para definir los próximos pasos para avanzar en la

presentación, evolución e implementación de la hoja de ruta junto con la CNPDA. Para esto puede ser valioso considerar las acciones que propusieron los mismos participantes en el tercer encuentro participativo. En este punto resulta pertinente relevar la recomendación de uno de los participantes de evaluar primero las acciones priorizadas y desde ahí planificar las convocatorias y definir participantes.

- Se sugiere generar un encuentro que convoque a todos los participantes de este programa con el objetivo de dar a conocer los principales resultados, aprendizajes y la Hoja de Ruta. Delimitar en esta instancia los roles tanto de la CNPDA, ODEPA y DSCC. Inaugurando una serie de encuentros en los cuales la CNPDA va evolucionando la hoja de ruta elaborada, definiendo de manera participativa las metas para el año 2023 según ejes, estableciendo objetivos específicos (trabajados por los subgrupos), resultados claves y acciones priorizadas. Si bien se habla de reducir las PDA, resulta clave tener una medición para desde ahí ir proyectado metas concretas respecto a los porcentajes a disminuir en determinado tiempo.
- Es importante mencionar que el concepto de hoja de ruta es algo mucho más flexible que el concepto de estrategia, por lo mismo se recomienda socializar esta virtud que abre la posibilidad de ir evolucionando la Hoja de Ruta en la medida que se vaya implementando y evaluando tanto las acciones como la gobernanza de la CNPDA.
- Para los encuentros de la CNPDA, al igual que en los encuentros participativos, se pueden conformar grupos estratégicos, así como también variar con los subgrupos que ya han venido trabajando. Lo clave es distinguir cuando se hacen convocatorias a todos los participantes y cuando se hace convocatorias por ejemplo por ejes. Una posibilidad híbrida es que en cada encuentro ampliado de la CNPDA se deje tiempo de este para hacer trabajo de grupos, cerrando con el compartir compromisos y acuerdos tomados.
- No obstante, los esfuerzos que realice la CNPDA junto con el DSCC, se recomienda el diseño e implementación de un programa de acompañamiento a la CNPDA y a ODEPA para el proceso de implementación de la Hoja de Ruta. En este proceso resulta clave la dimensión de la gobernanza lo cual implica coordinar y articular a los diversos actores en relación a las acciones que se propusieron implementar para prevenir y reducir las PDA.
- Considerando el rol de ODEPA junto con el DSCC es el de coordinar y articular, se sugiere implementar un curso de facilitación de metodologías participativas y de toma de decisión dinámica dirigido a Odepa y a la CNPDA, que considere marcos, metodología y herramientas ayudando a eficientar las reuniones y toma de decisiones.

- En línea con las asesorías externas se recomienda contar con el apoyo de una empresa externa de comunicaciones que ayude a posicionar el tema de la PDA tanto interna como externamente, ayudando a la institucionalización de la problemática. Apoyando en esta dimensión a la CNPDA para comunicar todo lo que vaya haciendo de cara a la implementación de la Hoja de Ruta como también apoyar al DSCC para subir los acuerdos y avances de esta al interior del Ministerio.
- En relación a la gobernanza y considerando que es una dimensión crítica para la implementación de la Hoja de Ruta, se sugiere incluirla como un eje estratégico transversal. En relación a esto, considerando el parecido que se le atribuye al rol tanto de ODEPA como del DSCC Se sugiere delimitar las tareas que realizarán y sobre todo en qué personas o departamentos, para clarificar las tareas y contribuciones que realizarán, de cara a la implementación de la Hoja de Ruta, comunicando esto a las CNPDA para transparentar roles y acciones, diferenciándolas de aquellas que realiza la propia Comisión. Si bien en el decreto, se explicita que la Comisión no tiene el rol en la ejecución, tal vez es algo que se tendría que ir validando en la medida que la Hoja se vaya implementando.
- De cara a los futuros encuentros que se generen para dar continuidad a este proceso, se recomienda mantener la herramienta de *check in* y *check out* lo que se traduce en tener momentos de llegada y de salida de las reuniones y encuentros. Esto promueve y fortalece el campo social. Cabe mencionar la valorización del último encuentro, respecto al espacio de *check in*, dada la pregunta ¿Cuál es tu súper poder?, las personas declararon la relevancia e importancia de compartir este tipo de conversaciones con sus compañeros, ya que se abre un espacio personal de conversación que contribuye a verse reflejado en el otro, a reconocer que hay miradas en común respecto a cualidades e intereses, que les han llevado a trabajar en la temática que guío el proceso, sobre la pérdida y desperdicio de alimentos.
- A partir de la reunión de transferencia se puede concluir que se comparte que uno de los desafíos más importante para este tema es la de articular y coordinar a las diversas instituciones y personas involucradas en el tema. También lo es el desafío de cambiar la cultura de patrones de baja conectividad entre las diversas áreas que mantienen las instituciones públicas. En este sentido el rol que se le atribuye a ODEPA y al DSCC viene a reforzar la necesidad de desarrollar capacidades de facilitación de procesos participativos en la institución, en particular en aquellas personas que tienen el rol de articular y coordinar a la CNPDA, así como también llegar a un estándar total en donde cada funcionario de la

institución incorpore ciertas prácticas y principios para movilizar iniciativas y con esto reducir, en este caso el desperdicio y pérdidas de alimentos.

- Una recomendación se relaciona con un desafío identificado por la contraparte técnica de ODEPA, quien planteó la interrogante sobre qué hacer ante las distintas y diversas solicitudes de incorporación y participación en la CNPDA. Ante esto, queremos precisar algunas ideas que pueden ser de utilidad para su abordaje. En primer lugar, es importante desde ya ir utilizando lo que emergió a partir de la inteligencia colectiva durante los encuentros participativos. En relación a esto se sugiere revisar las ideas generadas en el apartado Elementos Claves de la Gobernanza (6.4.3.4) del presente informe, puesto que aparecen ideas puntuales sobre; Incorporación, Toma de Decisión, entre otros. En segundo lugar, si bien el tema de la participación cada vez ha ido tomando más protagonismo lo cual es una buena señal de evolución y desarrollo, presenta precisamente el desafío sobre cómo compensar la complejidad que esto supone cuando se incrementa el número de personas participantes. En relación a esto, puede ser de ayuda traer el concepto de modelos de participación y que se relaciona con la oportunidad de involucramiento que abre un proceso participativo. Se recomienda revisar el modelo de participación ciudadana[4] que considera un espectro en niveles, desde una baja hacia una alta participación respectivamente: Nivel Informativo, Consultivo y Decisorio. Bajo este marco se puede identificar los niveles de participación que puede ofrecer ODEPA y la CNPDA. Así, por ejemplo, si existen actores que están manifestando su deseo en participar, mientras se clarifica sus motivaciones y pertinencia, la Comisión podría dar espacio en una de sus sesiones de trabajo para convocar a este grupo e ir evaluando el nivel de participación por ejemplo en relación a: su alcance, representatividad e impacto de sus acciones vinculadas a las PDA, así como también evaluar la derivación a un subgrupo de trabajo en relación a lo anterior. Puede existir la posibilidad de que a un cierto segmento que esté interesado puede tener un nivel de participación sólo Informativo. Otro segmento u actores podrían estar en un nivel Consultivo y se le pueden formular preguntas para nutrir el trabajo de la Comisión y, por último, quienes están ya en un nivel Decisorio, es decir, todos los actores que vienen participando en la Comisión y en particular, el caso del proceso participativo que se

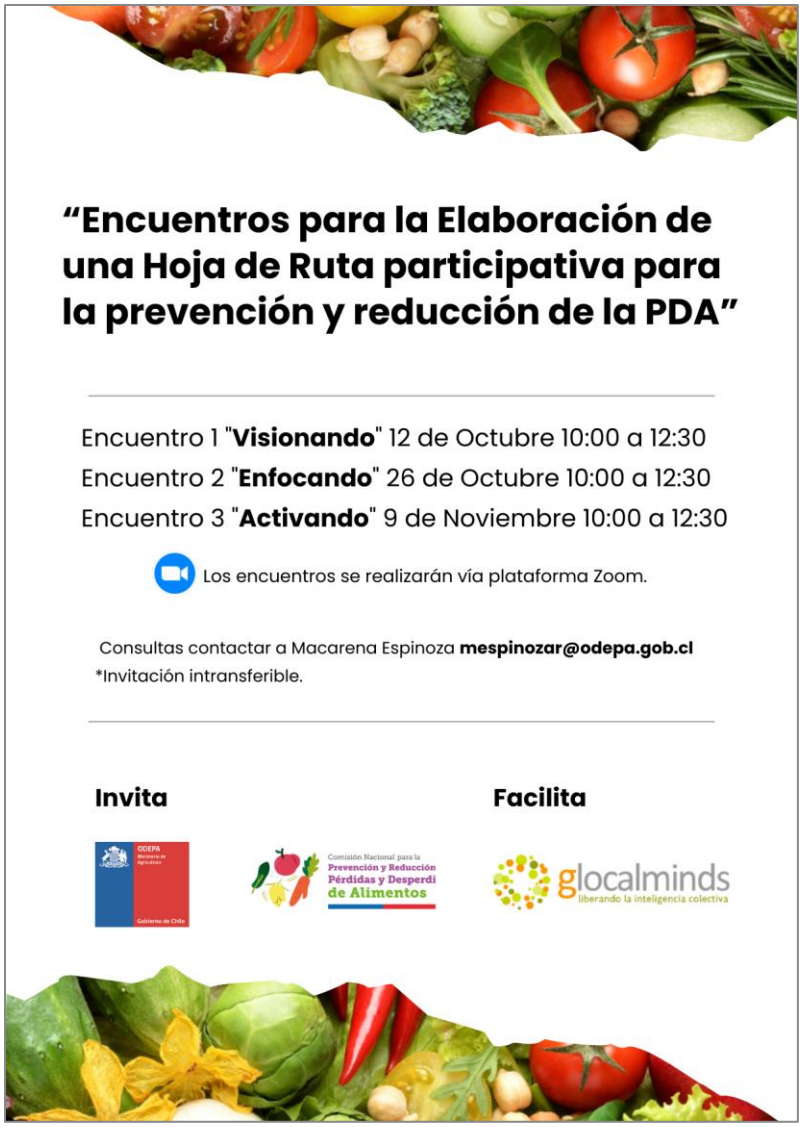
[4] Guía práctica para la planificación y evaluación participativas de las políticas públicas. La participación transversal. Menéndez, S., Torralbo, M. y Luque S. (2021). Sevilla, España: Instituto Andaluz de Administración Pública. Ver anexo 9.15. Disponible en: https://evalparticipativa.net/wp-content/uploads/2021/02/44.-guia_participatransversal_epp.pdf

presentan en este informe, que por medio de su participación han incidido en cuestiones importantes como es la visión, objetivos, acciones y nominaciones que definen una Hoja de Ruta a implementar a partir del 2023. El desafío de su implementación será la oportunidad para ir definiendo el modelo de participación necesario tanto para ODEPA como para la CNPDA para facilitar la participación, considerando los 3 niveles, y promoviendo la ejecución de las acciones que permitirán finalmente prevenir y disminuir las pérdidas y desperdicios de alimentos. Por último, se sugiere incluir el modelo de Innovación que aparece en el apartado de Enfoques y Metodologías, tanto el Doble Diamante como el Enfoque Centrado en lo Humano, puesto que poseen a la base algunos principios entre los que se pueden destacar el foco centrado en las personas y la experimentación. Este último modelo es el que refuerza que cada cosa que haga la Comisión es un intento por satisfacer necesidades y que si no se logra el objetivo a partir de una acción, este modelo invita seguir probando e iterando hasta lograr el objetivo. En última instancia, cuando las personas que ocupan roles claves en la Comisión no encuentran una propuesta para abordar un desafío, se vuelve más relevante la necesidad de abrirlo para facilitar una comprensión e ideas para abordarlo desde la propia inteligencia colectiva. Por lo demás, cada vez que nos encontramos ante un desafío para el cual no encontramos una solución, es importante considerar esto como una oportunidad para innovar, lo cual da paso no solo a la inteligencia, sino que también a la creatividad e innovación colectiva.

- En el caso de personas que pertenecen a organizaciones que tienen una representatividad acotada y de todas maneras se desea mantener como parte de la CNPDA, lo que se recomienda es identificar su quehacer, impactos y relación con el tema de la PDA y, desde ahí, asignar al subgrupo más pertinente y relacionado a estos criterios y a los Elementos Claves de Gobernanza, mencionados en el párrafo anterior.

Anexos

9.1 Diseño invitación a encuentros



9.2 Planilla de mapeo de participantes del Diagnóstico

Área	Nombre
Asesor Gabinete del Ministerio de Agricultura	Cristian Villarroel
Subsecretaría de Agricultura - Banco de Alimentos	Claudia Farah
Subsecretaría de Agricultura - Medio Ambiente	Valeria Zúñiga

Jefe del Departamento. de Desarrollo Rural, Odepa	Alberto Ramírez
Analista de Política Sectorial – Seguridad y Soberanía Alimentaria, Odepa	Karina Causa
Jefe del Departamento de Política Sectorial, Odepa	Ema Laval
Jefe del Departamento de Información Agraria, Odepa	Bernabé Tapia
Jefe del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático, Odepa	Daniela Acuña
Analista del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático, Odepa	Macarena Espinoza
Analista de Coordinación del departamento de Desarrollo Rural, Odepa	Josefina Montero Reyes

9.3 Planilla de mapeo de participantes Encuentros Participativos

Nombre	Institución	Sector	Prioridad participación
Paola Medina	Elige Vivir Sano (EVS)	Público	Alta
Rodolfo Rivers	MINSAL - DIPOL	Público	Alta
Valentina Huepe	MMA	Público	Alta
Cassandra Pacheco	ACHIPIA	Público	Alta
Claudia Saavedra	CORFO	Público	Alta
María José Alarcón	FIA	Público	Alta
Pablo Ulloa	INIA	Público	Alta
Johanna Guzmán	ASCC	Público	Alta
Por definir	Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF)	Público	Alta
Por definir	Subsecretaría de Pesca	Público	Media
Luis Sáez	USACH	Academia	Alta
Por definir	INTA - U. de Chile	Academia	Alta
Sofía Bustos	Actuemos	Sociedad Civil	Alta
Moisés Leiva	Chilealimentos A.G.	Privado	Alta

Luz Trujillo	Fundación Brotes	Sociedad Civil	Alta
Javiera Escanella	Asociación de Supermercados de Chile (ASACH)	Privado	Alta
Hugo Espinosa	Lo Valledor	Privado	Alta
Catalina Giraldo	Cadenas de Valor Sustentables (CAVS)	Privado	Media
Alejandra Domper	Corporación 5 al día	Sociedad Civil	Media
Alfonso Sánchez	Red de Alimentos	Sociedad Civil	Media
René Cifuentes	ASOF	Privado	Alta
Por definir	Corporación Observatorio del Canal Alimentario (Codema)	Privado	Media
Macarena Jara	FAO Chile	Org. Internacional	Alta
Magdalena Abarca	FAO RLC	Org. Internacional	Media
Fernando Barrera	IICA	Org. Internacional	Media
Solange Brevis	Universidad del Desarrollo	Academia	Media
Carolina Fredes	Pontificia Universidad Católica	Academia	Media
Sebastián Elgueta	Universidad de las Américas	Academia	Baja
Paola Palomera	Universidad Santo Tomás	Academia	Alta
Lorena González	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Academia	Baja
María Larrazabal	Universidad de Antofagasta	Academia	Alta
Por definir	Subsecretaría de Agricultura	Público	Alta
Por definir	Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)	Público	Alta
Por definir	FOSIS	Público	Alta

9.4 Cuestionario diagnóstico rol Odepa y Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático.

Nombre y Apellido

1. Sobre estado actual en relación al tema de PDA

1.1 ¿Cuál es, en tu opinión, el rol actual de ODEPA en relación al tema de la PDA?

1.2 ¿Cuál es, en tu opinión, el rol actual del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático en relación al tema de la PDA?

2. Sobre estado futuro

En tu opinión:

2.1 ¿Cuál debería ser el rol de ODEPA en la elaboración e implementación de una hoja de ruta para prevenir y disminuir la PDA?

2.2 ¿Cuál debería ser el rol del **Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático** en la elaboración e implementación de una hoja de ruta para prevenir y disminuir la PDA?

3. Sobre factores que podrían afectar la implementación de una Hoja de Ruta sobre PDA.

3.1 ¿Qué factores podrían facilitar su implementación?

3.2 ¿Qué factores podrían obstaculizar su implementación?

4. Sobre el propósito de la Hoja de Ruta

¿Cuál debería ser el propósito de una Hoja de Ruta relacionada a la PDA?

5. Sobre los participantes involucrados en el tema

5.1 ¿Qué actores deberían estar involucrados en la elaboración de la Hoja de Ruta?

5.2 ¿Qué actores deberían estar involucrados en la implementación de la Hoja de Ruta?

9.5 Cuestionario diagnóstico Google Forms

Cuestionario sobre el rol de ODEPA y del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático con el desafío de la Pérdida y Desperdicio de Alimentos (PDA)

Te invitamos a responder las siguientes preguntas considerando que no se buscan respuestas correctas o incorrectas, sino que, por el contrario, el objetivo es conocer tus opiniones, las cuales servirán de insumo para elaborar una Hoja de Ruta para abordar los nuevos desafíos vinculados a PDA.

Te tomará tan sólo **5 minutos**

9.6 Guiones metodológicos encuentros

Encuentro 1		
Momentos	**Descripción de las actividades**	**Hora**
Llegada Bienvenida Agenda y objetivos	A medida que van llegando los participantes se les preguntará desde dónde se están conectando y se les pedirá ir renombrándonse: Nombre + Apellido + Sigla institución ejemplo (Constanza Donoso - Glocal). Pedir que tengan a mano papel y lápiz para las actividades. Bienvenidas y bienvenidos, a los que vayan llegando les pedimos renombrarse: Nombre + Apellido + Sigla institución (ejemplo: Constanza Donoso - Glocal) Los anfitriones (ODEPA) dan la bienvenida a los participantes dando contexto de estas instancias participativas, exponiendo los hitos, objetivos y fechas del proceso participativo. 3' Invitan a la autoridad para dar unas palabras. 5´ A continuación, se presentan a los facilitadores quienes guiarán el proceso de talleres. 3´ (Dimos 5 minutos de margen por atrasos) Los facilitadores presentan de manera breve la - Agenda de la sesión y los objetivos de este taller en particular. - Y algunos principios de participación para cuidar el flujo de valor del grupo total (Tarea: Proponer principios). - Renombrarse: Nombre + Apellido + Sigla institución (Coti Donoso Glocal)	20 min
Check in	1. En primera instancia, se les pedirá a los participantes poner en el chat de Zoom la respuesta a la pregunta ¿Cómo llego y qué espero? Los facilitadores irán leyendo las respuestas. 4´ 2. Se anuncia que conformaremos tríos para conversar la pregunta ¿Qué te motiva a estar hoy acá? Al terminar estas conversaciones se pedirá compartir algunas voces sobre la experiencia vivida. Desde ahí se conecta con el contexto de urgencia y la necesidad de desarrollar una hoja de ruta participativa para abordar el desafío de prevenir y disminuir la PDA. 6´	10 min

	(2´ por lado + voces)	
Visionando: Identificar y compartir visiones	Para este momento, se realizará una visualización a través de la cual los participantes imaginarán un futuro deseado al 2030 en relación a la PDA. Para la siguiente actividad necesitamos que tengan a mano lápiz y papel. (5 min)**.** *"Estamos en el año 2030 hemos despertado y nos damos cuenta de que* ***hace varios años que no se desperdician los alimentos, hemos logrado prevenir y por tanto reducir a 0 la pérdida y desperdicio de los alimentos….*** *estamos logrando mejorar la calidad de vida de los seres humanos y asegurar un planeta mejor para las futuras generaciones."* (Preguntar a Macarena alguna idea para definir este párrafo para ayudar a evocar la visión) Viene incluida la pregunta de qué está ocurriendo que ha permitido lograr esto. Al terminar de leer la consigna se les pedirá que inmediatamente lleven a un papel aquello que imaginaron (2 min). Poner una música de 2 minutos. A partir de lo anterior, conformarán grupos de 5 personas (aleatorios) invitándoles a compartir lo que visionaron y anotaron, plasmando estas visiones en un Jam Board: ¿Qué está ocurriendo? y ¿Qué hemos logrado? Lo cual se modelará compartiendo pantalla (15 min) Vuelven al plenario, nuevas instrucciones, modelaje Jamboard 2da lámina y vuelven a los mismos grupos (3´de transición). Con lo imaginado plasmado en post-it se invita a los participantes a conversar sobre: ¿Qué acciones claves deben ocurrir para lograr la visión? Lo que se quiere lograr con esto es que los participantes compartan desde su rol, y servir de un elemento conector con lo que viene a continuación. Primero cada integrante anota las acciones claves en la lámina 2 del Jamboard que tienen que ocurrir, anotando cada integrante en 3 post it distintos, luego comparten y agregan según similitud. Dos minutos para anotar las acciones y 8 minutos para conversar y agrupar (15 min) **Nota: Señalar que los perfecto es enemigo de lo bueno, y que lo que se proponga será un insumo para ODEPA y la Comisión. No todo se resolverá en estos encuentros.**	50 min

	Para cerrar este momento, los facilitadores van revisando (pantalla compartida) las visiones compartidas y las acciones necesarias que identificaron para lograrlas. (5 min). (Margen de 5 minutos)	
Revisando y evolucionando: Ejes, Objetivos y Acciones	Se presenta la estructura de Ejes, Objetivos y Acciones basado en el Decreto de la comisión, así como también las acciones que se tienen hasta hoy derivadas del trabajo de la Comisión (5 min). En base a nuevos grupos predefinidos, se dará acceso a una Hoja de Cálculo de Google, invitándoles a tener un espacio de reflexión sobre los ejes, objetivos y acciones. Se dará la posibilidad de evolucionar estos aspectos (20min). Manteniendo los grupos de trabajo los grupos tendrán el desafío de incluir las acciones que se propusieron en el momento anterior, teniendo el Jamboard como recursos para traspasar las acciones elegidas por el grupo considerando que son claves de realizar. Se modelará la forma de hacerlo compartiendo pantalla. (25min) Se dará 1 minuto para que cada representante de grupo comparta una síntesis de lo reflexionado (5min).	55 min
Cierre y foto	Se propone cerrar la actividad pidiendo que escriban en el chat **¿Qué fue lo más significativo del Encuentro?** Se pedirá tomar una **foto** de cierre. Palabras y foto de cierre.	15 min

Encuentro 2		
Momentos	**Descripción de las actividades**	**Duración**

Bienvenida	Mientras van llegando se les irá pidiendo que se renombren considerando: se les pedirá ir renombrándonse: Nombre + Apellido + Sigla institución ejemplo (Constanza Donoso_Glocal). (3 min). ODEPA da la bienvenida al espacio (3 min) El equipo facilitador considerando el objetivo del encuentro, presenta la agenda del encuentro (4´)	10 min
Actividad de Inicio (Check in)	Se invita a los y las participantes a compartir por el chat ¿Cómo llegan? Por medio de escala perruna (10 min). (Quedan 5 minutos de margen) https://www.menti.com/xnx662buja	10 min
Revisando y evolucionando	Se brinda una pequeña síntesis con lo realizado durante el encuentro anterior (Visiones, acciones y hoja de trabajo), generando contexto y preparando las condiciones para introducir la primera actividad (10 min): **Actividad 1:** Se conforman los mismos grupos de trabajo. Tendrán el desafío de revisar lo trabajado en el encuentro anterior remirando su hoja de trabajo para verificar si existen otras acciones (Pestaña hoja de trabajo) que podrían trasladar. También se les invitará a verificar la pertinencia de las acciones en relación al Eje y objetivo estratégico asignado. (2 de Instrucción + 20 min)	32 min
Priorizando acciones	**Actividad 2:** Conservando los mismos grupos, se dará paso a la priorización de las acciones. (30 minutos en total) Momento 1: Aquellas acciones que ya están en ejecución tendrán que ubicarlas en la columna 2022, mientras que las no ejecutadas se les pedirá priorizar en la columna 2023 o en la columna 2024-2030. Si mientras hacen este ejercicio se les vienen nuevas acciones, se les invita a incluirlas y priorizarlas. Las demás acciones que queden en la última columna (2024-2030) quedarán como un portafolio de acciones disponibles para la Comisión. (5 Instrucción total + 15 min) (Dar anuncio cuando queden 10 más reforzar pregunta de priorización). Momento 2: Para las acciones de la columna del 2023 se les pedirá priorizar a su vez 3 acciones, enumerando de 1 al 3, según factibilidad e impacto. (10 min)	30 min

	Actividad 3: A partir de lo anterior, ahora como grupo, tendrán que nominar (explicitar) a los actores que deberían realizar las acciones propuestas. Llenando los campos (columnas): Institución y personas. Con la pregunta guía ¿Quiénes deben llevar adelante las acciones priorizadas (implementar) para el 2023? (3 Instrucción + 20 min). ● Clave: No es consensuar sino mapear/proponer/recordar. Para finalizar este momento se irán revisando las hojas de trabajo de los diversos grupos. Presentación rápida por grupo (10 min).	33 min
Alineando entendimiento Gobernanza	Se introducirá el tema de la Gobernanza con el objetivo de conocer y generar un entendimiento compartido del concepto. En un Menti tendrán que responder la siguiente pregunta: ¿Qué entendemos por Gobernanza? Se compartirá pantalla para ir revisando las respuestas. 5 min https://www.menti.com/alx37m2pz2gs A partir de lo compartido se ofrecerán 3 definiciones del concepto de Gobernanza que servirán para alinear el entendimiento y preparar un contexto para el trabajo que se realizará en el tercer encuentro. 10 min	15 min
Actividad de cierre	Para finalizar, los facilitadores invitan a los participantes a responder en el chat Dado **lo que viví hoy, ¿qué fue lo más significativo del Encuentro?** El facilitador comparte algunas de las respuestas.	5 min
Cierre y foto	● Se realiza una foto de cierre. ● Se agradece la participación (+música).	5 min

Encuentro 3		
Momentos	**Descripción de las actividades**	**Duración**
Llegada Bienvenida Agenda y objetivos	A medida que van llegando los participantes se les preguntará desde dónde se están conectando y se les pedirá ir renombrándonse: Nombre + Apellido + Sigla institución ejemplo (Constanza Donoso_Glocal). Pedir que tengan a mano papel y lápiz para las actividades. Bienvenidas y bienvenidos, a los que vayan llegando les pedimos renombrarse: Nombre + Apellido + Sigla institución (ejemplo: Constanza Donoso_Glocal). ODEPA da la bienvenida al espacio El equipo facilitador considerando el objetivo del encuentro, presenta la agenda del encuentro (5´)	5 min 5 min
Check in	En primera instancia, se les pedirá a los participantes poner en el chat de Zoom la respuesta a la pregunta ¿Cómo llego y qué espero? Los facilitadores irán leyendo las respuestas. 4´ Se anuncia que conformamos tríos para conversar la pregunta ¿Cuál es tu superpoder? 6' Al terminar estas conversaciones se pedirá compartir algunas voces sobre la experiencia vivida. 5'	15 min
Revisando síntesis E1 y E2	Se revisa de manera breve el proceso realizado en los E1 y E2.	5 min
Conociendo y apreciando la Gobernanza CNPDA	**Momento 1:** Se dará un pequeño tiempo para que alguien (Macarena Jara o Macarena Espinoza) de la Comisión pueda dar a conocer la gobernanza que ha estado en funcionamiento hasta ahora. ¿Quién la conforma? ¿Cuáles son los roles? ¿Cada cuanto sesionan?, ¿Cómo toman las decisiones? (¿Cada cuanto se conforma una directiva? ¿Cuáles han sido las tareas hasta ahora?) 5'	10 min

	Momento 2: Apreciando lo realizado por la comisión. Menti en base a: ¿Qué ha sido hasta ahora lo mejor de la gobernanza Comisión? 5´ https://www.menti.com/alk6h6zt3imr	
Evolucionando la Gobernanza de la Comisión.	**Recontextualización:** Reconectando con las citas de la Gobernanza del encuentro anterior y reencuadré. 3' Toda gobernanza se relaciona con un propósito, y es importante entonces recordar el propósito de la CNPDA, que es prevenir y reducir la pérdida y desperdicio de alimentos. *(Validado) Revisar y mostrar 15 acciones priorizadas en E2 equivale a Hoja de Ruta (1era propuesta) 2´ **Actividad 1:** En los mismos grupos del E2, se les invitará a proponer ideas en base a la pregunta: Dado el funcionamiento actual de la Comisión ¿Cuáles son los desafíos de la Gobernanza de la CNPDA para lograr el objetivo e implementar la Hoja de Ruta? Luego se les pedirá que prioricen el más importante en el Jamboard. (15 min). Tech host: Avisar cuando queden 5 para priorizar. **Actividad 2:** Se mantienen los grupos de la ronda 1. Se les invita a traspasar el desafío priorizado (si se repiten con los desafíos predefinidos invitar a elegir otro) y realizar una lluvia de ideas para abordarlo eligiendo la mejor idea y marcándola con un asterisco. (15 min). **Actividad 3 (Lienzo):** Luego pasarán a la siguiente lámina del Jamboard a responder las preguntas que se plantean ahí (20 min). Buscamos un compartir y varias respuestas no consentir ni acuerdos.	65 min

	Presentación de 1 minuto por grupo de ¿qué fue lo más importante de lo que conversaron? (10')	
Activando	**Actividad 4:** Conversación en nuevos grupos con Jamboard sobre: **¿Cuáles deberían ser los próximos pasos de la Comisión para implementar la Hoja de Ruta? 10min** **https://www.menti.com/al5eekbz57oq** https://jamboard.google.com/d/1Sh0MuEAYTVCHWbRhD6xf9EI0gR7u2B5Es4NMa6iDeuc/viewer?f=7 **(Sirve para aclarar expectativas.)** Más revisar Jamboard. 5'	15 min
Evaluando el proceso	Se revisa el proceso completo con los 3 encuentros para hacer una bajada. 5' Menti ¿Qué fue lo mejor del proceso vivido? 7' Dejarlo en una encuesta de reacción que contesten en el momento 3' Voces de Cierre 8' - Aprendizajes	25 min

Cierre y foto	• Palabras cierre ODEPA. • Se realiza una foto de cierre.	5 min

9.7 Ejes, Objetivos y Acciones Previas

Ejes estratégicos	Objetivos	Acciones Previas	Estado Realizado, En proceso o *Pendiente = Propuesta no ejecutada
Políticas, planes y programas	**Asesorar en la revisión, propuesta y actualización de planes y programas para prevenir y reducir la PDA**	Abrir dos convocatorias con foco a la agroindustria, a través de los instrumentos CORFO "Red Proveedores" y "Desarrolla Inversión"	Pendiente
		Levantar desde el sector privado las necesidades (brechas) de "fomento e incentivos" para evitar las PDA y mapear los instrumentos de fomento existentes en la actualidad	Pendiente
		Gestionar reuniones de presentación de la temática de PDA a los gobiernos regionales, locales y a los Consejos de Organizaciones de la Sociedad Civil	En Proceso
Evaluación y normativas	**Asesorar en materias vinculadas con la evaluación de iniciativas o modificación de normativas para facilitar la implementación de políticas y acciones**	Mapeo normativo de PDA	En proceso
		Realizar un mapeo (identificación) de las normativas a nivel nacional, regional e internacionales para evitar y reducir las PDA y de buenas prácticas	En proceso
		Generar una reseña del estado del arte realizado en febrero (perfil) como una "ayuda memoria" con estructura para futuras publicaciones o talleres	Pendiente

		Generar un repositorio de documentos públicos y privados a nivel nacional	Pendiente
		Generar un protocolo de participación y trabajo para la CNPDA	En proceso
		Definir requisitos de ingreso, mantención, conductas y representación asociadas, tales como uso de logo	Pendiente
		Evaluar la participación, cada 6 meses para miembros actuales, fijando criterios mínimos de participación	Pendiente
		Firmar carta de compromiso de protocolo	Pendiente
		Representación permanente legislativa	Pendiente
		Nombrar representantes permanentes de este grupo Normativas y establecer ámbito de trabajo y vinculación con distintas autoridades	Pendiente
		Generar lineamientos generales de trabajo territorial y la forma en que se vincula con los principales actores para llevar una opinión consensuada y representativa de la comisión	Pendiente
		Identificar necesidades normativas "reales"	Pendiente
		En base a referencias internacionales proponer una base que permita un sistema regulatorio de PDA que considere buenas prácticas e identifique a cada actor de la	Pendiente

		cadena de valor, regulaciones, fortalezas, debilidades y principales desafíos.	
		Desarrollar una pauta de trabajo que identifique las principales brechas normativas y priorización de pérdida y desperdicios	Pendiente
Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	**Asesorar en la revisión de publicaciones sobre la PDA, generación de soluciones de interés público que consideren desarrollo tecnológico e innovación, y en la obtención de fondos estatales para la investigación y transferencia tecnológica para disminuir la PDA**	Crear un repositorio virtual de publicaciones en PDA	En proceso
		Crear convocatoria de retos de innovación con foco en la temática de PDA CORFO	Pendiente
		Líneas de investigación para concursos de innovación y transferencia tecnológica	Pendiente
		Incorporación de PDA en contenidos de cursos/mallas de las universidades que participan en el Comité	Pendiente
		Gestionar reunión con FUCOA - Chileagrícola	Realizado
		Elaborar programa de curso para formar a formadores	Pendiente
		Elaborar contenidos y organizar ponencias/videos	Pendiente
		Lanzamiento del curso en Chileagrícola	Pendiente
Difusión y Comunicación	**Asesorar en la sensibilización del tema de la PDA tanto en ciudadanos como en futuros profesionales contribuyendo a generar conciencia sobre la importancia de prevenir y disminuir la PDA.**	Desarrollar una campaña comunicacional para sensibilizar sobre el problema del desperdicio de los alimentos y promover distintas estrategias para evitarlo.	Pendiente

		Desarrollar campaña	Pendiente
		Difundir las actividades que realizan otros grupos del CNPDA	En proceso
		Celebración día concienciación PDA	En proceso
		Manual de desperdicio dirigido al usuario, consensuado con el grupo	Realizado
		Fortalecer el repositorio de difusión de Observatorio Elige Vivir Sano para generar un repositorio común	Pendiente
Información para toma de decisión	**Recomendar medidas para la generación y mejoramiento de la información para la toma de decisiones**	Incorporar los índices internacionales propuestos por Naciones Unidas para el reporte del indicador 12.3.1	Pendiente
		Reunión de coordinación entre el Dpto. de Información Agraria, Dpto de Sustentabilidad, FAO y grupo 2 de la CNPDA para evaluar propuesta de FAO de realizar una evaluación rápida de las pérdidas de alimentos en el país	Realizado
		Sistematizar las iniciativas que apunten a la prevención y reducción de las PDA facilitando el intercambio de conocimientos e información	En proceso
		Crear la plataforma nacional de recopilación de datos de pérdidas, desperdicios y recuperación de alimentos en Excel	En proceso

		Buscar financiamiento para contratar un profesional que pueda analizar la información de la plataforma a modo de evaluar la magnitud de las PDA, causas directas y factores subyacentes (mediano plazo)	Pendiente
		Vinculación trimestral con otros grupos de la CNPDA para orientar las estrategias y planes de acción relativos a la redacción de las PDA.	Pendiente
		Realizar reuniones trimestrales	En proceso

9.8 Categorización de Visiones

Nº de Idea	Visionando	Categoría
49	Se generan alianzas de trabajo entre los distintos actores	Alianzas y Colaboración
50	Trabajo de ferias locales con juntas de vecinos	Alianzas y Colaboración
124	Las empresas trabajan de forma colaborativa para reducir la PDA	Alianzas y Colaboración
4	Huertos comunitarios-familiares	Alianzas y Colaboración
6	Replicar experiencias de Bancos de Alimentos en todo el país	Bancos de Alimentos
48	bancos de alimentos regionales, ya existen en todo Chile	Bancos de Alimentos
81	Que hubiesen muchos centros de distribución alimentaria localizadas en barrios para evitar generar una mayor huella de carbono considerando el transporte de los alimentos	Bancos de Alimentos
86	Mayor cantidad de micro bancos de alimentos	Bancos de Alimentos
117	Existen bancos de alimentos en todas las comunas, especialmente en las de altos índices de pobreza multidimensional	Bancos de Alimentos
103	Generamos una cultura y educación para disminuir los desperdicios en el hogar	Cultura - Revalorización
3	Revalorización de residuos orgánicos	Cultura - Revalorización

5	Existencia de revalorización de residuos orgánicos en municipalidades	Cultura - Revalorización
31	Se tomó real conciencia de la problemática	Cultura - Revalorización
32	Cultura alimentaria	Cultura - Revalorización
33	Esperanza	Cultura - Revalorización
35	Cambio social (paradigmas de consumo)	Cultura - Revalorización
36	Identidad y Patrimonio alimentario	Cultura - Revalorización
51	Volver a la cocina, a cocinar a generar recetas que aprovechen todos los alimentos	Cultura - Revalorización
62	Toma de conciencia con los importantes volúmenes de alimentos perdidos	Cultura - Revalorización
70	No hay desperdicio de alimentos en el ámbito doméstico. La comida que sobra se convierte en compost.	Cultura - Revalorización
83	Una sociedad que ya tenga la cultura de valorar los alimentos de tal manera que no necesitemos ni organizaciones, ni leyes, ni multas si no que sea un objetivo cultural de conciencia	Cultura - Revalorización
84	Retroceder al pasado como una vida de compartir familiar que tiene que ver con el amor por una cultura responsable con la alimentación, que se entregue esta tradición de generación	Cultura - Revalorización
85	Sin violencia, sin delincuencia "guatita llena, corazón contento".	Cultura - Revalorización
87	Poner el acento en los alimentos saludables "sin sello"	Cultura - Revalorización
88	Poner acento en lo "saludable", es decir, al menos comidas sin sellos	Cultura - Revalorización
89	Que se comprenda que en los alimentos están todos sus integrantes, productores, productoras, comerciantes, consumidores, la comunidad en general	Cultura - Revalorización
92	El reciclaje de alimentos es un hábito	Cultura - Revalorización
93	Logramos un consumo y compra responsable	Cultura - Revalorización
96	Que se entienda que lo bello es el conjunto de alimentos (frutas y verduras), su colorido, para la alimentación humana y no se ponga el acento en la belleza de cada producto por sí solo.	Cultura - Revalorización
116	Comunidad tienen noción y aplican día a día las medidas de prevención para PDA	Cultura - Revalorización

22	Educación en PDA	Educación
34	Procesos educativos que hicieron sentido en los hogares	Educación
47	Se hacen campañas de educación a nivel nacional	Educación
60	Educación escolar y universitaria con conciencia sobre la PDA	Educación
61	Planes de estudios en todos los colegios tienen incorporados las materias para la eliminación de pérdidas y desperdicios de alimentos	Educación
78	Trabajo con municipalidades y juntas de vecinos en términos de formación y educación que además se debiese dar en todas las instituciones de forma	Educación
104	Existe formación en PDA desde el colegio hasta la formación superior.	Educación
105	Existe mayor conocimiento en los consumidores sobre el impacto ambiental que genera la PDA	Educación
108	Logramos avanzar en educación sobre consumo responsable	Educación
110	Activa promoción y educación de las prácticas PDA	Educación
112	Más recursos para dedicar a educación formal u otra área.	Educación
123	*En todas las carreras de formación técnica y universitaria existen cursos de formación general sobre economía circular en alimentos	Educación
118	Las ferias libres reciben capacitaciones para conservar adecuadamente los alimentos y, además, reciben incentivos para donar excedentes	Educación
15	Menos consumos de energía, agua y gases de efecto invernadero	Eficiencia
16	Circuitos Cortos de Comercialización	Eficiencia
24	Comercio local	Eficiencia
25	Economía circular descentralizada	Eficiencia
27	Se produce lo justo	Eficiencia
38	Uso eficiente del agua	Eficiencia
40	Mejor uso de los suelos	Eficiencia

44	Mejora distribución de alimentos de calidad	Eficiencia
58	agroindustria con cero desperdicios	Eficiencia
63	existencia de muchos circuitos cortos de comercialización	Eficiencia
64	Agroindustria con cero desperdicios	Eficiencia
66	Gestión de alimentos en servicios alimentarios con mínimo de desperdicios de alimentos	Eficiencia
79	Revisar en la industria la vida útil en que el producto deja de estar apto para el consumo humano	Eficiencia
90	hemos logrado que el alimento que se pierde en la cadena final sea compostable y no llegue a la basura	Eficiencia
91	En el huerto se generó un sistema de rescate de alimentos previo a sus pérdidas	Eficiencia
94	Si estamos con 0 perdida al 2030 es que logramos el 100% del rescate, redistribución y consumo de alimentos.	Eficiencia
10	Modelo circular de gestión de alimentos donde nada se desperdicie, priorizando distribución para consumo humano, seguido de consumo animal y lo que no se puede distribuir se composte	Ideales Sociales
23	Se construyen sistemas alimentarios más justos, solidarios y sostenibles	Ideales Sociales
29	Se reparte y redistribuye	Ideales Sociales
57	Planificación de la oferta y demanda de alimentos, priorizando el consumo nacional	Ideales Sociales
69	Sistemas de delivery que recogen alimentos por vencer en supermercados y restaurantes, para su redistribución	Ideales Sociales
73	Hay acceso de toda la comunidad a alimentos saludables y sanos a precios razonables	Ideales Sociales
99	Generamos un ecosistema que nos permite optimizar los excedentes alimentarios	Ideales Sociales
125	Todos los agricultores donan y compostan los alimentos que no son comercializados	Ideales Sociales
1	nuevos alimentos con mayores propiedades nutricionales	Innovación
26	Tendencias tecnológicas	Innovación

28	Mayor innovación y tecnología en los sistemas productivos	Innovación
30	Capacidad de predecir las pérdidas (tecnologías)	Innovación
43	Cadena de producción eficiente, con alta tecnología e innovación en procesos (*)	Innovación
46	Desarrollo de alimentos nuevos con ingredientes que hasta ahora no se han usado	Innovación
52	Innovación, desarrollo de plantas en el desierto, desarrollo de todo tipo de cultivos en Chile	Innovación
54	Desarrollo de envases que permitan una mayor vida útil de los alimentos perecibles	Innovación
68	alimentos agroecológicos con muy buena vida de postcosecha	Innovación
121	Se crearon emprendimientos locales que transforman las PDA en nuevos productos, de alimentación humana y/o animal	Innovación
122	Se fortaleció el rol de las cocinas comunitarias (administradas por organizaciones campesinas) para desarrollar innovación de alimentos con alimentos recuperado	Innovación
53	Desalinización del agua de mar, con pilotos que monitoreen ambiente marino	Innovación
75	alimentos inocuos desde el campo y la manipulación posterior	Manejo de Alimentos
97	Existe un mejor manejo de alimentos en supermercados y puntos de venta	Manejo de Alimentos
98	Existe un sistema de control de la cadena completa desde productor a consumidor final	Manejo de Alimentos
101	Existe un buen manejo de frutas y verduras en puntos de acopio (cadena de frío) /venta al por mayor	Manejo de Alimentos
106	Se implementaron modelos de gestión en los principales centros de comercialización de FyV, a nivel nacional	Manejo de Alimentos
11	Ordenanzas municipales de rescate de alimentos en las ferias libres	Normativas
17	Marcos normativos promotores de la reducción de PDA	Normativas
19	Regulaciones con mirada de sistema alimentario	Normativas
111	Normativas y leyes concretas de PDA, especificando el rol de cada actor y facilitando que se cumpla	Normativas

114	Se actualizó la normativa sobre fechas de vencimiento de algunos alimentos	Normativas
120	Se generaron normativas sobre donanciòn de alimentos	Normativas
100	Optimizamos los canales de comercialización de alimentos bajo un marco regulatorio, equitativo y justo para los actores de la cadena de valor de alimentos	Ideales Sociales
65	Reconociendo el valor local del recurso biológico para construir planes de Bio-economía con impacto regional	Nuevos Modelos
72	Producción considerando restauración y regeneración de los ecosistemas	Nuevos Modelos
7	Agroecología	Nuevos Modelos
12	Agroecología	Nuevos Modelos
39	Sistema de valorización de desechos orgánicos funcionando a nivel de los consumidores	Nuevos Modelos
42	Sistema de conexión oferta - demanda, masificados (Good meals) *	Nuevos Modelos
8	Nuevos modelos de negocios	Nuevos Modelos
67	Existe una red de trabajos y emprendimientos en torno a la valorización y aprovechamiento productivo de las pérdidas y desperdicios de alimentos	Nuevos Modelos
14	Más resiliencia	Otros
113	La inseguridad alimentaria es solo un mal recuerdo	Otros
71	La tierra está mejorando, hay más agua, menos contaminación	Otros
74	Mejores índices de seguridad alimentaria	Otros - Indicadores
95	Logramos la trazabilidad completa entre la producción y el consumo de alimentos	Otros - Indicadores
59	Fortaleciendo la investigación enfocada a la Bioeconomía	Otros - Investigación
109	Se apoyó a los agricultores familiares con infraestructura de acopio comunitaria	Otros - Apoyo a la Agricultura Familiar
115	Se apoyó a los agricultores familiares y mercados campesinos con tecnología de postcosecha para conservar adecuadamente los alimentos	Otros - Apoyo a la Agricultura Familiar

55	Las organizaciones e instituciones se coordinan y colaboran con las políticas públicas de manera unificada	Política
2	Política para prevenir las PDA e instrumentos de implementación	Política
13	Políticas e instrumentos de prevención y reducción	Política
18	Políticas Públicas PDA	Política
20	Voluntad política	Política
21	Institucionalidad coordinada para combatir PDA	Política
37	Política pública implementada sobre PDA	Política
56	Existen políticas públicas y leyes suficientes y efectivas para la eliminación de pérdidas y desperdicios de alimentos	Política
82	Un país donde la PDA esté considerado en un solo ministerio para concentrar mejor los fondos y no dividirlo en tantos ministerios o servicios y de esta forma alinear el trabajo en u	Política
119	*Existen glosas presupuestarias en MINSAL y MDSF para desarrollar iniciativas de apoyo que permitan mejorar el acceso a alimentos saludables de la población	Política
126	Los Ministerios (Agricultura, Economía) se coordinan y establecen glosas presupuestarias para crear instrumentos de fomento que permitan financiar pro	Política
80	Incentivos y multas para industrias que no cumplan con normativas	Política
102	Vinculación a concienciación en las compras públicas (colegios y otros)	Política
9	Niños y Adultos mayores con menos problemas de nutrición	Salud y Bienestar
41	Mejora estado nutricional a todo nivel social	Salud y Bienestar
45	Aumento de calidad de vida	Salud y Bienestar
76	Ha mejorado la salud y calidad de vida de las personas por una mejor alimentación	Salud y Bienestar
77	Mejora la calidad de vida y bienestar de las personas por estar más sanos y mejor alimentados	Salud y Bienestar
107	Mejor calidad de vida para personas en situación de vulnerabilidad	Salud y Bienestar

9.9 Portafolio de Acciones por Eje

Para el eje de Políticas, Planes y Programas el portafolio de acciones es el siguiente:

Acciones	2022	2023	2024-2030	Comentarios
Abrir dos convocatorias con foco a la agroindustria, a través de los instrumentos CORFO "Red Proveedores" y "Desarrolla Inversión"	X			
Apoyar la producción local de alimentos, para avanzar en seguridad alimentaria				
Cambios al esquema de precios de la recolección de basura que actualmente se encuentra vigente y permite descuentos por volumen.				Revisar pertinencia con MMA
Concursos (Fomento) de innovación social enfocados en la eliminación y valorización de la PDA		X		
Constituir una red de microbancos de alimentos, estableciendo pisos mínimos de funcionamiento		X	X	
Cuantificar la huella ambiental de PDA		X	X	Incorporar medición formal en instrumentos existentes, como los Acuerdos de Producción Limpia de la ASCC
Diseñar instrumentos de apoyo para incentivar el trabajo de organizaciones comunitarias que tengan impacto sobre disponibilidad de alimentos				Vincularlo con la acción asociada a la incorporación de ejes de inocuidad en microbancos de alimentos
Diseñar instrumentos de fomento para propiciar el desarrollo de modelos de negocio en PDA, con el objetivo de Impulsar emprendimientos locales que avancen en recuperación y transformación de alimentos		X		
Economía circular como requisito obligatorio en iniciativas financiadas con fondos públicos			X	

Establecer como línea programática las PDA en los Ministerios involucrados (Educación, MMA, MINAGRI, MINSAL, MDSF, Economía, Hacienda) y Agencias (ASCC, ACHIPIA)		X		Conversaciones debieran comenzar el 2023, para implementar 2024
Establecimiento de un marco normativo y político de prevención, reducción y valorización de pérdidas y desperdicios (gobernanza, planificación, financiamiento, etc.)			X	
Estimular la demanda hacia los alimentos producidos en circuitos cortos y alimentos agroecológicos			X	
Fiscalización del marco normativo			X	Cuando exista un marco normativo...
Fortalecer las iniciativas sociales con foco en reducción de PDA / Generar nexos con DOS (División de Organizaciones Sociales)				Vincularlo con la acción asociada a la incorporación de ejes de inocuidad en microbancos de alimentos
Generar poderes compradores estatales que permitan amortiguar excesos o falta de alimentos.			X	
Generar política pública participativa, para la eliminación y valorización de las pérdidas y desperdicios de alimentos			X	
Gestionar reuniones de presentación de la temática de PDA a los gobiernos regionales, locales y a los Consejos de Organizaciones de la Sociedad Civil	X			
impulsar la producción local de alimentos ancestrales o nativos				
Incentivos a la industria por mediciones concretas en torno a la prevención y medición de la PDA			x	
Incentivos tributarios y legales a la no pérdida de alimentos			X	
Incluir el tema de PDA en instrumentos de planificación regional y local		X	X	Vincularlo con la capacitación a funcionarios públicos (sería un objetivo de la capacitación a funcionarios públicos)
Incluir el tema de reducción PDA en los planes de			X	

estudios en todos los niveles (básica a universitaria)				
Incluir en el presupuesto de los Gobiernos regionales, glosas presupuestarias para municipios con altos índices de pobreza multidimensional que, generalmente, se ven limitados en las postulaciones de FNDR, para incorporar iniciativas vinculadas a PDA y seguridad alimentaria en sus comunas			X	
Incorporar (organismos de fomento) instrumentos para la generación de emprendimientos en torno a la eliminación y valorización de PDA				
Incorporar instrumentos de gestión pública - privada				
Levantar desde el sector privado las necesidades (brechas) de "fomento e incentivos" para evitar las PDA y mapear los instrumentos de fomento existentes en la actualidad	X			
Ley/ordenanza municipal que regule el rescate de alimentos en ferias libres			X	Debiera ser una Ley regional o nacional para evitar el cruce normativo entre municipios
Modificaciones al RSA y ley de etiquetado de alimentos que distingue entre la fecha de vencimiento y “mejor antes de”.		X		Vincularlo con Ley de Pérdidas / Revisar normativa de Reino Unido
Normativa para incentivos que fomenten la donación de alimentos (que incluyan transporte)			X	Debe pasar por un proceso de sensibilización con personas que trabajan en transporte
Otorgar incentivos tributarios a las empresas del sector primario (productores hortofrutícolas formalizados) y supermercados cuando donen sus pérdidas de alimentos			X	2040

Programas de inocuidad alimentaria (en el ámbito de la regulación, de la promoción y del fomento)		X	X	Bancos y Microbancos de Alimentos deben someterse al RSA, no puede pasar que se generen brotes de intoxicaciones alimentarias. Entonces, desde la perspectiva de infraestructura, se requieren instrumentos de fomento. En promoción, hay que apoyar a los bancos y microbancos de alimentos para que los manipuladores aprendan sobre inocuidad; en relación a fiscalización, también debe regularse / Comenzar a trabajar el 2023, pero su implementación debería proyectarse a largo plazo
Promover implementación de sistemas de separación y gestión de residuos, a nivel doméstico, gastronómicos y de alimentación institucional				
Promover la creación de bancos de alimentos en todas las regiones				
Promover mercados mayoristas de cuarta generación: relevar otros roles de los mercados			X	
Reconocer el trabajo desarrollado por los productores locales en materia de PDA (¿tal vez, un APL?) y que ese reconocimiento sea valorizado en el mercado				
Rediseño de instrumentos económicos desde la banca que favorezcan la prevención de la PDA, a través de tasas flexibles.			X	
Regular las porciones de preparaciones, en restaurantes...lo que sobra en el plato se paga con cargo adicional, por ejemplo				
Sanciones por mayor producción de desperdicios o perdidas a productores y distribuidores				

Si contamina, pague... Generar castigos a quienes generen pérdidas y desperdicios			X	
Subsidio a la recuperación de alimentos en casos de pérdidas por eventos climáticos u otros.		X	X	
Trabajo articulado con Ministerio de Ciencias: Promover la investigación en PDA mediante iniciativas Fondecyt que financien I+D+i a académicos			X	

Para el eje de Evaluaciones y Normativas el portafolio de acciones es el siguiente:

Acciones	2022	2023	2024-2030
Cambiar la ley de etiquetado de alimentos referente a la fecha de comercialización y caducidad del alimento	x	x	
Cambios al esquema de precios de la recolección de basura que actualmente se encuentra vigente y permite descuentos por volumen.	x	x	
Capacitación para quienes manipulan alimentos destinados a la PDA	x	x	x
Caracterización de pérdidas y desperdicios públicos - privado	x	x	
Catastro de PDA que permita priorizar zonas geográficas	x	x	x
Cuantificar la huella ambiental de PDA	x	x	
Definir requisitos de ingreso, mantención, conductas y representación asociadas, tales como uso de logo	x	x	
Desarrollar una pauta de trabajo que identifique las principales brechas normativas y priorización de pérdida y desperdicios	x	x	
Elaborar políticas públicas para la PDA y fiscalizar el cumplimiento de su implementación.	x	x	x
En base a referencias internacionales proponer una base que permita un sistema regulatorio de PDA que considere buenas prácticas e identifique a cada actor de la cadena de valor, regulaciones, fortalezas, debilidades y principales desafíos.	x	x	

Evaluar la participación, cada 6 meses para miembros actuales, fijando criterios mínimos de participación	x	x	x
Firmar carta de compromiso de protocolo	x	x	
Fiscalización del marco normativo	x	x	x
Formalizar todos los canales de comercialización de alimentos en Chile.	x	x	x
Generar incentivos tributarios para el fomento a las empresas y actores de la cadena de valor de alimentos en Chile	x	x	x
Generar lineamientos generales de trabajo territorial y la forma en que se vincula con los principales actores para llevar una opinión consensuada y representativa de la comisión	x	x	
Generar un protocolo de participación y trabajo para la CNPDA	x	x	
Generar un repositorio de documentos públicos y privados a nivel nacional	x	x	
Generar una reseña del estado del arte realizado en febrero (perfil) como una "ayuda memoria" con estructura para futuras publicaciones o talleres	x	x	
Gravar las acciones que impliquen PDA	x	x	x
Identificar necesidades normativas "reales"	x	x	
Incentivar el desarrollo de circuitos cortos	x	x	x
Incentivos positivos a productores, distribuidores, etc.	x	x	x
Incentivos tributarios y legales para evitar la PDA	x	x	x
Mapeo normativo de PDA	x	x	
Modificaciones al RSA que distingue entre la fecha de vencimiento y “consumir preferentemente antes de” y ley de etiquetado de alimentos	x	x	
Nombrar primeros representantes permanentes de este grupo Normativas y establecer ámbito de trabajo y vinculación con distintas autoridades	x	x	
Normar políticas públicas que normen y fiscalicen el cumplimiento de las reglas establecidas	x	x	x

Normativa que promueva la reducción PDA (reducción de impuestos, multas, extensión de fechas de vencimientos y otras)	x	x	
Política y normativa para prevenir PDA	x	x	x
Representación permanente legislativa	x	x	x
Sensibilizar a los tomadores de decisiones acerca de la relevancia de construir políticas coherentes en materia de PDA (relacionamiento parlamentario)	x	x	x
Subsidio tributario a la recuperación de alimentos en casos de pérdidas por eventos climáticos u otros.	x	x	x
Transferencia de modelos pilotos banco de alimentos (técnico y financiero)	x	x	x
Transparentar la información de las empresas y que señalen la cantidad de desperdicio de alimentos, con el fin de trabajar sobre estos datos y buscar alternativas para reducirlo	x	x	x
Crear instancias formales respectos a regulaciones			
Generar un marco regulatorio que vigile y fiscalice a los todos los actores de la cadena de valor incluyendo ferias libres, mayoristas y supermercados			

Para el eje de Investigación y Docencia, Innovación y Transferencia tecnológica, el portafolio de acciones es el siguiente:

Acciones	2022	2023	2024-2030
Aplicar una mejor tecnología y biotecnología que genere una mayor duración de los alimentos.			
Catastro de oferta de capital humano avanzado en PDA.		X	X
Colaboración entre academia, sistemas públicos y privados			
Creación de Observatorio de PDA: para generar las alianzas, estudios y encuentros con cierta frecuencia para monitorear avances			

Creación y fortalecimiento de campañas nacionales de educación, sensibilización y difusión para prevenir y disminuir PDA, que incluya fondos enmarcados en la política.			
Crear fondos para campañas nacionales de educación			
Desarrollar envases inteligentes, activos que permitan que el alimento dure más.			
Dirigir recursos del Estado para reducir las pérdidas (educación y estrategias)			
Dirigir recursos del Estado para reducir las pérdidas (tecnología, innovación)			
En todas las carreras de formación técnica y universitaria existen cursos de formación general sobre economía circular en alimentos			
Envases inteligentes, activos que permitan que el alimento dure más.			
Estimular la demanda hacia los alimentos producidos en circuitos cortos y alimentos agroecológicos			
Favorecer la investigación e innovación destinada a disminuir las PDA			
Fomentar la creación de Plataformas de conexión oferta - demanda, masificados (ejemplo Good meals)			
Fortalecer la investigación y desarrollo, enfocado al aprovechamiento y valorización de biomasa. Priorizando la alimentación de calidad. (Bioeconomía)			
Implementar un programa nacional de información, difusión y educación comunitaria en torno a la eliminación y valorización de las PDA			
Incorporación de PDA en contenidos de cursos/mallas curriculares de las instituciones de educación superior			X
Investigación en Bancos de Alimentos			
La aplicación de una mejor tecnología y biotecnología que genere una mayor duración de los alimentos.			
Línea de fomento productivo: Desarrollar Mercados Locales y Circuitos Cortos de Comercialización			

Línea de investigación e innovación: Desarrollar envases inteligentes, activos que permitan que el alimento dure más.			
Logramos la trazabilidad completa entre la producción y el consumo de alimentos			
Programas de inocuidad alimentaria			
Programas educacionales en educación escolar y universitaria			
Promover innovación en PDA para el desarrollo de envases, ingredientes, alimentos que promuevan la eficiencia de uso de estos recursos			
Promover la investigación en PDA mediante iniciativas Fondecyt que financien I+D+i a académicos			

Para el eje de Difusión y Comunicación el portafolio de acciones es el siguiente:

Acciones	2022	2023	2024-2030	Comentarios
Desarrollar una campaña comunicacional para sensibilizar sobre el problema del desperdicio de los alimentos y promover distintas estrategias para evitarlo.	X			En 2022 se generaron actividades (libro y celebración día PDA) y estrategias locales donde lo logró avanzar en la sensibilización, más no corresponde a una CC
Difundir las actividades que realizan otros grupos del CNPDA				No ha habido avances en esta acción
EDUCACIÓN: Capacitación sobre las políticas públicas para su aplicación en el ámbito laboral		X		
EDUCACIÓN: Diseñar planes de estudios en todos los colegios y universidades sobre la eliminación y valorización de las pérdidas y desperdicios de alimentos.			X	

EDUCACIÓN: Diseño - 2023 capacitación constante para productores			X	
EDUCACIÓN: Diseño - 2023 Capacitación continua en servicios de alimentación			X	
EDUCACIÓN: Diseño - 2023 Inclusión de temáticas de consumo responsable, cocina saludable y PDA a todo nivel (desde preescolar en adelante).			X	
EDUCACIÓN: Diseño - 2023 Programa nacional de educación para la eliminación y valorización de las pérdidas y desperdicios de alimentos.			X	
EDUCACIÓN: Diseño - 2023 Talleres permanentes para educar sobre metodologías de reducción de PDA, para todos los niveles.			X	
Fortalecer el repositorio de difusión de Observatorio Elige Vivir Sano para generar un repositorio común	X			No sabemos los avances
Generar conciencia sobre la importancia de reducir las PDA y promoviendo la recuperación de alimentos a todo nivel (desde el huerto al punto de venta)				
Generar un relato que dé cuenta de porqué este tema es importante para el país				

Manual de desperdicio dirigido al usuario, consensuado con el grupo	X			¿Cómo aunar los diferentes estamentos? Avanzar en grupo pequeños y luego generar plenarias de manera que haya consenso general Levantar la necesidad desde MINAGRI de tiempos protegidos para profesionales con trabajo "dependiente"
PROGRAMA DE DIFUSIÓN: Articulación con gremios y empresas		X	X	
PROGRAMA DE DIFUSIÓN: Diseño - 2023 Campañas comunicacionales para concientizar a la población sobre las PDA			X	
PROGRAMA DE DIFUSIÓN: Diseño - 2023 Implementar un programa nacional de información, difusión y educación comunitaria en torno a la eliminación y valorización de las PDA: Difusión y sensibilización al consumidor: "Imperfecto, pero bueno".			X	Considerar canales de comunicación que abarquen a la mayor cantidad de público. Ejemplo. radio, internet, físico: establecimientos educacionales, feria libre, etc.
Promover el consumo de alimentos en su forma más amplia (maximizar el uso del recurso)				
Que las personas le den valor a lo que significa tener la oportunidad de acceder alimentos y así evitar la PDA.				
Ser solidario, empatizar con las personas que no tienen el mismo acceso y oportunidades de acceder a alimentos				
Una CULTURA y CONSCIENCIA que interiorice la relevancia de evitar la PDA consideran que existe un gran número de personas que no pueden acceder a alimentos diariamente.				

VINCULACIÓN CON DISTINTA ENTIDADES: 2023 - Generación de gobernanza, diagnóstico, prioridades, etc. y consenso 2024-2030 - Difusión de los avances de las diferentes investigaciones y levantamiento de datos desde la ciencia/academia a la comunidad		X	X	

Para el eje de Información para toma de decisión el portafolio de acciones es el siguiente:

Acciones	2022	2023	2024-2030	Comentarios
Cuantificar la huella ambiental de PDA				Considerar periodicidad.
Definir métricas y hacer seguimiento a los avances				
Identificación de Entidad pública encargada del monitoreo y acciones tanto pública como privadas para el PDA	x			
Identificación de nuevas metodologías y/o estrategias para reducir las PDA		x		
Identificar brechas para alcanzar la visión en distintos ámbitos, educación, normativo, innovación, financiero, infraestructura habilitante,, etc.		x		
Lograr la trazabilidad completa entre la producción y el consumo de alimentos			x	
Realizar reuniones trimestrales de los Grupos	x	x	x	
Reunión de coordinación entre el Dpto. de Información Agraria, Dpto de Sustentabilidad, FAO y grupo 2 de la CNPDA para evaluar propuesta de FAO de realizar una evaluación rápida de las pérdidas de alimentos en el país	x			Se diseñó y traspasó una herramienta. Depende ahora del país su aplicación.
Sistematizar las iniciativas que apunten a la prevención y reducción de las PDA facilitando el intercambio de conocimientos e información	x	x		
Transparentar la información de las empresas y que señalen la cantidad de desperdicio de alimentos, con el fin de trabajar sobre estos datos y buscar alternativas para reducirlo				Acción que podría ser parte de la regulación.

Vinculación trimestral con otros grupos de la CNPDA para orientar las estrategias y planes de acción relativos a la redacción de la hoja de ruta de las PDA.	x	x	x	

9.10 Aspectos significativos Primer y Segundo Encuentro

¿Qué fue lo más significativo?	
Encuentro 1	Encuentro 2
Intercambio de posiciones y posturas Muchas personas y organizaciones trabajando en el tema. Algo muy bueno tiene que salir de aquí :) ver que hay visiones compartidas escuchar y ser escuchado = aprender fue muy útil trabajo compartido Estuvo intenso, pero fue interesante rescatar visiones que estaban medio olvidadas, pero que son súper relevantes ver la concordancia entre tantos participantes de orígenes variados fue intenso y me voy con muchas ganas de seguir trabajando en esto ¡Motivación! construir un sueño conjunto de no más pérdida y desperdicio de alimento. ¡Muchas gracias por el taller de hoy, nos vemos! proceso de conocimiento de personas, profesionales y organizaciones que buscan realizar un trabajo colaborativo ¡¡¡Gran trabajo!!!	Compartir ideas y posiciones Acuerdos escucharnos! compartir ideas comprometida aunar visiones diferentes consensuamos Compartir con mis compañer@s de grupo trabajo grupal inspirador Compartir visiones y conocernos incorporamos miradas distintas representada en unas palabras o frases comprometido y agradecido del trabajo conocer los diferentes puntos de vista peukayal Gracias a todos y a todas por la participación

9.11 Listado Asistencia Participantes

Organización/Institución	Tipo	Sector	Nombre	Género	Email	Grupo de trabajo	Participación durante el proceso 1:al menos un encuentro 0:no participa 0,5: solo participa unos minutos de un encuentro	Participación durante el proceso 1: participó en los 3 encuentros	Participación 1° Encuentro	Asistencia encuentro 1	Asistencia encuentro 2	Asistencia encuentro 3
Corporación 5 al día	Sociedad civil	Alimentos	Alejandra Domper	Mujer	aledomper@5aldia.cl	Difusión y comunicación	1	0	Confirma	0	1	0
Red de Alimentos	Sociedad civil	Alimentos	Alfonso Sánchez	Hombre	alfonso.sanchez@redalimentos.cl	Información para la toma de decisión	1	1	Confirma	1	1	1
Minsal	Público	Salud	Alvaro Flores	Hombre		Políticas, planes y programas	1	0		0	1	0
Elige Vivir Sano (EVS)	Público	Salud	Amanda Baker	Mujer	abaker@desarrollosocial.gob.cl	Políticas, planes y programas	1	1	Confirma	1	1	1
Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)	Público	Fomento productivo	Andrea Rengifo	Mujer		Políticas, planes y programas	0,5	0	Posible participación	1	0	0
FIA	Público	Innovación e investigación	Andrés Gálmez	Hombre	jgalmez@fia.cl	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	1	Confirma	1	1	1
Universidad Central	Academia	Educación	Andres Silva Montes	Hombre	andres.silva@ucentral.cl	Información para la toma de decisión	0	0	No participa	0	0	0
INIA	Público	Innovación e investigación	Bruno Defilippi	Hombre	bdefilip@inia.cl	Información para la toma de decisión	0	0	Confirma	0	0	0
Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)	Público	Fomento productivo	Camila Jerez	Mujer		Evaluación y normativas	0	0	No responde	0	0	0

Fundación Jilaya	Sociedad civil	Organización sin fines de lucro	Carolina Díaz	Mujer	fundacion.jilaya@gmail.com	Difusión y comunicación	1	1	Confirma	1	1	1
Pontificia Universidad Católica (PUC)	Academia	Educación	Carolina Fredes	Mujer	cpfredes@uc.cl	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	0	Confirma	0	1	1
ACHIPIA	Público	Alimentos	Cassandra Pacheco (contraparte oficial de toda la mesa)	Mujer	cassandra.pacheco@achipia.gob.cl	Evaluación y normativas	1	0	Confirma	1	1	0
Cadenas de Valor Sustentables (CAVS)	Privado	Sustentabilidad y cambio climático	Catalina Giraldo	Mujer	cg@cavsustentables.com	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	0	No responde	1	0	0
Subsecretaría de Agricultura	Público	Silvoagropecuario	Claudia Farah	Mujer		Difusión y comunicación	1	0	Confirma	1	0	0
CORFO	Público	Fomento productivo	Claudia Saavedra Álamos	Mujer	claudiasaavedra@corfo.cl	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	0	No responde	1	1	0
Colegio de Ingenieros Agrónomos de Chile A.G.	Asociación Gremial	Agrícola	Claudio Ortíz	Hombre	claudioortiz@soluciones globales.cl	Políticas, planes y programas/No participó	0	0	No responde	0	0	0
Fundación RealimChile	ONG	Alimentos	Cristobal Meriño	Hombre	cmerinos@uft.edu	Evaluación y normativas/No participó	0	0	No responde	0	0	0
ODEPA - Sustentabilidad y CC	Público	Silvoagropecuario	Daniela Acuña Reyes	Mujer	dacuna@odepa.gob.cl	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	0	Confirma	1	0	0
ASCC	Público	Sustentabilidad y cambio climático	Daniela Vásquez	Mujer			1	0		0	0	1
Colegio de Ingenieros Agrónomos de Chile A.G.	Asociación Gremial	Agrícola	Francisco Corral	Hombre	francisco.corral@ingenierosagronomos.cl	Difusión y comunicación	0	0	No responde	0	0	0
Universidad Santo Tomás (UST)	Academia	Educación	Giugliana Campos	Mujer	<gcampos@santotomas.cl>	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	1	Confirma	1	1	1
Lo Valledor	Privado	Comercialización de alimentos	Hugo Espinosa	Hombre	hespinosa@lovalledor.cl	Difusión y comunicación/No participó	0	0	Confirma	0	0	0
TOTTUS - Subgerencia de sostenibilidad	Privado	Comercialización de alimentos	Ivonne Palma	Mujer	iepalma@tottus.cl	Difusión y comunicación/No participó	0	0	No participa	0	0	0

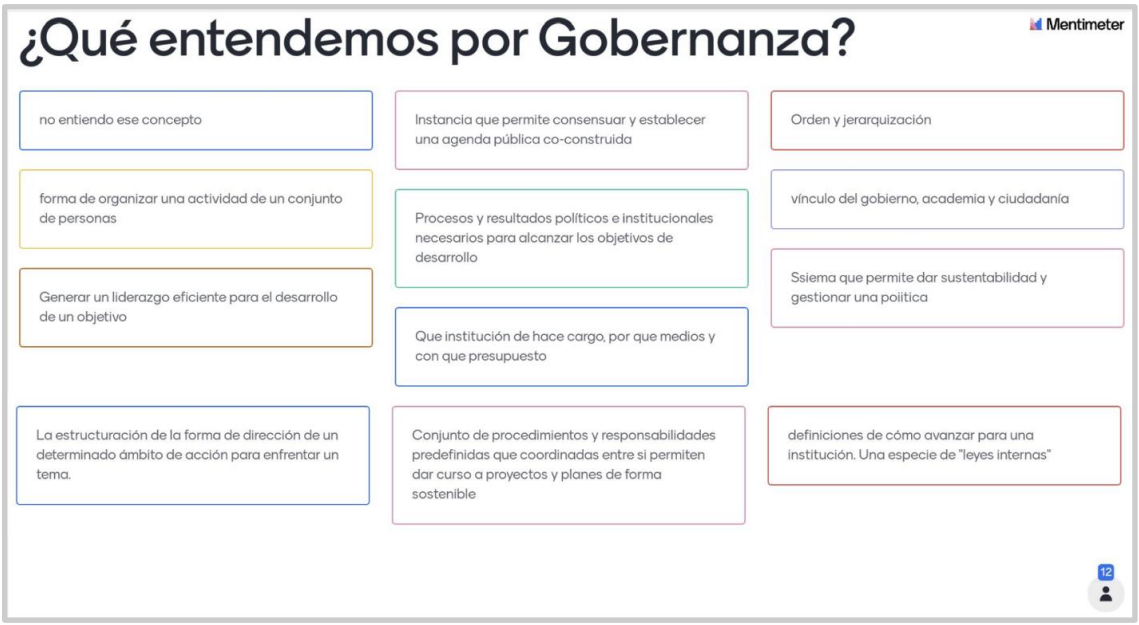
Asociación de Supermercados de Chile (ASACH)	Asociación Gremial	Comercialización de alimentos	Javiera Escanella	Mujer	<jescanella@supermercadosdechile.cl>	Evaluación y normativas	1	0	No responde	1	1	0
Banco Alimentos Cerro Navia	Público	Municipios	Javiera Villarroel	Mujer	javiera.villarroel@cerronavia.cl	Políticas, planes y programas	1	0	No responde	0	1	1
Micro bancos de alimentos de la Unión	Sociedad civil	Alimentos	Javier Sapunar	Hombre			1	0		0	1	0
ASCC	Público	Sustentabilidad y cambio climático	Johanna Guzman Cerda	Mujer	johanna.guzman@ascc.cl	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	0	Confirma	1	0	0
Pontificia Universidad Católica (PUC)	Academia	Educación	Jose Luis Moya	Hombre	<joseluis.moya@uc.cl>	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	0	0	No responde	0	0	0
Subpesca	Público	Pesca y acuicultura	Julio Jorquera	Hombre		Políticas, planes y programas	0	0		0	0	0
ACHIPIA	Público	Alimentos	Karla Carmona	Mujer	karla.carmona@achipia.gob.cl	Evaluación y normativas	1	0	No responde	1	0	0
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV)	Academia	Educación	Lorena Gonzalez	Mujer	maria.gonzalez.r@pucv.cl	Información para la toma de decisión	1	0	No responde	0	0	1
Universidad de Santiago de Chile (USACH)	Academia	Educación	Luis Saez	Hombre	luis.saez@usach.cl	Políticas, planes y programas	1	0	Confirma	1	1	0
Fundación Brotes	Sociedad civil	Alimentos	Luz Trujillo	Mujer	<luz@fundacionbrotes.org>	Evaluación y normativas	1	0	Confirma	1	0	0
ODEPA - Sustentabilidad y CC	Público	Silvoagropecuario	Macarena Espinoza	Mujer	mespinozar@odepa.gob.cl	Políticas, planes y programas	1	1		1	1	1
FAO Chile	Org. Internacional	Articulador internacional	Macarena Jara	Mujer	Macarena.JaraNercasseau@fao.org	Información para la toma de decisión	1	1	Confirma	1	1	1
FAO	Org. Internacional	Articulador internacional	Magdalena Abarca	Mujer	magdalena.abarcalizana@fao.org	Evaluación y normativas	1	0	Confirma	1	0	1
FOSIS	Público	Fomento productivo	María Ignacia Pavez	Hombre	marignacia.pavez@fosis.gob.cl	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	0	Confirma	1	0	0

FIA	Público	Innovación e investigación	María José Alarcón	Mujer	mjalarcon@fia.cl	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	0	No participa	0	0	1
ODEPA - Sustentabilidad y CC	Público	Silvoagropecuario	María José Pizarro Álvarez	Mujer	mjpizarro@odepa.gob.cl	Información para la toma de decisión	0	0	Confirma	0	0	0
Universidad de Antofagasta (Valora Alimentos)	Público	Educación	María Larrazabal	Mujer	maria.larrazabaluantof.cl	Información para la toma de decisión	1	1	Confirma	1	1	1
CENCOSUD	Privado	Comercialización de alimentos	Maria Soledad Bernat	Mujer	soledad.bernat@cencosud.cl	Difusión y comunicación	1	0	Confirma	0	0	0
Centro de Envases y Embalajes de Chile (CENEM)	Privado	Organización sin fines de lucro	Mariana Soto Urzúa	Mujer	marianasoto@cenem.cl	Información para la toma de decisión	1	0	No responde	1	0	1
Alimentos y Bebidas de Chile A.G. (AB Chile)	Asociación Gremial	Alimentos	Marisol Figueroa	Mujer	mfigueroa@abchile.com	Evaluación y normativas	1	0	Confirma	1	0	0
Fundación Brotes	Sociedad civil	Alimentos	Mario Cataldo				1	0		1	0	0
Chilealimentos A.G.	Asociación Gremial	Alimentos	Moisés Leiva	Hombre	mleiva@chilealimentos.com	Evaluación y normativas	0	0	No responde	0	0	0
Trama Humana	ONG	Alimentos	Natalia Parraguez	Mujer	natalia@tramahumana.cl	Difusión y comunicación	1	1		1	1	1
CAV+S	Privado	Sustentabilidad y cambio climático	Nicol Bañados				1	0		0	1	1
FOSIS	Público	Fomento productivo	Pablo silva	Hombre	pablo.silva@fosis.gob.cl	Políticas, planes y programas	0	0	Confirma	0	0	0
INIA	Público	Innovación e investigación	Pablo Ulloa	Hombre	pablo.ulloa@inia.cl	Información para la toma de decisión	0,5	0	Confirma	0,5	0	0
Elige Vivir Sano (EVS)	Público	Salud	Paola Medina	Mujer	<pmedinam@desarrollosocial.gob.cl>	Políticas, planes y programas	1	0	No responde	1	0	0
Universidad Santo Tomás (UST)	Academia	Educación	Paola Palomera	Mujer	paolapalomera@santotomas.cl	Difusión y comunicación	1	1	Confirma	1	1	1

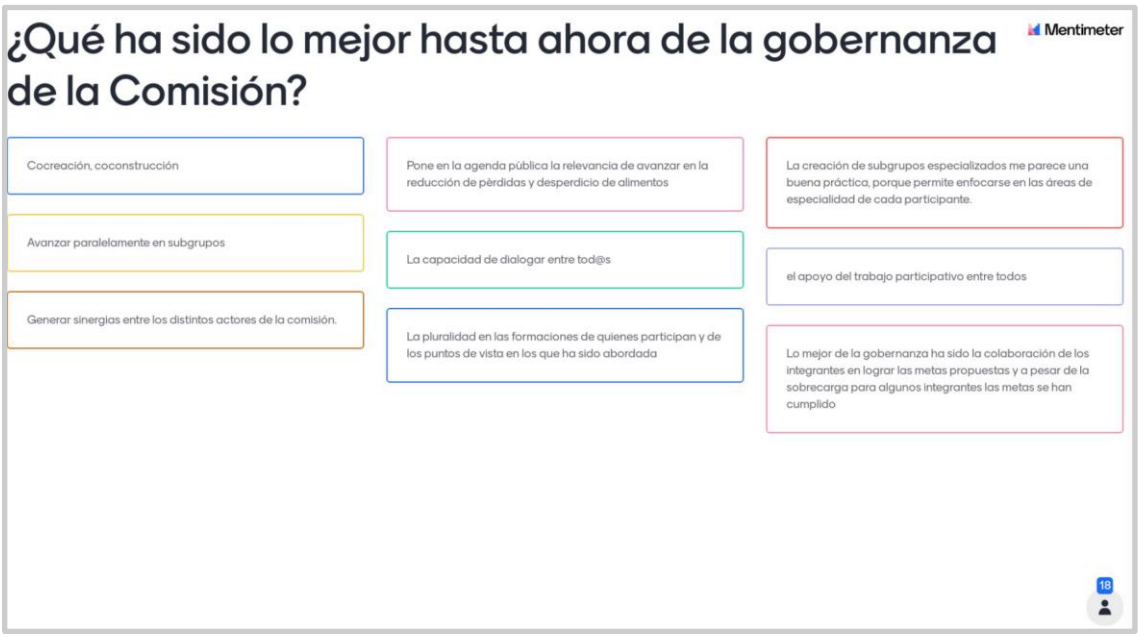
Corporación Observatorio del Canal Alimentario (Codema)	Asociación Gremial	Alimentos	Patricio Nayan		patricio.nayan@gmail.com	Información para la toma de decisión	1	0	Confirma	1	1	0
ASOF	Asociación Gremial	Comercialización de alimentos	René Cifuentes		renevrrv@gmail.com	Evaluación y normativas	1	1	No responde	1	1	1
MINSAL - DIPOL	Público	Salud	Rodolfo Rivers	Hombre	rodolfo.rivers@minsal.cl	Políticas, planes y programas	0	0	No responde	0	0	0
Colegio de Ingenieros Agrónomos de Chile A.G.	Asociación Gremial	Agrícola	Rodrigo Órdenes	Hombre	rodrigoordenes479@gmail.com	Difusión y comunicación	1	0	No responde	0	0	1
Universidad de las Américas (UDLA)	Academia	Educación	Sebastian Elgueta	Hombre	selgueta@udla.cl	Difusión y comunicación	1	1	Confirma	1	1	1
Universidad del Desarrollo (UDD)	Academia	Educación	Silvana Freire	Mujer	sfreire@udd.cl	Difusión y comunicación	1	0	Confirma	1	0	1
Actuemos	Sociedad Civil	Alimentos	Sofía Bustos	Mujer	sbustos@actuemos.org	Políticas, planes y programas	1	0	No responde	1	0	0
Universidad del Desarrollo (UDD)	Academia	Educación	Solange Brevis	Mujer	<s.brevis@udd.cl>	Investigación y docencia, innovación y transferencia tecnológica	1	0		1	0	1
MMA	Público	Sustentabilidad y cambio climático	Valentina Huepe Follert	Mujer	vhuepe@mma.gob.cl	Políticas, planes y programas	1	0	No responde	1	0	1
Subsecretaría de Agricultura	Público	Silvoagropecuario	Valeria Zúñiga	Mujer	valeria.zuniga@minagri.gob.cl	Evaluación y normativas	1	0	Confirma	1	0	0
Trama Humana	Sociedad Civil	Alimentos	Ximena Aravena	Mujer	xaravenac@comudef.cl	Políticas, planes y programas	1	0	Confirma	0	1	0
FedeFruta	Asociación Gremial	Agrícola	Fabiola Becerra	Mujer	becerra.fa@gmail.com	No participó	0	0	Total	0	0	0
FedeFruta	Asociación Gremial	Agrícola	Scarlett Hoffmann	Mujer	scarletthoffmann@gmail.com	No participó	0	0		0	0	0
Hortach	Asociación Gremial	Agrícola	S/C	Desconocido	contacto@hortach.cl	No participó	0	0		0	0	0

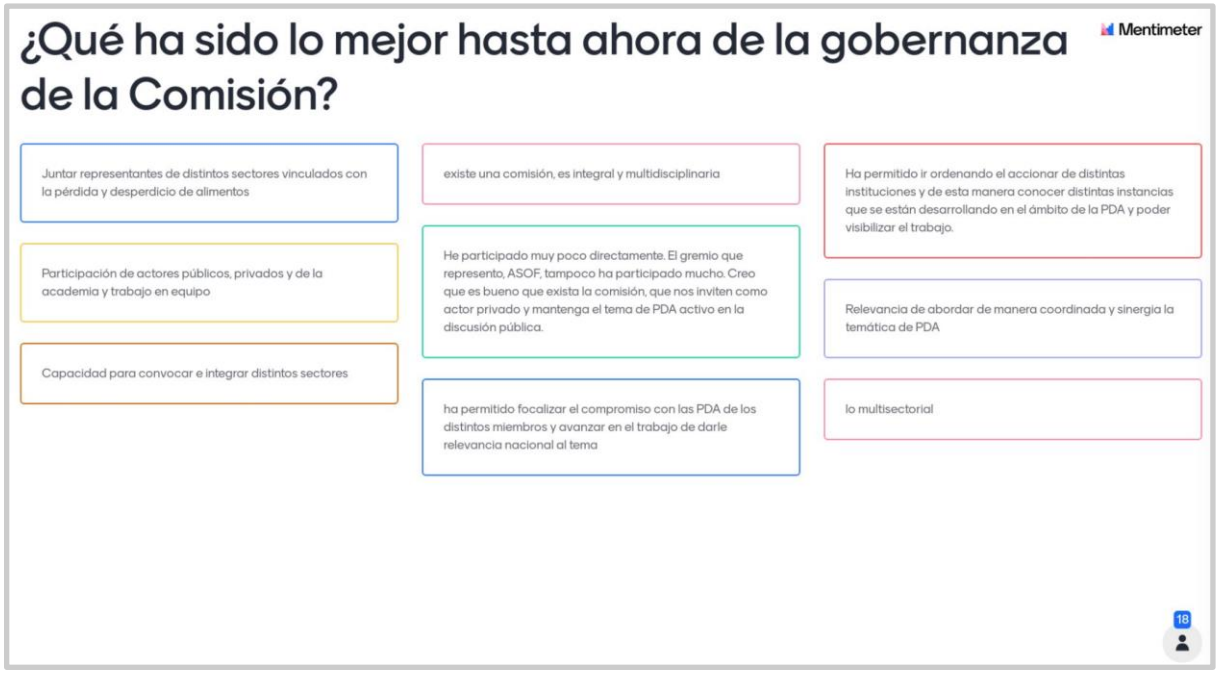
							Totales	12	0	35,5	24	24

9.12 Significados de Gobernanza

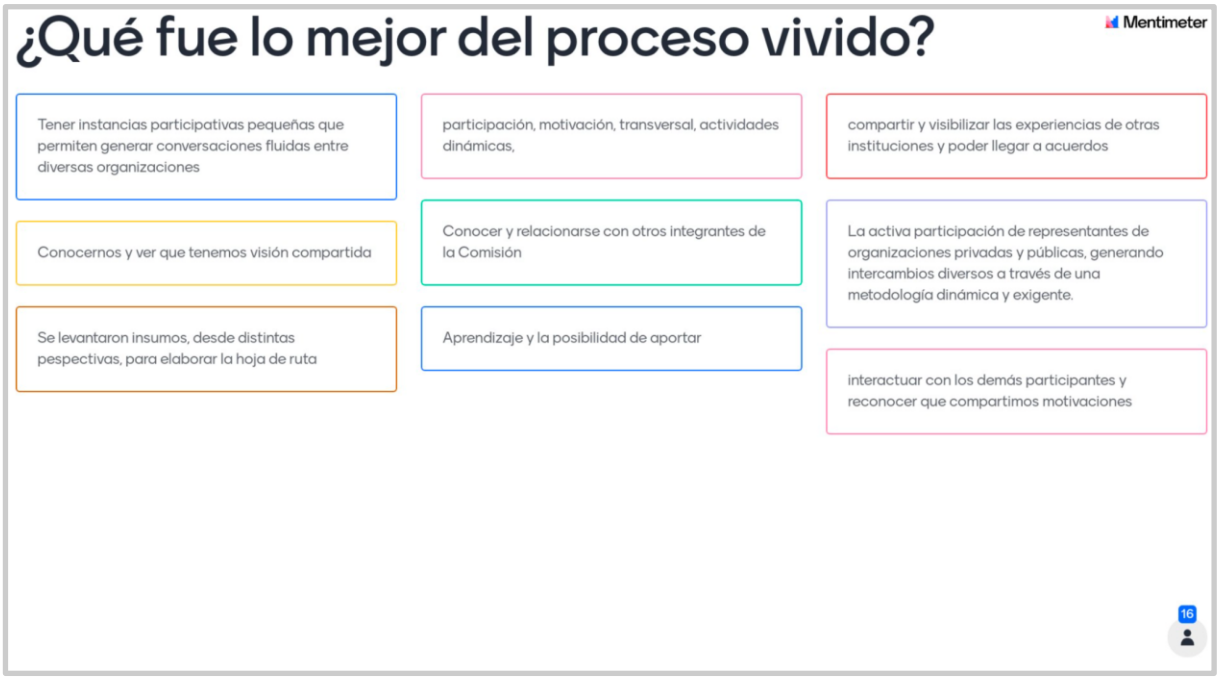


9.13 Fortaleza de Gobernanza hasta ahora

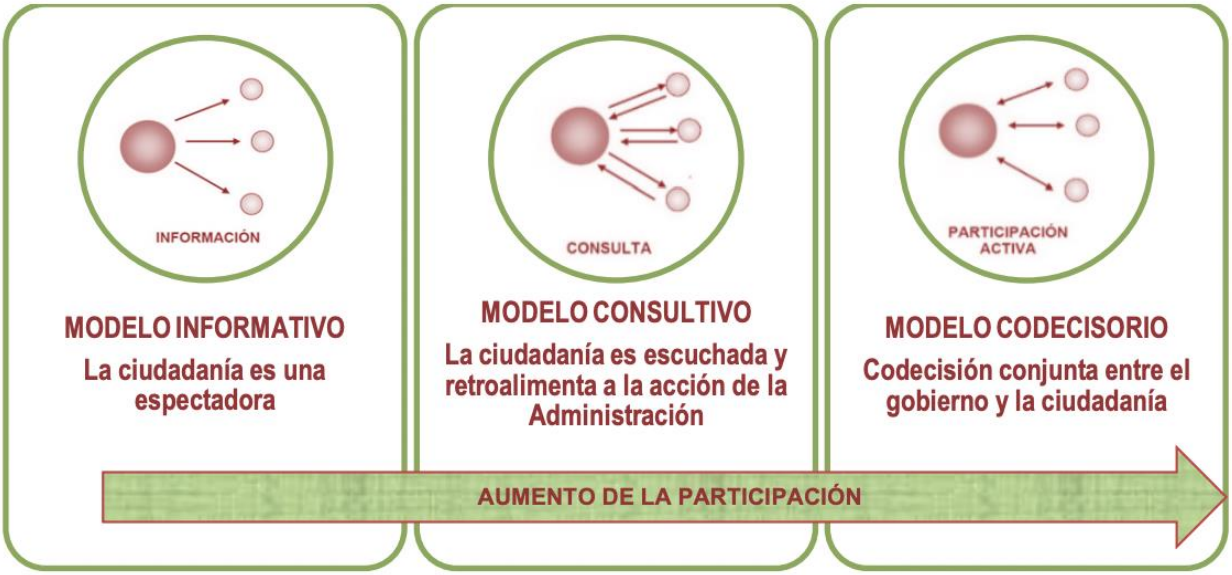




9.14 Fortalezas del Proceso



9.15 Modelo de Participación de Menéndez, S., Torralbo, M. y Luque S. (2021)



9.16 Tabla de Enlaces Programa

Tabla de enlaces Programa	
Ítem	**Enlace**
Diagnóstico encuesta	Enlace a formulario

Diagnóstico respuestas	Sistematización y categorización Diagnóstico
Mapeo de actores	Lista participantes - Mapeo actores - Proceso ODEPA PDA
Lista de participantes invitados y asistencia	20221011_Acciones y asistencia_Encuentros.xlsx
Encuentro 1: Guión metodológico	Guión Metodológico Encuentro 1.docx
Encuentro 1: presentación	Presentación Encuentro 1 "visionando".pptx
Encuentro 1: Ejes, Objetivos y Acciones Previas	Material de Trabajo Encuentro 1 - Ejes, Objetivos y Acciones Previas
Encuentro 1: Categorización de visiones	Categorización de Visiones
Encuentro 1: fotos	Fotos E1
Encuentro 2: Guión metodológico	Guión Metodológico Encuentro 2.docx
Encuentro 2: presentación	Presentación Encuentro 2 "enfocando".pptx
Encuentro 2: Portafolio de Acciones	Portafolio de Acciones por Eje
Encuentro 2: Menti ¿Qué entendemos por gobernanza?	E2 ¿Qué es Gobernanza_.pdf
Encuentro 2: fotos	Fotos E2
Encuentro 3: Guión metodológico	Guión Metodológico Encuentro 3
Encuentro 3: presentación	Presentación Encuentro 3 "Activando".pptx
Encuentro 3: Menti ¿Qué ha sido lo mejor hasta ahora de la gobernanza de la Comisión?	E3 Valorando la gobernanza.pdf
Encuentro 3: Evaluación Proceso	Evaluación proceso de elaboración de hoja de ruta CNPDA (respuestas)

Encuentro 3: Evaluación del proceso Menti ¿Qué fue lo mejor del proceso vivido?	E3_¿Qué fue lo mejor del proceso vivido_.pdf
Encuentro 3: fotos	Fotos E3
Reunión de transferencia: Guión metodológico	Guión Metodológico Transferencia.docx
Reunión de transferencia: presentación	Presentación Reunión de Transferencia.pptx
Reunión de transferencia: Jamboard de cosecha	Impresiones y Reflexiones - Reunión de Transferencia