

Acta de evaluación de ofertas
Licitación pública

“ESTUDIO PARA EVALUAR LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE CULTIVOS TRADICIONALES MEDIANTE EL USO DE NUEVAS

TECNOLOGÍAS”
ID N° 688-5-LE23



1 Antecedentes de reunión de la comisión evaluadora

Fecha: 04 de abril de 2023

Hora: 12:00 horas

Integrantes de la comisión evaluadora:

- Christian Rojas, profesional Departamento de Información Agraria, Análisis Económico y Transparencia de Mercado.
- Sergio Soto, profesional Departamento de Política Sectorial y Análisis de Mercado
- Leonardo Cáceres, profesional Departamento de Información Agraria, Análisis Económico y Transparencia de Mercado.

2 De la licitación

En Santiago, con fecha 08 de marzo de 2023, la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, en adelante Odepa, publicó en el portal www.mercadopublico.cl, las bases de licitación pública para la contratación del estudio “**PARA EVALUAR LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE CULTIVOS TRADICIONALES MEDIANTE EL USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS**”, cuyo número de identificación en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública fue el ID N° 688-5-LE23.

3 Evaluación administrativa

Dentro del plazo y el cierre de su publicación, el 27 de marzo de 2023, según consta en el Acta de Apertura Electrónica del portal www.mercadopublico.cl, se aceptaron y rechazaron las siguientes ofertas:

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
Asesorías Territoriales de Alta Complejidad Geoneyen Ltda.	Estudio para evaluar la implementación de un sistema de recolección de información de cultivos tradicionales mediante el uso de nuevas tecnologías	Aceptada
Clodinámica SpA	Estudio para evaluar la implementación de un sistema de recolección de información de cultivos tradicionales mediante el uso de nuevas tecnologías	Aceptada
Corporación Centro Nacional de Inteligencia artificial (CENIA)	Inteligencia Artificial para la estimación de superficie de trigo a nivel nacional	Aceptada

4 Evaluación técnica y económica

4.1 Criterios de evaluación

Las ofertas técnicas fueron evaluadas considerando los criterios y pauta de evaluación contenidos en el numeral 13. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA de las Bases Administrativas. Los criterios de evaluación y su ponderación son los siguientes:

Criterios de evaluación	Ponderación
1. Calidad técnica de la propuesta	40%
2. Experiencia Institucional	15%
3. Experiencia del jefe o de la jefa de proyecto	15%
4. Experiencia del equipo de trabajo	15%
5. Formación y trayectoria del equipo de trabajo	10%
6. Propuesta económica	3%
7. Cumplimiento de requisitos formales	2%
Total	100%

4.2 Evaluación criterio calidad técnica de la propuesta

Se evalúa que la propuesta aborde la totalidad de los objetivos específicos del estudio y que su planteamiento y metodología sea conducente al logro de todos los objetivos específicos esperados en los plazos establecidos, considerando además un enfoque de género.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Geoneyen Ltda.	80	La propuesta de Geoneyen es exhaustiva respecto al objetivo específico 1. Se plantea como agregación de valor desagregar estadísticas según género. No obstante, no es explícito cómo se vincularía el hogar (censo de población), con unidades productivas, y en particular número de éstas, para así desagregar la estimación de superficie según sexo informado, por lo cual esto último podría resultar inconducente al objetivo propuesto.
Clodinámica SpA	60	Clodinámica responden a los objetivos, pero no de forma tan precisa en términos comparativos. Su planteamiento general deja abiertas aristas sobre el plan de acción, metodologías y herramientas a utilizar lo que podría entrar en conflicto con el logro de los objetivos.
Corporación Centro Nacional de Inteligencia artificial (CENIA)	80	La propuesta técnica aborda de manera detallada los objetivos específicos del estudio. Plantea metodología clara y planificación adecuada para lograr los productos esperados. La propuesta de CENIA es precisa y concisa, abordando a cabalidad los objetivos de la licitación. Agrega valor la comparativa de modelos y arquitecturas, lo cual es relevante para efectos de la escalabilidad del proyecto, pues es la naturaleza de esta licitación. Aporta y clarifica que se dé prioridad a modelos pre-entrenados. Se valora explicitar el ejercicio de calibración de estimaciones con fuentes oficiales (INE/MINAGRI).

4.3 Evaluación criterio experiencia institucional

Experiencia de la institución oferente tiene experiencia comprobable en la realización de estudios o proyectos en materias relacionados con Machine Learning, Deep Learning, Inteligencia Artificial, Ciencia de Datos, Ciencias Computacionales, Bussiness Analytics, Data Analytics, entre otros, en ciertos periodos de tiempo establecidos en las bases.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Geoneyen Ltda.	70	La institución presenta proyectos informados desde el año 2019 en línea con la naturaleza del proyecto
Cliodinámica SpA	30	Cliodinámica presenta proyectos informados desde el año 2020, no tan relacionados con la naturaleza del proyecto.
Corporación Centro Nacional de Inteligencia artificial (CENIA)	30	CENIA presenta proyectos desde el año 2021, pero con mayor foco en áreas de inteligencia artificial, más que analíticas a diferencia de Cliodinámica

4.4 Evaluación criterio experiencia del jefe o jefa de proyecto

Este proyecto se evalúa en relación con la cantidad de estudios, proyectos y/o publicaciones en materias relacionadas con temáticas afines a esta consultoría que ha liderado el jefe o jefa de proyecto.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Geoneyen Ltda.	60	El jefe de proyecto ha liderado 3 estudios, proyectos y/o publicaciones en materias relacionadas con temáticas afines a esta consultoría.
Cliodinámica SpA	40	La experiencia del jefe de proyecto está enfocada en la visualización y gestión de datos más que en el uso de técnicas de <i>big data</i> y <i>machine learning</i> , relacionadas con los objetivos de la consultoría.
Corporación Centro Nacional de Inteligencia artificial (CENIA)	100	El jefe de proyecto presenta al menos 5 estudios relacionados con la materia de la consultoría, haciendo énfasis en el uso de técnicas de ML/AI y/o evaluación de imágenes satelitales.

4.5 Evaluación criterio experiencia del equipo de trabajo

El equipo técnico evidencia igual o al menos 5 estudios, proyectos y/o publicaciones entre los/las participantes del equipo sobre materias afines a las de esta consultoría.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Geoneyen Ltda.	100	Equipo con alta cualificación y experiencia en temáticas ad hoc a la naturaleza de la licitación.
Cliodinámica SpA	40	Experiencia del equipo enfocada a la visualización, reportes, gestión y administración de datos, y BI.
Corporación Centro Nacional de Inteligencia artificial (CENIA)	100	Equipo con alta cualificación y experiencia en temáticas ad hoc a la naturaleza de la licitación.

4.6 Evaluación criterio formación y trayectoria del equipo de trabajo

Se evalúa el equipo de trabajo mediante el nivel de preparación y trayectoria en las materias relacionadas con el Machine Learning, Deep Learning, Inteligencia Artificial, Ciencia de Datos, Ciencias Computacionales, Bussiness Analytics, Data Analytics, entre otros.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Geoneyen Ltda.	70	Equipo cuenta con profesionales que demuestran conocimientos en las materias relacionadas, por otro lado, presenta la ventaja de conocen el sector según experiencia curricular.
Clodinámica SpA	30	Experiencia del equipo enfocada a la visualización, reportes, gestión y administración de información, y BI.
Corporación Centro Nacional de Inteligencia artificial (CENIA)	100	La formación del equipo de trabajo demuestra altos conocimientos y trayectoria en las materias relacionada. Equipo ad hoc, con estudios de doctorado en ciencia de datos, y manejos de información en distintas disciplinas. Manejo de lenguaje avanzado y experiencia en el área relacionada con el proyecto.

4.7 Evaluación criterio propuesta económica

Se evalúa cada oferta económica en relación con la de menor valor, que recibe 100 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje Precio} = \frac{\text{Oferta de menor valor}}{\text{Oferta en evaluación}} \times 100$$

Los puntajes por oferta económica son los siguientes:

Proveedor	Oferta económica	Puntaje
Geoneyen Ltda.	\$19.636.000	100,0
Clodinámica SpA	\$19.992.000	98,22
Corporación Centro Nacional de Inteligencia artificial (CENIA)	\$20.000.000	98,18

4.8 Evaluación criterio cumplimiento de requisitos formales

Se evalúa la presentación oportuna de los requisitos formales, excluyendo los antecedentes técnicos y evaluables.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Geoneyen Ltda.	100	Cumple con los requisitos formales
Clodinámica SpA	100	Cumple con los requisitos formales
Corporación Centro Nacional de Inteligencia artificial (CENIA)	100	Cumple con los requisitos formales

4.9 Resultado de la evaluación

En la tabla siguiente se presentan los puntajes obtenidos por criterio evaluado y el resultado del cálculo del puntaje total de acuerdo con la fórmula:

$$\begin{aligned}
 \text{Puntaje Total} &= \text{Puntaje Calidad técnica de la propuesta} \times 40\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia institucional} \times 15\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia del jefe o jefa de proyecto} \times 15\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia del equipo de trabajo} \times 15\% \\
 &+ \text{Puntaje Formación y trayectoria del equipo de trabajo} \times 10\% \\
 &+ \text{Puntaje Propuesta económica} \times 3\% \\
 &+ \text{Puntaje Cumplimiento de requisitos formales} \times 2\%
 \end{aligned}$$

Crterios / Proveedor	Ponderación	Geoneyen Ltda.	Cliodinámica SpA	CENIA
Calidad técnica de la propuesta	40	32,0	24,0	32,0
Experiencia Institucional	15	10,5	4,5	4,5
Experiencia del jefe/a de proyecto	15	9,0	6,0	15,0
Experiencia del equipo de trabajo	15	15,0	6,0	15,0
Formación y trayectoria del equipo de trabajo	10	7,0	3,0	10,0
Propuesta económica	3	3,0	2,9	2,9
Cumplimiento de los requisitos formales	2	2,0	2,0	2,0
Totales	100	78,5	48,4	81,4

5. Propuesta de adjudicación

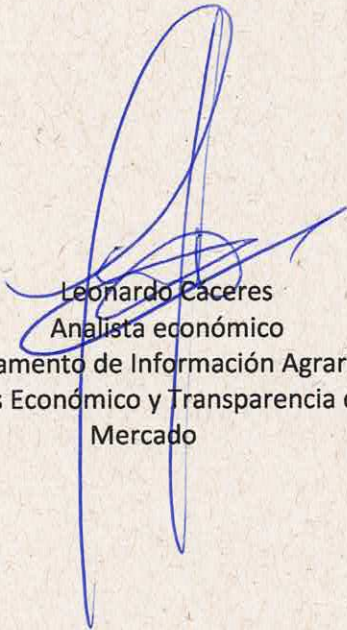
Por lo tanto, y en consideración a los resultados de la evaluación precedente, en Santiago, con fecha 03 de abril de 2023, la Comisión Evaluadora de las Ofertas Técnicas y Económicas designada para estos efectos mediante Resolución Exenta N° 99 del 08 de marzo de 2023, declara bajo juramento que no tiene ningún tipo de conflicto de interés para actuar como evaluadora de las ofertas recibidas, recomendando adjudicar el proceso de licitación pública del estudio "PARA EVALUAR LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE CULTIVOS TRADICIONALES MEDIANTE EL USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS", identificado en el portal www.mercadopublico.cl bajo el ID N° 688-5-LE23 a la Corporación Centro Nacional de Inteligencia Artificial (CENIA), RUT: 65.270.445-6 oferente que obtuvo el mayor puntaje en la evaluación.



Christian Rojas
Analista estadístico
Departamento de Información Agraria,
Análisis Económico y Transparencia de
Mercado



Sergio Soto
Analista de cadenas
Departamento de Política Sectorial y
Análisis de Mercado



Leonardo Cáceres
Analista económico
Departamento de Información Agraria,
Análisis Económico y Transparencia de
Mercado