



Estudio de revisión de indicadores de calidad de vida en los territorios rurales y definición de estándares asociados



ODEPA
Ministerio de
Agricultura

Gobierno de Chile

www.odepa.gob.cl

Estudio: Revisión de indicadores de calidad de vida en los territorios rurales y definición de estándares asociados.

Diciembre 2022

Autores:

Rodrigo Yáñez
Javiera Arteaga
Álvaro Krause
Karla Bayres

Contraparte técnica Odepa:

Maia Guiskin R.
Leonardo Cáceres C.
Alberto Ramírez F.

Artículo producido y editado por la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias – Odepa.
Ministerio de Agricultura

El presente documento es susceptible de ser reproducido total o parcialmente bajo condición de que sea citada su fuente. Se hace presente que, si bien el trabajo ha sido encargado por la Odepa, las conclusiones de que da cuenta no necesariamente representan la opinión de esta última.

Directora Nacional y Representante Legal: Andrea García Lizama

Informaciones:

Teatinos #40, piso 7, Santiago Chile.
Casilla 13.320 – correo 21
Código postal 8340700
www.odepa.gob.cl
e-mail: odepa@odepa.gob.cl



Contenido

Resumen Ejecutivo	4
Introducción	6
1. Aproximaciones Conceptuales a la calidad de vida rural	8
1.1. ¿Hacia dónde va el desarrollo rural?.....	8
1.2. ¿Qué es la calidad de vida?	10
1.3. Medición de calidad de vida en Latinoamérica.....	12
i. Argentina.....	12
ii. Bolivia.....	12
iii. Colombia	13
iv. Costa Rica	13
v. El Salvador	13
vi. Ecuador.....	14
vii. Guatemala.....	14
viii. México.....	14
ix. Panamá.....	15
x. Paraguay.....	15
xi. Perú	16
xii. Uruguay.....	16
1.4. Medición del bienestar subjetivo.....	16
i. European Social Survey (ESS)	16
ii. European Values Study (EVS)	16
iii. World Happiness Report 2022 (WHR).....	17
iv. Latinobarómetro	18
1.5. Una mirada al estudio de la calidad de vida en Chile.....	18
i. Mediciones objetivas de calidad de vida en Chile.....	18
ii. Calidad de vida subjetiva en Chile.....	19
2. Revisión y ajustes del SICVIR	20
2.1. La Política Nacional de Desarrollo Rural	22
2.2. El Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural	22
2.3. Evaluación del CNDR	23
2.4. Revisión de indicadores del SICVIR	24
i. Bienestar social	24

ii.	Oportunidades económicas	29
iii.	Sustentabilidad medioambiental	32
iv.	Cultura e identidad.....	35
v.	Síntesis de la revisión del SICVIR	38
2.5.	Análisis de factibilidad de indicadores del SICVIR.....	39
2.6.	Enfoque metodológico: análisis de factibilidad de indicadores.....	39
i.	Criterio de selección de indicadores	39
ii.	Evaluación de factibilidad de los indicadores	41
iii.	Ejemplos de aplicación de la metodología.....	44
2.7.	Talleres de socialización del SICVIR con la ciudadanía.....	45
i.	Principales temas debatidos en torno a la calidad de vida rural	45
ii.	Conclusiones de los procesos de socialización del SICVIR con la ciudadanía	49
3.	Definición y propuesta de estándares asociados a los indicadores del SICVIR.....	50
3.1.	Metodología para la definición de estándares	50
3.2.	Talleres de socialización de metodología para definición de Estándares asociados al SICVIR con académicos y expertos ruralistas	60
i.	Fortalezas de la metodología expuesta.....	60
ii.	Temas asociados al SICVIR que deben ser objetos de atención	61
iii.	Conclusiones de los talleres con expertos	62
3.3.	Propuesta de estándares asociados al SICVIR.....	62
3.4.	Síntesis de la propuesta de estándares asociados al SICVIR	85
4.	Conclusión	86
5.	Referencias.....	88
6.	Anexos	94
	Anexo 1: Síntesis de instrumentos e instituciones que miden calidad de vida, bienestar o pobreza en Latinoamérica.....	94
	Anexo 2: Principales dimensiones bienestar subjetivo en European Social Survey 2020	97
	Anexo 3: Principales dimensiones bienestar subjetivo en la European Values Study	98
	Anexo 4: Principales dimensiones bienestar subjetivo en World Happiness Report 2020	100
	Anexo 5: Principales dimensiones bienestar subjetivo en el Latinobarómetro 2021.....	105
	Anexo 6: Fichas de indicadores.....	108
	Anexo 7: Síntesis de indicadores propuestos.....	150
	Anexo 8: Metodología y participantes talleres de socialización del SICVIR con la ciudadanía...	163
	Anexo 9: Metodología y participantes talleres de definición de estándares con expertos.....	166

Resumen Ejecutivo

Desde el año 2019 la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) ha liderado y acompañado el proceso de diseño del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (SICVIR). Para desarrollar este sistema, se han realizado distintos estudios (CESIEP, 2019; DESE UC, 2020), los que se han orientado a proponer, validar y publicar un set de indicadores que representen la calidad de vida y las particularidades de la vida rural, y que sirvan para monitorear la Política Nacional de Desarrollo Rural (Gobierno de Chile, 2020). En el marco de dicho proceso, ODEPA ha encargado a RIMISP el “Estudio de revisión de indicadores de calidad de vida en los territorios rurales y definición de estándares asociados”.

Con el objetivo de generar una metodología sobre la factibilidad y estándares asociados a los indicadores existentes, y otros que podrían incluirse, en este estudio, en una primera parte se contextualizó la discusión en torno a la pertinencia de los indicadores de calidad de vida, introduciendo los retos contemporáneos que la ruralidad enfrenta. Entre estos, destacan el envejecimiento de la población, la migración, el cambio climático y el avance tecnológico, por destacar algunas de las líneas más importantes. También se esbozó el concepto de calidad de vida asociándolo a diversos tipos de bienestar, como es el físico, emocional, material, social y personal, así como a los derechos universales del ser humano. En esta etapa también se revisaron encuestas internacionales y reportes de indicadores de calidad de vida en otros países, concluyendo que el concepto se entrelaza con otros términos próximos a la idea de calidad de vida, como son el bienestar, el buen vivir, la felicidad, entre otros. Lo que tienen en común estas definiciones es que abordan de distinta forma un concepto polisémico, caracterizado por sus rasgos de multidimensionalidad y composición binaria a partir de factores de carácter objetivo y subjetivo vinculados a las condiciones de vida de las personas.

Al revisar el caso de Chile se encontró que hay avances significativos en la manera de entender y monitorear la calidad de vida de las personas gracias a la existencia de la Encuesta de Bienestar Social (EBS), la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN), la Encuesta Nacional de Calidad de Vida y Salud (ENCAVI) y el mismo SICVIR. Dicho esto, al analizar estos instrumentos de medición, aún se observan retos pendientes, como mejorar la cobertura de las encuestas, ampliar la representatividad rural, la periodicidad de aplicación y la manera de presentar y comunicar sus resultados.

En una segunda parte del estudio, a partir del ejercicio comparativo de encuestas, en base a los insumos otorgados por la revisión bibliográfica previa, la lectura de los comentarios de las sesiones del Consejo Nacional de Desarrollo Rural durante el 2021 y el desarrollo de una metodología elaborada por Rimisp para establecer la factibilidad de los indicadores, se analizaron los indicadores hoy día existentes en el SICVIR, y se evaluó la posibilidad de modificarlos o integrar algunos nuevos complementando el trabajo realizado hasta el momento. Con base en este proceso, el estudio propone mantener 34 indicadores de los originales, modificar 5, integrar 39 nuevos y eliminar 12 indicadores del SICVIR actual.

El avance en torno al desarrollo de indicadores fue presentado en 3 talleres realizados con miembros de la sociedad civil, agentes municipales y técnicos en territorios rurales de las regiones de Coquimbo, O’Higgins y Los Lagos. En estos espacios, se dieron a conocer los indicadores y se capturaron los aspectos que se perciben como relevantes para perfilar un trabajo a futuro y seguir mejorando el sistema de indicadores de calidad de vida.

En una tercera parte de este estudio, se elaboró una metodología para identificar los estándares mínimos y metas deseables asociados a cada indicador. Esta metodología permite aportar con un criterio estandarizado de corte técnico a un proceso de deliberación política de carácter ampliado, donde se inserta la discusión sobre el avance de las políticas sociales vinculadas a la ruralidad chilena. Una vez establecida una lista ampliada de indicadores y las metodologías asociadas a identificar su factibilidad y estándares, se realizaron nuevos talleres para compartir el avance de los resultados.

Asociado a esta parte del estudio, se realizó un segundo tipo de talleres orientado a recoger la voz de expertos y expertas en temas rurales y metodologías vinculadas a indicadores de calidad de vida. En dos reuniones, se presentaron las metodologías elaboradas por Rimisp para integrar comentarios críticos y vislumbrar puntos donde se debe seguir profundizando en el trabajo vinculado al sistema de indicadores, como son los aspectos técnicos vinculados al acceso a los datos, la verificación de la calidad de los datos y las técnicas utilizadas para tratar los casos extremos. Asimismo, la importancia que tiene construir una estrategia comunicacional para hacer de la plataforma SICVIR un espacio de consulta y divulgación de información asociada a los territorios rurales de Chile.

En base a las distintas actividades realizadas, los resultados que integra este informe buscan contribuir al mejoramiento del SICVIR y a la definición de sus estándares, y con ello al diseño de las políticas públicas de Chile a través de la puesta en práctica de metodologías innovadoras, así como entregar mejores herramientas para mejorar la calidad de vida de la población rural del país.

Introducción

Desde la creación del Índice de Desarrollo Humano (IDH) elaborado al alero de las Naciones Unidas en 1990, se extendió un debate respecto a la manera como se comprende el progreso y el bienestar de las sociedades. Tomando como referencia principalmente los trabajos de Amartya Sen (1985; 1987), se constituyó un enfoque de entendimiento al bienestar que movió la discusión a la necesidad de generar políticas de desarrollo orientadas hacia objetivos y capacidades (como un estándar de vida digno) por sobre los medios para alcanzar esos propios objetivos (como el ingreso económico per cápita). Siguiendo este enfoque, el IDH institucionalizó la importancia de considerar diversas dimensiones para medir el desarrollo de los países, integrando aspectos como la salud y la educación, lo que rompió con una larga tradición enfocada en analizar el progreso social de acuerdo al crecimiento económico.

Este avance en la multidimensionalidad del concepto de desarrollo se fusionó, años más tarde, con la necesidad de incorporar aspectos subjetivos en la medición del mismo. El caso emblemático es lo que sucedió en Francia con la comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi (2009), que tras ser mandatada para elaborar un reporte sobre cómo medir el desempeño económico y el progreso social del país, concluyó que el crecimiento económico implicaba una medida del bienestar de la sociedad. Y, para dar cuenta de este bienestar, se necesitaba incluir, además de múltiples dimensiones, indicadores subjetivos que dieran cuenta de la experiencia de los individuos.

Este avance conceptual pone en perspectiva como la idea de desarrollo se desplaza a la del bienestar, buen vivir o calidad de vida de las personas y las sociedades. Proceso que está asociado a un amplio debate en torno a la definición de un concepto polisémico que logre definir estándares de vida dignos tanto a nivel de la investigación social, como en el diseño de políticas públicas (Cardoso et al., 2016; de la Cuadra, 2015; Moyano Díaz y Ramos Alvarado, 2007; Urzúa M y Caqueo-Urizar, 2012).

De acuerdo con el estudio Validación de la propuesta de Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (2020), el contexto antes descrito puede situar el origen del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (SICVIR) en Chile. Asimismo, justifica el objetivo de este estudio mandatado por ODEPA a Rimisp, indicado como *revisar y ajustar los actuales indicadores del SICVIR y definir estándares para cada indicador a partir de los objetivos planteados en la Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR)*. El estudio busca, además, analizar la factibilidad de incorporar nuevos indicadores y sus estándares, a partir de la propuesta de los estudios previos y los sugeridos por el CNDR.

Sobre estos objetivos, en este informe, primero, se sistematiza información de distintas fuentes para construir una mirada general respecto a la orientación del desarrollo rural a nivel internacional. Esto, con el objeto de entender hacia dónde se perfila la construcción de las políticas públicas sobre ruralidad vinculadas a temáticas de calidad de vida. Asimismo, se sistematiza una definición de calidad de vida, concepto ancla de los indicadores del SICVIR y, a través de la revisión de distintas fuentes de trabajo con indicadores asociados a la calidad de vida.

A partir del material sistematizado en la primera parte, luego se propone una lectura crítica de los indicadores existentes, integrando comentarios sobre los cambios que se podrían aplicar para mejorar su uso. Además, se describe la metodología propuesta para medir la factibilidad de los indicadores en base a diversos criterios que interactúan entre sí, la que se aplica a los distintos indicadores corregidos y agregados en la propuesta. En base a este proceso, se propone mantener 34 indicadores de los originales, modificar 5, integrar 39 nuevos indicadores y eliminar 12 indicadores del SICVIR actual.

El avance en torno al desarrollo de indicadores fue presentado en 3 talleres realizados con miembros de la sociedad civil, agentes municipales y técnicos en territorios rurales para dar a conocer los indicadores y capturar los aspectos que se perciben como más relevantes para la calidad de vida desde las percepciones locales.

Finalmente, en la última parte del estudio se describe una metodología para identificar los estándares mínimos y metas deseables asociados a cada indicador. Esta metodología permite acompañar técnicamente un proceso de deliberación política de carácter ampliado donde se inserta la discusión sobre el avance de las políticas sociales vinculadas a la ruralidad chilena. La metodología y sus distintos alcances fue sometida a discusión en dos talleres con expertos vinculados a temáticas estadísticas y rurales, a partir de los cuales se recogieron recomendaciones para mejorar la metodología propuesta y proyectar elementos que deben ser incorporados a futuro.

En base a las distintas actividades realizadas, los resultados que integra este informe buscan contribuir al mejoramiento del SICVIR, y con ello al diseño de las políticas públicas de Chile a través de la puesta en práctica de metodologías innovadoras, así como entregar mejores herramientas para mejorar la calidad de vida de la población rural del país.

1. Aproximaciones Conceptuales a la calidad de vida rural

1.1. ¿Hacia dónde va el desarrollo rural?

El desarrollo de los territorios rurales está altamente determinado por los desafíos mundiales que se enfrentan actualmente, desafíos que entregan un sin número de oportunidades y de ser adecuadamente aprovechados podrían tener positivos impactos en la cohesión y prosperidad de las naciones (OCDE, 2018). Los principales hechos que están desafiando a las sociedades son los derivados de los cambios en la estructura etaria de la población; las consecuencias de la contaminación y su impacto en el medio ambiente y la salud de las personas; los grandes movimientos poblacionales derivados de las crisis políticas, ambientales y económicas de los países; y los cambios derivados del desarrollo tecnológico y la globalización de la producción y el comercio mundial. Asimismo, las consecuencias derivadas de la pandemia por COVID-19 y la guerra en Ucrania, tienen impacto en los territorios rurales. En este contexto, siguiendo lo indicado por la misma OCDE, las poblaciones que habitan estos territorios deben hacer frente a los siguientes desafíos.

Con respecto al *envejecimiento de la población y la migración internacional*, la ruralidad debe generar una atractiva oferta laboral para atraer a los talentos jóvenes e integrar a la población inmigrante, dando espacio a la conectividad digital y al desarrollo de la economía compartida. En un contexto mundial de *externalización de los procesos productivos* de las empresas en cadenas globales de producción, una demanda cada vez más mayor en especialización en la producción y el desarrollo de ventajas comparativas, el desarrollo de las empresas locales (pymes) en conjunto con las empresas multinacionales puede generar las sinergias necesarias para el desarrollo rural. Producto de los *efectos del cambio climático*, se observan diversas presiones a los modelos productivos. En este escenario, se requiere que en los espacios rurales se potencie un desarrollo tecnológico para reducir emisiones y residuos, así como fomentar iniciativas que permitan la adaptación y la mitigación de los impactos climáticos en estos territorios. El *avance tecnológico*, a través de la digitalización, la automatización, la inteligencia artificial y el internet de las cosas, entrega espacios para participar de las nuevas posibilidades de producción y generación de puestos de trabajo. Estas transformaciones deben ser parte de las formas productivas a nivel rural, para lo que también se debe considerar la capacitación y educación de la población rural en estas materias.

Asimismo, la OCDE (2016) ha recopilado aprendizajes para guiar de manera adecuada el desarrollo rural. El organismo destaca que es fundamental considerar la heterogeneidad de los territorios rurales y sus especificidades; diseñar e instalar una gobernanza local apropiada para el logro de los objetivos buscados; relevar las políticas basadas en el vínculo campo-ciudad, ya que es un *drive* para el desarrollo rural, como es la infraestructura y las actividades no agrícolas; y, finalmente, destaca que el desarrollo rural requiere de un enfoque inclusivo, con igualdad de género que permita la sostenibilidad.

La FAO (2018) también ha hecho una contribución al debate en torno a las perspectivas de desarrollo de la ruralidad, sobre todo en torno a la reflexión de cómo enfrentar la pobreza multidimensional en este espacio. Este organismo reconoce la existencia de *trampas territoriales de pobreza*, y para superarlas, se requieren establecer sectores agrícolas más eficientes, incluyentes y sostenibles; un sistema de protección social ampliado y coordinado; la gestión sostenible de los recursos naturales y la resiliencia de las poblaciones rurales. Así, para alcanzar estas metas, se definen cinco áreas de trabajo donde situar las políticas públicas que buscan la reducción de la pobreza rural: sectores agrícolas eficientes, incluyentes y sostenibles; la protección social ampliada; la gestión sostenible de

los recursos naturales; la generación de empleo rural no agrícola y el fomento de la infraestructura de manera integrada en los territorios.

A nivel latinoamericano, la experiencia de RIMISP ha acumulado evidencia que conecta con algunos de los puntos antes mencionados, y pueden contribuir a este estudio en la medida que sirve como conexión de recomendaciones mundiales a una escala regional, donde se sitúa el contexto chileno. Por una parte, el programa Dinámicas Territoriales Rurales sintetizó una serie de factores que permiten entender qué llevó a 20 territorios distribuidos en diversos países de la región, desde México hasta Chile, a experimentar crecimiento económico, reducción de la pobreza y una mejor distribución de ingresos en forma simultánea. Estos elementos se acercan fuertemente a los factores que determinan una idea de desarrollo y bienestar en el debate internacional, así que pueden contribuir a delinear un marco de entendimiento.

Un primer elemento que la síntesis del programa destaca (Berdegué, Escobal y Bebbington, 2015), es la presencia de *estructuras de acceso y control de los recursos*. La dotación de recursos naturales es central en las dinámicas territoriales, por ellos el tipo de estructuras y las instituciones que habilitan su distribución y acceso son las que habilitan dinámicas más o menos exitosas. Un segundo punto es la identificación del tipo de *estructuras económicas y enlaces con mercados dinámicos*. Esto implica reconocer el tipo de políticas públicas que inciden en el territorio, transferencias que llegan desde el sector privado, el rol de las agencias internacionales y de cooperación, así como las redes locales que permiten una distribución de los procesos productivos y la generación de oportunidades. Un tercer elemento es la presencia de *ciudades intermedias y enlaces rurales-urbanos*. Las sociedades rurales latinoamericanas ya no se conforman principalmente de pueblos dispersos y relativamente aislados, con poco acceso a servicios, una cultura marcadamente diferente e incluso opuesta a la de las personas urbanas, dependiente de la agricultura y otras actividades primarias. Hoy la conexión con centros urbanos es un hecho, y mientras estos flujos son más consistentes, mejor es el desempeño económico de los territorios. Una cuarta dimensión es la *inversión pública*. La inversión en bienes públicos o privados puede catalizar cambios significativos en las dinámicas territoriales. Interesa en este punto, identificar la forma en que los actores locales y las disposiciones institucionales se relacionan con las decisiones de inversión tomadas fuera y dentro del territorio, además de su implementación. Finalmente, una quinta dimensión está ligada a la acción de *actores y coaliciones*. Las estructuras sociales y disposiciones institucionales subyacentes a las dinámicas territoriales tienden a ser estables en el tiempo, y que dicha estabilidad es producida activamente por los actores sociales que se benefician del statu quo. Ahora bien, la articulación de coaliciones y el poder de agencia de estos grupos puede mover esas mismas dinámicas, transformando los marcos institucionales que guían las dinámicas territoriales.

El diálogo entre elementos de orientación del desarrollo rural de carácter mundial y otros asociados a la realidad propiamente latinoamericana, sirve de referencia para pensar dónde se sitúa el debate en torno a la calidad de vida hoy en día. En este contexto, se aprecia que se deben considerar factores de escala global que afectan a la ruralidad, como son el cambio climático, los movimientos migratorios, el envejecimiento y la transformación digital. Se observa de importancia, asimismo, las demandas sociales que cruzan los territorios, como la igualdad de género, la inclusión de los jóvenes y la adaptación productiva a un nuevo contexto de interconexión global. Finalmente, de los objetivos que persigue un horizonte de desarrollo rural para este siglo, siguen siendo fuertemente importante políticas vinculadas al desarrollo de infraestructura y la inversión pública en bienes y servicios.

Estos elementos permiten situar la discusión respecto a una idea de calidad de vida y su posterior sistematización en ámbitos e indicadores para construir una medida de progreso de la ruralidad chilena.

1.2. *¿Qué es la calidad de vida?*

La calidad de vida es un conjunto de factores que da bienestar a una persona, tanto en el aspecto material como en el emocional. En otras palabras, la calidad de vida son una serie de condiciones de las que debe gozar un individuo para poder satisfacer sus necesidades. Esto, de modo que no solo sobreviva, sino que viva con comodidad. La calidad de vida abarca diversos aspectos, los cuales pueden ser subjetivos, como el disfrutar del tiempo libre para una afición, u objetivos, como el disponer de una vivienda con todos los servicios básicos. La calidad de vida es un conjunto de componentes objetivos y subjetivos que, de alguna manera, determinan el nivel de bienestar que posee una persona.

Los factores que inciden en la calidad de vida, los podemos agrupar de la siguiente forma en base a una adaptación de diversos artículos (Fernández, Fernández y Cieza, 2010; Urzua y Caqueo, 2012):

- **Bienestar físico:** Se refiere a la salud y a la integridad física de la persona. En este factor se encuentran el acceso a un hospital y a atención de salud de calidad, acceso a una buena alimentación (acceso a alimentos de calidad, información nutricional), desarrollo de actividad física, etc.
- **Bienestar material:** Se refiere al nivel de ingresos y a la posesión de bienes materiales, que les permitan cubrir, al menos, sus necesidades básicas.
- **Bienestar social**¹: Es todo lo relacionado a la interacción con otras personas; contar con un grupo sólido de amistades y un ambiente familiar saludable, la participación en actividades comunitarias donde se facilite la integración entre los miembros de un barrio o de un grupo social.
- **Bienestar emocional:** Se trata del aspecto psicológico, se relaciona con el desarrollo de una alta autoestima y la estabilidad mental.
- **Desarrollo personal:** Significa que la persona siente que está cumpliendo sus aspiraciones, sintiéndose realizada; ya sea desarrollando los estudios que desea (acceso a educación) y que puede desempeñarse en el campo laboral que es de su mayor interés.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 1980), en una de las primeras aproximaciones a la definición de calidad de vida, la presenta como la percepción que un individuo tiene de su lugar de existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas y sus inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno.

Coloquialmente, el bienestar es entendido como el sentir de una persona o una comunidad al ver satisfechas todas sus necesidades en el presente, así como contar con expectativas alentadoras que le sustenten su proyecto de vida (Duarte y Jiménez, 2007). Algunos componentes esenciales para el bienestar, tales como estar nutrido adecuadamente, tener buena salud, contar con una vivienda

¹ Es importante no confundir esta dimensión descrita con el ámbito de acción de la PNDR y el SICVIR que posee el mismo nombre, que es mucho más amplio y abarca elementos del bienestar físico y material.

digna, tener acceso a la educación y tener acceso a la protección social constituyen derechos sociales fundamentales según las Naciones Unidas (Organización de las Naciones Unidas, 2017). Sin embargo, existen componentes más complejos que se relacionan con las especificidades de cada persona, cada cultura y cada contexto histórico-geográfico en el mundo, de manera que individuos y/o comunidades pueden diferir mucho entre sí en cuanto a la ponderación que les dan a estos componentes por muy importantes que puedan ser según los expertos en la materia.

Considerando lo anterior, el bienestar posee un carácter subjetivo debido a la multiplicidad de interpretaciones que cada individuo y comunidad tiene al respecto. El concepto de bienestar no debe ser entendido como un conjunto de juicios estáticos e independientes, sino como una serie de procesos que forman parte de un orden colectivo, muy cercano a lo que se considera un nivel territorial (Yáñez y Albacete, 2020). En este sentido, es posible decir que el bienestar subjetivo comprende, al menos, dos grandes enfoques complementarios:

1. **Enfoque colectivo - territorial:** Percepción que las comunidades o grupos de personas tienen de sus vidas en un tiempo y espacio determinado. Se relaciona directamente con la satisfacción en la vida e incluye elementos materiales e inmateriales que influyen positiva o negativamente en la calidad de vida de las comunidades y sus territorios.
2. **Enfoque personal:** Felicidad de cada individuo. Se puede definir como la experiencia afectiva personal relacionada con las emociones y sentimientos experimentados en un espacio y tiempo determinado.

La relevancia científica de lo que actualmente se conoce como bienestar subjetivo se relaciona con la identificación y visibilización de dimensiones que históricamente no habían sido atendidas íntegramente por las ciencias sociales y económicas. Estas dimensiones, como se mencionó previamente, aparecen gracias a las representaciones que hacen los propios individuos, comunidades y territorios sobre los factores que les permiten habilitar una mejor calidad de vida. Esto le otorga más riqueza y veracidad a la investigación, así como a las políticas públicas que se enfocan en mejorar la vida de las personas. En el plano social, el valor del bienestar subjetivo reside en que las nuevas metodologías, como la utilizada en el proyecto “Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural” (RIMISP, 2019), integran la participación de los propios actores territoriales, de manera que es posible construir los significados del bienestar en conjunto, es decir, expertos y pobladores.

En la misma línea, la medición del bienestar subjetivo tiene entre sus fortalezas el ser más directa (no es un experto el que decide qué es lo importante, sino que se les pregunta a las personas) y enfocarse en los resultados que las condiciones de vida y la gobernanza territorial tienen sobre el bienestar de las sociedades (Castellanos, 2012). Además, cabe destacar que los actores territoriales que se involucren en un proceso investigativo para medir el bienestar subjetivo podrían recibir ciertas formas de retribución no económica, por ejemplo, establecer redes de contacto en el territorio, llevar a cabo conversaciones enriquecedoras con los demás actores e investigadores, ser parte de acciones colectivas y cooperativas, entre otras asignaciones sociales que, probablemente, puedan ser beneficiosas para ellos.

Para medir la calidad de vida, el PNUD (1992) presentó el Índice Nacional de Desarrollo Humano, a través del cual mide el grado de desarrollo de los países a partir de variables de desarrollo como: el nivel de vida (empleo, salario medio, renta per cápita, desigualdad económica, etc.); la salud (la sanidad, la esperanza de vida, las tendencias demográficas, etc.); la educación (la tasa de alfabetización en los distintos niveles educativos, etc.); siendo factores que afectan negativamente la calidad de vida las crisis económicas, los conflictos armados y las epidemias.

Adicionalmente, existe un fuerte vínculo entre el concepto de calidad de vida y el ejercicio de los derechos fundamentales, siendo que la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Organización de las Naciones Unidas, 2017) considera entre sus artículos garantías fundamentales que apuntan a promover una mejor calidad de vida en las personas, como son el derecho a la libertad, a la dignidad, a la seguridad, al reconocimiento, al amparo y a la satisfacción de derechos económicos, sociales y culturales.

Así pues, la garantía de derechos básicos como los universales plantea una base mínima que todas las personas deben tener para lograr una vida con calidad y dignidad.

La literatura sobre calidad de vida es amplia, y como se ha hecho alusión, el concepto se cruza muchas veces con otros enunciados, como bienestar, buen vivir o felicidad, entre otros. Asimismo, no se observan definiciones específicas para espacios rurales. Una definición que aborde la ruralidad debería considerar la discusión recién planteada, incorporando dimensiones objetivas y subjetivas, planos grupales y personales, pero conectando, además, con los desafíos que se fijan en el horizonte de la ruralidad para el siglo XXI.

Para nutrir de más antecedentes esta discusión, se plantea como necesario ver cuáles han sido los elementos constitutivos de la calidad de vida, o conceptos colindantes, en otros espacios de reflexión política y académica.

1.3. Medición de calidad de vida en Latinoamérica

A continuación, se presentan mediciones de calidad de vida en la región latinoamericana, para entender cómo se está abordando el tema en otros países de la región. Para cada país se presentan los instrumentos, las instituciones y los conceptos medidos como calidad de vida, bienestar o pobreza, que muchas veces se tratan de manera indistinta o como sinónimos.

i. Argentina

El concepto de bienestar que se utiliza en Argentina se enmarca en el abordaje conceptual de la OCDE, los objetivos de desarrollo sostenible e incorporación de nuevas temáticas propias de Latinoamérica como por ejemplo el trabajo infantil. De manera general abordan la calidad de vida desde el enfoque de las capacidades actuales y futuras de las personas para su desarrollo.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) propone tres ejes conceptuales para la medición del bienestar en Argentina: condiciones materiales, calidad de vida y sostenibilidad, desarrollados en trece dimensiones en total. De manera general, se utilizan promedios, desigualdades y privaciones para dichas estimaciones. En el eje de las condiciones materiales se seleccionan indicadores de vivienda, ingreso de los hogares y empleo. La calidad de vida es evaluada mediante métricas sobre educación y habilidades, estado de salud, equilibrio vida-trabajo, etc. En lo referido a la sostenibilidad, se incorporan datos sobre capital humano, económico, natural y social (INDEC, 2020). Este ejercicio de medición se realiza desde el año 2019.

ii. Bolivia

En Bolivia el concepto de bienestar está asociado al “Vivir bien” que deriva del aymara “sumaj gamaña”. El término fue integrado en la Constitución Política del país a partir de febrero del 2009 como uno de los principios que el Estado promueve y ha sido utilizado como un tema emblemático en muchos discursos gubernamentales.

“Vivir bien” es definido como “el ideal buscado por el hombre y la mujer andina, traducido como la plenitud de la vida, el bienestar social, económico y político que los pueblos anhelan. El desarrollo pleno de los pueblos” (Cardoso, R., Gives, L., Lecuona, M. y Nicolás, R., 2016). También, “Vivir bien”

hace referencia al equilibrio y la armonía entre las personas, la sociedad y la naturaleza, se trata de vivir en comunidad e incluye la afectividad, el reconocimiento y prestigio social (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2010). A pesar de esbozar el concepto en la política estatal no hay metodologías ni estimaciones para el “Vivir bien”, lo que sí se mide es la pobreza por el método de “Necesidades Básicas Insatisfechas” y considera indicadores de privación en cuatro dimensiones: 1. Vivienda, 2. Servicios básicos, 3. Niveles de educación de los miembros del hogar y 4. Salud.

iii. Colombia

En Colombia existe el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) como ente gubernamental que gestiona la agenda de programas de bienestar social. Esta institución fue creada por Ley en 1968 y reorganizada en 1979. La institución brinda distintos servicios de apoyo a las familias como son los hogares comunitarios de bienestar familiar, internado para administración de justicia, jardines sociales, peticiones o reportes de amenazas o vulneración de derechos, entre otros.

En cuanto a la medición del bienestar, esta se realiza mediante la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV). A través de esta encuesta se miden 12 dimensiones de bienestar de los hogares: 1. Características de la vivienda, 2. Servicios del hogar, 3. Características y composición del hogar, 4. Salud, 5. Atención integral de los niños menores de 5 años, 6. Educación, 7. Fuerza de trabajo, 8. Tecnologías de información y comunicación (TIC), 9. Trabajo infantil, 10. Tenencia y financiación de la vivienda, 11. Condiciones de vida y tenencia de bienes y 12. Gastos del hogar.

En cada dimensión se calculan distintos indicadores que dan cuenta de las condiciones de cada hogar en cada tema indicado. La encuesta se aplicó por primera vez en 1991, en Santafé de Bogotá, teniendo representatividad solo en 19 localidades urbanas. Es hasta finales de 1993 que el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) realiza dicha encuesta con representatividad y cobertura a nivel nacional (DANE, 2009). La última ECV llevada a cabo en 2021, mide el bienestar subjetivo de personas de 15 años y más como una medida de satisfacción en una escala del 1 al 10. En el ámbito rural, la encuesta analiza algunas estadísticas para población campesina como son: el porcentaje de hogares con acceso a servicios públicos, hogares por tenencia de la vivienda, hogares por tipo de servicio sanitario, etc.

iv. Costa Rica

En Costa Rica el nivel de calidad de vida de la población está asociado a la situación de pobreza de los hogares y es capturado mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Las encuestas de hogares en Costa Rica inician desde 1976, pero han tenido cambios metodológicos entre períodos; por lo que la última serie comparable es desde el 2010 hasta la fecha.

Para medir pobreza, en el 2015, el Gobierno de Costa Rica lanzó su índice de Pobreza Multidimensional el cual considera cinco dimensiones y veinte indicadores. Las dimensiones consideradas son: 1. Educación, 2. Vivienda y uso de internet, 3. Salud, 4. Trabajo y 5. Protección social (INEC, 2015).

v. El Salvador

En El Salvador no existen estimaciones de calidad de vida como tal. Sin embargo, se estima la pobreza multidimensional en base al método propuesto por Alkire y Foster (2008). La Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC) del Ministerio de Economía, es la entidad encargada de realizar los cálculos a partir de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) que se realiza desde 1975. La estimación se realiza considerando 5 dimensiones y 20 indicadores.

Las dimensiones por considerar son las siguientes: 1. Educación, 2. Condiciones de la vivienda, 3. Trabajo y seguridad social, 4. Salud, servicios básicos y seguridad alimentaria y 5. Calidad del hábitat. Los indicadores seleccionados son: inasistencia escolar, rezago educativo, cuidado temprano inadecuado, baja educación de adultos, materiales inadecuados de techo, materiales inadecuados de piso y pared, hacinamiento, inseguridad en la tenencia del terreno, subempleo e inestabilidad en el trabajo, desempleo, falta de acceso a seguridad social, trabajo infantil, falta de acceso a servicios de salud, falta de acceso a agua potable, falta de acceso a saneamiento, inseguridad alimentaria, falta de espacios públicos de esparcimiento, incidencia de crimen y delito, restricciones debido a la inseguridad y exposición a daños y riesgos ambientales. Así pues, un hogar será considerado pobre si presenta privaciones en 7 o más indicadores. (DIGESTYC, 2020). Cabe señalar que el análisis se hace para la población urbana y rural por separado y en global.

vi. Ecuador

Desde el 2008, la constitución ecuatoriana incluye el concepto del “Buen vivir”. El concepto como tal es múltiple y hace referencia a la “vida en plenitud”. La idea central es la relación armónica y recíproca entre el hombre, la naturaleza y la sociedad (Altmann, 2016).

Adicionalmente, en el 2013, el Gobierno ecuatoriano elaboró el Plan Nacional para el Buen Vivir o Plan Nacional de Desarrollo. Dicho plan incluye los objetivos nacionales para lograr el Buen vivir, los cuales son: 1. Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular; 2. Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial en la diversidad; 3. Mejorar la calidad de vida de la población; 4. Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía; 5. Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad; 6. Consolidar la transformación de la justicia y fortalecer la seguridad integral, en estricto respeto a los derechos humanos; 7. Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global; 8. Consolidar el sistema económico social y solidario de forma sostenible; 9. Garantizar el trabajo digno en todas sus formas; 10. Impulsar la transformación de la matriz productiva; 11. Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica; 12) Garantizar la soberanía y la paz, profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana.

En la actualidad no existen indicadores que den seguimiento a este concepto.

vii. Guatemala

El bienestar en Guatemala está enmarcado en dos grandes agendas de desarrollo: el Plan Nacional de Desarrollo Nuestra Guatemala K’atun 2032 y la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030. En este particular, el bienestar es contextualizado dentro del Índice de Pobreza Multidimensional de Guatemala, el cual es estimado mediante el método de Alkire-Foster y está conformado por cinco dimensiones: 1. Salud y Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2. Educación, 3. Empleo digno, 4. Acceso a servicios y 5. Vivienda. La Pobreza Multidimensional en Guatemala es calculada desde el 2017 y se utiliza la Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) (Ministerio de Desarrollo Social, 2018).

viii. México

En México, existen dos entidades que monitorean y estiman la condición del bienestar económico y social de las personas: la Secretaría de Bienestar y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Por un lado, los programas orientados a mejorar el bienestar de las personas son ejecutados y monitoreados a través de la secretaría de Bienestar. En el 2020, dicha Secretaría, realizó el Censo

del Bienestar para verificar las condiciones de vida de los beneficiarios de 10 programas sociales vigentes al 2018.

Por otro lado, desde el 2009, el CONEVAL realiza mediciones de la pobreza multidimensional a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) definiendo a la pobreza como una situación en la que “una persona [...] no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.” (CONEVAL, 2019). En este particular, la pobreza multidimensional para el período 2016-2020 es estimada en base a dos dimensiones: una asociada al bienestar económico y otra relacionada a los derechos sociales. El bienestar económico está definido por el cálculo del ingreso promedio por persona; mientras que la dimensión de carencias sociales se estima mediante un índice de privación en 6 indicadores: 1. Rezago educativo, 2. Acceso a los servicios de salud, 3. Acceso a la seguridad social, 4. Calidad y espacios de la vivienda, 5. Acceso a los servicios básicos en la vivienda, 6. Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En este sentido, de acuerdo con CONEVAL (2019), se considera que una persona experimenta carencias en el espacio de los derechos sociales cuando el valor del índice de privación social es mayor que cero, es decir, cuando padece al menos una de las seis carencias.

ix. Panamá

Panamá utiliza como indicador de bienestar al índice de Progreso Social complementando al Índice de Pobreza Multidimensional. El Índice de Progreso Social es calculado desde el 2019 e incluye tres grandes dimensiones y doce componentes temáticos. En este sentido, las dimensiones son: 1. Necesidades Humanas Básicas, 2. Fundamentos del Bienestar y 3. Oportunidades. Los ejes temáticos son: Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento, Vivienda, Seguridad Personal, Acceso a Conocimientos Básicos, Acceso a Información y Comunicaciones, Salud y Bienestar, Sostenibilidad del Ecosistema, Derechos Personales, Libertad Personal y de Elección, Tolerancia e Inclusión, y Acceso a Educación Superior. Con estos componentes se define el bienestar de la sociedad, se mide el progreso social y se identifican áreas prioritarias de intervención en función de un conjunto de indicadores relevantes y accionables para la comunidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

x. Paraguay

En Paraguay, el ente que vela y monitorea el bienestar de la población es el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. Esta institución fue creada en el año 1936, pero fue hasta 1988 que se constituyó la organización funcional como es concebida en la actualidad.

Este Ministerio se encarga de realizar encuestas de bienestar a diferentes grupos etarios. Por ejemplo, en 2018 presentaron los resultados de la Encuesta de Salud, Bienestar y Envejecimiento dirigida a personas de 60 años y más que residían en las zonas de Asunción y el Departamento Central y en el año 2016 levantaron junto a la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC) la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerado (MICS), la cual mide el bienestar de la niñez y la salud de madre. Esta encuesta contempla aspectos como: 1. Mortalidad en la niñez, 2. Nutrición, 3. Salud del niño y de la niña, 4. Agua y saneamiento, 5. Salud reproductiva, 6. Desarrollo infantil temprano, 7. Alfabetización y educación, 8. Protección de la infancia, 9. VIH/Sida y comportamiento sexual, 10. Acceso a los medios de comunicación y usos de la tecnología de la información, 11. Bienestar subjetivo y 12. Consumo de tabaco y alcohol.

xi. Perú

En Perú el indicador proxy que se utiliza para medir bienestar es la pobreza monetaria, la que se calcula a través de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) y cuya medición está a cargo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). La pobreza monetaria utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto por las compras, el autoconsumo, el auto suministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas.

Adicionalmente existe el Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF), el cual engloba proyectos que benefician a niños, adolescentes, personas con discapacidad y adultos mayores a través de sus distintas líneas de acción.

xii. Uruguay

Este país cuenta con un Estudio Longitudinal del Bienestar, liderado por el Instituto de Economía (IECON). El proyecto es una investigación multidisciplinaria que se ha propuesto estudiar el bienestar de un conjunto de niños/as desde una perspectiva multidimensional y evaluar sus trayectorias y la evolución de su entorno a medida que la cohorte crece. Se han realizado cinco olas desde que el proyecto inició en 2004 y recopila información de ámbitos como: 1. Autonomía y agencia, 2. Condiciones materiales del hogar, 3. Desarrollo socioemocional, 4. Discriminación, 5. Educación, 6. Empleo, 7. Expectativas y opiniones individuales y a nivel país, 8. Ingresos, 9. Nutrición, 10. Participación social, 11. Preferencias y 12. Salud.

1.4. Medición del bienestar subjetivo

A continuación, se presentan instrumentos con los que actualmente se mide el bienestar subjetivo a nivel internacional desde la opinión pública. Lo expuesto es resultado de un análisis de contenido a paquetes de preguntas de las siguientes encuestas internacionales: Latinobarómetro, European Social Survey, European Social Values y World Happiness Report.

i. European Social Survey (ESS)

Características generales: es una encuesta multinacional impulsada por el mundo académico, fue creada en el año 2001 y se ha aplicado en toda Europa. Cada dos años se realizan entrevistas y encuestas presenciales, las que hasta hoy se han aplicado diez veces, siendo la última aplicación en el año 2020 (European Social Survey, 2020a).

Escala o territorio que abarca: La ESS se aplica en gran parte del territorio europeo. Los países que han participado de la aplicación de esta encuesta son: Albania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Croacia, Chipre, Chequia, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Alemania, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Kosovo, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Montenegro, Países Bajos, Noruega, Polonia, Portugal, Rumania, Federación Rusa, Serbia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, Turquía, Ucrania y Reino Unido (European Social Survey, 2020b).

Significado del bienestar subjetivo: en esta encuesta, el bienestar subjetivo es concebido como el sentimiento de felicidad y satisfacción personal proporcionado mayormente por pertenencia a grupos identitarios, inclusión (no-discriminación), relaciones sociales, seguridad y salud.

ii. European Values Study (EVS)

Características generales: La encuesta European Values Study fue creada a fines de la década de 1970 por una organización de académicos que, actualmente, forman parte de la fundación con el

mismo nombre (European Values Study, 2020b). Esta encuesta tiene por objetivo explorar los valores morales y sociales subyacentes a las instituciones sociales y políticas europeas (European Values Study, 2020b). La última aplicación de EVS fue en el año 2017 con la participación de 35 países de Europa (European Values Study, 2020a).

Escala o territorio que abarca: además de Europa, el proyecto EVS despertó interés en América del Norte y del Sur, Oriente Medio y Lejano Oriente, Australia y Sudáfrica, donde se crearon grupos afiliados que aplicaron el mismo cuestionario. Así, se negociaron acuerdos con respecto al intercambio de datos para llevar a cabo comparaciones intercontinentales e interculturales (European Values Study, 2020b).

Significado del bienestar subjetivo: En la EVS, el bienestar subjetivo es entendido como el sentimiento de felicidad y satisfacción personal proporcionado mayormente por participación en actividades colectivas, buenas relaciones familiares, vida en comunidad y confianza en personas del entorno.

iii. World Happiness Report 2022 (WHR)

Características generales: es un informe anual que es escrito y editado por un grupo de expertos independientes. Esta es una encuesta histórica del estado de felicidad global que clasifica a 156 países por lo felices que se perciben sus ciudadanos (World Happiness Report, 2020). En este informe se clasifican las ciudades de todo el mundo por su bienestar subjetivo y se profundiza en cómo los entornos sociales, urbanos y naturales se combinan para afectar la felicidad de la población (Layard et al., 2020). La fuente más importante de este reporte es la encuesta Gallup World Poll, la cual tiene por objetivo comprender los pensamientos, sentimientos y comportamientos de las personas del planeta. Gallup es la encuesta más completa y de más alcance en el mundo, posee preguntas aplicables a todos los territorios y preguntas específicas según áreas geográficas (países) (Gallup, 2020).

El último WHR del 2022 es diferente a los anteriores porque analiza la felicidad y el bienestar de la población en el actual contexto de pandemia por COVID-19 que comenzó a inicios del 2020. De ese modo, el reporte más reciente contiene las clasificaciones nacionales de felicidad, explora las tendencias de los últimos diez años y proporciona un examen más profundo de las emociones, el comportamiento y la vida en general durante el 2020 y el 2021 (World Happiness Report, 2020). En el lado positivo, el cambio más notable visto durante la pandemia ha sido el aumento global de la generosidad y el altruismo. Esta generosidad ha proporcionado un componente notable en las evaluaciones de calidad de vida, los expertos se han visto sorprendidos al observar la disposición de las comunidades al apoyo mutuo en tiempos de necesidad. En todas las regiones del mundo ha habido grandes aumentos en la proporción de personas que dan dinero a la caridad, ayudan a extraños y hacen trabajo voluntario. En total, el promedio mundial de estas tres medidas aumentó en una cuarta parte en 2021, en comparación con el periodo previo a la pandemia. (World Happiness Report, 2020).

Escala o territorio que abarca: mide la felicidad de 156 países alrededor de todo el territorio mundial.

Significado del bienestar subjetivo: el bienestar subjetivo es entendido como la felicidad de la población y el desarrollo humano de los países.

iv. Latinobarómetro

Características generales: es una encuesta de opinión pública que investiga el desarrollo de la democracia, la economía y la sociedad en su conjunto, usando indicadores que miden actitudes, valores y comportamientos sociales. Los resultados son utilizados por los actores sociopolíticos de la región, actores internacionales, gubernamentales y medios de comunicación (Latinobarómetro, 2020). Se aplican anualmente alrededor de 20.000 entrevistas y la última versión se realizó en el año 2020 (Latinobarómetro, 2020). A diferencia de los años anteriores, el último estudio midió el ánimo de los ciudadanos de la región después de la primera ola de la pandemia, en los albores de la llegada de la segunda ola y con la promesa de la llegada de la vacuna.

Escala o territorio que abarca: esta encuesta abarca el territorio de 18 países de América Latina, representando a más de 600 millones de habitantes (Latinobarómetro, 2020).

Significado del bienestar subjetivo: el bienestar subjetivo es concebido como el desarrollo de las naciones basado en la óptima integración de la democracia, la economía y la sociedad en su conjunto.

1.5. Una mirada al estudio de la calidad de vida en Chile

i. Mediciones objetivas de calidad de vida en Chile

En Chile se entiende la calidad de vida como un proceso mediante el cual se amplían las capacidades y las opciones de las personas para que puedan ejercer plenamente sus libertades y derechos (Observatorio Social, 2021). Para diagnosticar el estado de bienestar de los chilenos se creó, a partir del año 2019, la Encuesta de Bienestar Social (EBS) como un instrumento que complementa a la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) y permita realizar un diagnóstico del Bienestar de la población. Al igual que otros países, Chile utiliza el marco teórico desarrollado por Amartya Sen (1982) y utiliza las recomendaciones de la OCDE (2020) para crear los indicadores de Bienestar enfocándose en el bienestar presente de las personas.

La EBS se centra en 11 dimensiones del Bienestar: 1. Trabajo, 2. Ingresos, 3. Educación, 4. Balance vida y trabajo, 5. Salud física y mental, 6. Relaciones sociales, 7. Compromiso cívico y gobernanza, 8. Calidad del medio ambiente, 9. Vivienda, 10. Seguridad personal y 11. Bienestar subjetivo. Dichas dimensiones se agrupan en dos dominios: Condiciones materiales y Calidad de vida. La EBS se aplica siempre que se realice la encuesta CASEN. La medición de bienestar social en Chile considera tanto los resultados como las oportunidades que tienen las personas. En este sentido, los resultados reflejan lo que las personas están haciendo y siendo; mientras que las oportunidades consideran tanto las capacidades como los medios en base a las cuales las personas pueden lograr un resultado (Subsecretaría de Evaluación Social, 2021).

A partir del año 2013 y con la información de la encuesta CASEN, el Ministerio de Desarrollo Social comenzó la medición de la pobreza multidimensional para complementar el análisis de la pobreza por ingresos. La medición de la pobreza multidimensional es un enfoque objetivo de medición de pobreza relativa, que permite medir de manera directa las condiciones de vida de la población, en tanto se mide la situación de las personas y los hogares con relación a distintas dimensiones e indicadores de bienestar que se consideran socialmente relevantes. De este modo, permite visibilizar carencias que afectan a las personas y sus hogares en múltiples dimensiones, más allá de su ingreso, y analizar la importancia relativa de tales carencias en las condiciones de vida de la población en situación de pobreza.

Teniendo presente que el crecimiento económico no necesariamente significa una mejora en las condiciones de vida de la población, es necesario abordar las carencias y privaciones que sufre la población en múltiples dimensiones. Entonces, una medida de pobreza multidimensional permitirá medir de manera directa las condiciones de vida de la población, abordando el análisis de la situación de las personas y los hogares con relación a distintas dimensiones e indicadores de bienestar que se consideran socialmente relevantes.

En la medición de la pobreza multidimensional se consideran las siguientes dimensiones e indicadores: 1. Educación: asistencia, rezago escolar, escolaridad. 2. Salud: malnutrición en niños y niñas de hasta 6 años, adscripción al sistema de salud, atención. 3. Trabajo y seguridad social: ocupación, seguridad social, jubilaciones. 4. Vivienda y entorno: habitabilidad, estado de la vivienda, servicios básicos y 5. Redes y cohesión social: apoyo y participación social, trato igualitario, seguridad.

El MINSAL, desde el año 2000, levanta la Encuesta de Calidad de Vida y Salud (ENCAVI) para hacer frente a la necesidad de establecer información para la elaboración de planes y programas en torno a la promoción de la salud y la generación de insumos para la formulación de políticas públicas sanitarias y, desde el año 2006, cuenta con un instrumento específico de medición de calidad de vida. A través de esta encuesta se espera conocer la percepción sobre calidad de vida y sus determinantes en la población; el grado de satisfacción vital de la población; la percepción y prevalencia de estilos de vida, entorno y factores psicosociales relacionados a la calidad de vida y la salud; la percepción sobre distintos aspectos de la calidad de vida laboral; la prevalencia declarada de algunas enfermedades agudas y accidentes.

ii. Calidad de vida subjetiva en Chile

Esta sección expone los elementos más relevantes del estudio “Desarrollo Humano en Chile. Bienestar subjetivo: El desafío de repensar el desarrollo” del PNUD (2012). Este informe comienza poniendo énfasis en que, en el contexto de la discusión global relativa al desarrollo y sus significados, la posibilidad de incorporar la felicidad de las personas como un objetivo más del desarrollo está cada vez más presente en la discusión pública internacional. Diversos países y líderes han comenzado a dar importancia a las consideraciones asociadas a la evaluación que las personas hacen de sus vidas como un objetivo políticamente relevante. Aunque de manera incipiente, esta conversación también se ha instalado en la sociedad chilena (PNUD, 2012) y recién en el año 2022, como complemento a la Encuesta CASEN, se levanta la Encuesta de Bienestar Social que incorpora como una de sus 11 dimensiones el bienestar subjetivo. El desarrollo de esta noción alude a que la sociedad genere las condiciones necesarias para que las personas se sientan satisfechas, tanto con sus vidas como con la sociedad en que despliegan esas vidas. Avanzar en esa dirección no es sencillo, e implica asumir un conjunto de desafíos (PNUD, 2012) que se presentan resumidos a continuación:

- Ampliar la mirada desde la felicidad al bienestar subjetivo

Este informe muestra que en su uso cotidiano y predominante el “discurso de la felicidad” (que se corresponde con una emergente “industria de la felicidad”) contiene un importante déficit: plantea que la felicidad debe alcanzarse de manera autárquica, no solo al margen de la sociedad sino más bien como una defensa frente a ella, y con ello impulsa una idea de sujeto sin sociedad cuya consecuencia es que la mayoría de las personas considera que alcanzar la felicidad solo depende de la voluntad individual (PNUD, 2012).

- Adoptar un concepto integral del bienestar subjetivo

Si se quiere considerar el bienestar subjetivo como fin del desarrollo se debe partir por un concepto amplio de subjetividad que no solo incluya la dimensión personal sino también la referida a la sociedad, y asumir que la subjetividad está formada tanto por el juicio que las personas hacen sobre sí mismas como por el juicio que tienen de la sociedad en que viven (PNUD, 2012).

- Orientar la acción pública hacia la construcción de capacidades para el bienestar Subjetivo

El bienestar subjetivo, más que otros fines del desarrollo, tiene un margen de independencia respecto de la sociedad, porque depende también de factores en los que esta no puede incidir. Aun así, la sociedad puede hacer una gran diferencia si construye las condiciones que les permitan a las personas desarrollar en plenitud sus capacidades. ¿Qué son las capacidades? Son las libertades reales con que cuentan las personas para definir y realizar sus proyectos de vida deseados. Y la característica de las capacidades es que se construyen socialmente, pero se apropian individualmente (PNUD, 2012). En este sentido, las capacidades son dadas por la intersección de elementos individuales con elementos externos como las políticas públicas de un territorio, la clase social de una familia, la confianza en las instituciones, etc.

- Trabajar sobre la complejidad y las dinámicas reales del bienestar y el malestar subjetivos

La distribución en la población de las capacidades permite comprender la dinámica conjunta del bienestar y el malestar subjetivos, tanto individual como con la sociedad, y con ello se constituye en la clave para entender de manera integral el estado actual de la subjetividad en Chile.

- Innovar en la acción pública con miras a construir capacidades para el bienestar subjetivo

El quinto desafío es incluir el bienestar subjetivo de manera explícita entre los objetivos de las políticas públicas, y para ello hay que innovar en la forma en que estas se configuran (PNUD, 2012).

- Renovar la cultura política en Chile para representar las nuevas dinámicas de la subjetividad

Dentro de las demandas que las personas hacen a la sociedad, el bienestar económico y las seguridades tienen un papel importante, pero su contenido central va más allá: demandan un modo de ser -dignidad-, un modo de relacionarse – respeto- y un modo de realizarse – apoyo social a los proyectos biográficos-. Traducido en clave de cultura política esto significa que grupos importantes de la sociedad evalúan cada vez más a las instituciones y a sus conductores desde los soportes y los tipos de relaciones que permiten la realización de sus proyectos de vida (PNUD, 2012).

2. Revisión y ajustes del SICVIR

Los indicadores contenidos en el SICVIR se instalan como mecanismo para el seguimiento de la implementación y cumplimiento de los objetivos de la PNDR. Según la información que se presenta en su página web, el sistema está estructurado de acuerdo con los ámbitos de acción de la política: bienestar social, oportunidades económicas, sustentabilidad medioambiental y cultura e identidad². A partir de este sistema de indicadores se espera medir y evaluar de manera regular la calidad de vida en el territorio.

La implementación de las políticas públicas corresponde al desarrollo o ejecución de una serie de actividades orientadas al logro de las metas establecidas por la administración del Estado. En otras palabras, “el complejo proceso de poner en práctica una política pública por una variedad de

² <https://www.ine.cl/herramientas/portal-de-mapas/sicvir>

mecanismos y procedimientos que involucran una amplia y diversa gama de actores” (Dimitrakopoulos y Richardson, 2001). Estos mecanismos corresponden a diversos instrumentos de intervención, actividades, planes y programas, y los recursos necesarios para su ejecución.

La evaluación de las políticas públicas corresponde a las actividades desarrolladas para medir, cuantificar o valorar el desempeño del actuar público a través de una política, proyecto, programa, etc. La evaluación corresponde a una valoración sistemática del diseño, la puesta en práctica y los resultados de la intervención pública; la cual puede ser en su fase de diseño (evaluación ex ante), durante su desarrollo o una vez concluida (evaluación de resultado) (CEPAL, 2022). Desde una perspectiva instrumental, la evaluación se entiende como un conjunto de procedimientos técnicos usados para la obtención y procesamiento y análisis de la información relevante. Es fundamental contar con información veraz, pertinente, útil y consistente para la toma de decisiones (CEPAL,2022).

La relevancia del SICVIR se sustenta en la capacidad que posean sus indicadores para medir los avances para el logro del objetivo general de la PNDR definida como “... mejorar la calidad de vida y aumentar las oportunidades de la población rural, a través de la adopción gradual, planificada y sostenida del nuevo paradigma rural, para lo cual se concibe un accionar público con enfoque territorial e integrado en distintos niveles, que propicie sinergias entre iniciativas públicas y público-privadas con el objeto de diversificar y potenciar el desarrollo rural, resguardando el acervo natural y cultural esencial para la sustentabilidad territorial” (Gobierno de Chile, 2014).

El SICVIR debiera alimentarse, entonces, de indicadores que den muestra de los resultados observados en los planes, actividades y programas desarrollados por la autoridad para el logro del objetivo contenido en la PNDR. Estos indicadores debiesen ser calculados de acuerdo con los avances que se buscan alcanzar y en la periodicidad necesaria para observar dichos avances. Al ser la PNDR una política con un objetivo amplio, que enfoca dimensiones multisectoriales como son el bienestar social, las oportunidades económicas, la sustentabilidad medioambiental, la cultura y la identidad, se requiere de indicadores indirectos o indicadores proxy (de distintas fuentes de información) que vienen a entregar una medida indirecta o aproximada de los avances observados.

Asimismo, se requiere que el SICVIR defina y establezca una periodicidad de mediciones e identifique aquellos indicadores concebidos para medir cambios coyunturales (trimestrales o semestrales) y estructurales (un año o más); con el objeto de alertar sobre el camino recorrido y permita realizar los ajustes necesarios en los instrumentos de intervención apropiados. Otro elemento importante que requiere fortalecer el Sistema es la definición de una meta(s) y un plazo(s) para su consecución, similar al camino desarrollado por las Naciones Unidas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la agenda 2030; sobre este punto volveremos cuando se analicen los estándares para los indicadores.

Es importante notar que en la revisión desarrollada en busca de sistemas similares al SICVIR, no logramos encontrar sistemas de indicadores rurales, concebidos como el SICVIR. Los sistemas de indicadores revisados corresponden a sistemas nacionales o urbanos. En esta sección se presenta una evaluación de los ámbitos y los indicadores vigentes del SICVIR. Esta evaluación se basa, por una parte, en la revisión de antecedentes teóricos y empíricos realizada previamente. Además, considerando que la finalidad del SICVIR es realizar el seguimiento a la implementación y cumplimiento de los objetivos propuestos por la PNDR, se busca asegurar que esta herramienta cumpla su función de manera integral y coherente con las definiciones establecidas en esta política.

También en esta sección se presentan comentarios a la evaluación de los indicadores del SICVIR realizada previamente por el Consejo Nacional de Desarrollo Rural (CNDR) (Gobierno de Chile, 2022).

2.1. La Política Nacional de Desarrollo Rural

La Política Nacional de Desarrollo Rural (Gobierno de Chile, 2020), tiene por objeto “mejorar la calidad de vida y aumentar las oportunidades de la población que habita en territorios rurales, generando las condiciones adecuadas para su desarrollo integral, a través de la adopción gradual, planificada y sostenida de un paradigma que concibe un accionar público con enfoque territorial e integrado en distintos niveles, y que propicia sinergias entre iniciativas públicas, privadas y de la sociedad civil”. Para la consecución de este objetivo, la PNDR aborda 4 ámbitos que son los que se toman de referencia en el SICVIR: i) Bienestar social, ii) Oportunidades económicas, iii) Sustentabilidad ambiental y iv) Cultura e identidad. Transversalmente se establece una definición de gobernanza para la ejecución de esta política.

2.2. El Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural

El estudio de “Indicadores de calidad de vida y estándares de vida en los territorios rurales de Chile”, encargado por ODEPA³ entregó el diseño para el sistema de indicadores de calidad de vida en territorios rurales que permitieran evaluar el cambio en el bienestar social y económico, de manera relativa, de quienes habitan dichos territorios. Los resultados de este trabajo se validaron de manera participativa y dando cuenta de su identificación en la PNDR y coinciden, según los autores, con las definiciones y priorizaciones hechas en los distintos sistemas de indicadores a nivel internacional y de otros países. La propuesta inicial del SICVIR consideró 169 indicadores.

En este estudio se definen también los estándares como “un patrón, modelo o punto de referencia que sirve para medir o valorar cosas de la misma especie”, los niveles asociados como estándares a cada indicador se obtuvo a partir de un estándar internacional o como el promedio de los países miembros de la OCDE.

En este contexto, se entiende que un indicador corresponde a una medida cualitativa o cuantitativa derivada de una serie de hechos observados que pueden revelar la posición relativa (de un país, una comuna o localidad) en una cierta área (OCDE, 2008). Los indicadores tienen por finalidad identificar tendencias, alertar sobre temas específicos, establecer prioridades políticas y medir parámetros de desempeño o monitorearlos. Un indicador se compone por una variable objetivo de medición y por una medición estadística. Según el tipo de variables que lo componen, un indicador puede ser cuantitativo o cualitativo, dependiendo si las variables corresponden a unidades cuantitativas o cualitativas, respectivamente.

En el estudio “Validación de la propuesta de Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural”, contratado por ODEPA en el año 2020 (DESE UC, 2020), se revisaron los 169 indicadores propuestos por el CESIEP mediante un análisis de factibilidad y talleres con un grupo de expertos en los distintos ámbitos. Como resultado quedaron 57 indicadores, de los cuales 20 corresponden al ámbito de Bienestar Social, 16 a Oportunidades Económicas, 11 a Sustentabilidad Medioambiental y 10 a Cultura e Identidad. El estudio incorporó también el diseño de la plataforma para la visualización de los indicadores. Asimismo, trabajó en una definición de calidad de vida rural a través de un proceso participativo, definiéndola como: “el complemento entre las condiciones objetivas y la percepción de bienestar en lo social, económico y ambiental de la población rural, caracterizada por la

³ Licitación ID 688-8-LQ1, ejecutada por Núcleo Milenio Centro para el Impacto Socioeconómico de las Políticas Ambientales (CESIEP). Pontificia Universidad Católica de Chile - 2019.

diversidad de actividades, paisajes y prácticas culturales e identitarias propias de cada territorio" (DESE UC, 2020).

La implementación del SICVIR correspondió no solo a la identificación de los indicadores pertinentes, sino que también a la implementación de una plataforma online, que permite ubicar geográficamente a través de mapas indicadores específicos, con el objetivo de dar seguimiento a la implementación y cumplimiento de los objetivos propuestos por la PNDR. Dicha plataforma es administrada por el Instituto Nacional de Estadística y es parte de los indicadores geográficos que desarrolla la institución de manera homologable para el Sistema de Indicadores y Estándares Urbanos de Desarrollo Urbano (SIEDU) para la Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU). Esta plataforma se estructura a partir de 4 ámbitos establecidos en la PNDR: Bienestar Social de la Población en el Medio Rural, Oportunidades Económicas en el Territorio Rural, Sustentabilidad Medio Ambiental del Territorio Rural y Cultura e Identidad Rural; y son los ejes estratégicos y los objetivos específicos, detallados en la PNDR, los que entregan las directrices para la selección de los 54 indicadores que alimentan esta plataforma para las 263 comunas rurales y mixtas en Chile.

2.3. Evaluación del CNDR

El CNDR⁴ durante el año 2021 y comienzos del 2022⁵, en un trabajo activo para velar por la continuidad del SICVIR, para cada uno de los ámbitos realizó una evaluación de sus indicadores.

El primer informe presenta comentarios puntuales para cada uno de los indicadores presentes en el SICVIR, los que se utilizan como recursos para evaluar cada uno de los indicadores en la sección siguiente. El segundo informe aporta con comentarios más generales, los cuales se pueden resumir de acuerdo con cada ámbito.

En el ámbito de bienestar social, el CNDR propone cambiar la escala de medida cuando sea necesario, pasando de una mirada comunal a una territorial. Asimismo, propone una serie de indicadores que pueden complementar los indicadores ya establecidos, para engrosar la información que permite construir una referencia de la calidad de vida rural. Estos indicadores propuestos son: Embarazo Adolescente; Malnutrición; Inseguridad Alimentaria; Acceso a farmacias; Medición de Calidad de la Vivienda; Loteos Irregulares; Acceso a internet móvil; Autoconsumo; Previsión correcta del servicio eléctrico; Suministro eléctrico mediante energías renovables; Acceso a la educación parvularia. Asimismo, se considera que, en materia de agua potable, lo relevante es contar con algún tipo de potabilización del agua, independiente de donde sea obtenida. Y es necesario poder medir el tipo de educación que se entrega, considerando también el nivel de inclusión de niños en situación de discapacidad.

Con respecto al ámbito de las oportunidades económicas, se propone incluir al sector informal en las mediciones, incorporar a la pequeña minería, fuentes alternativas de medición de datos, agregar variables de distancia y número de habitantes al indicador de oficinas bancarias. Como indicadores propuestos, se comentan los siguientes: cantidad de cajeros automáticos por habitante; calidad de señal de antenas; ventas totales de todos los rubros.

Sobre el ámbito de sustentabilidad medioambiental, se indica que el precio promedio de m³ de agua no mide disponibilidad. Así se sugiere pasar ese indicador a Bienestar Social. Además, se recomienda que es necesario considerar la gestión de aguas lluvias, la disponibilidad en tiempo del

⁴ El CNDR está compuesto por miembros del sector público, privado y sociedad civil y tiene como objetivo impulsar la PNDR. Este consejo es de carácter consultivo y propositivo.

⁵ Revisión de las actas y documentos relacionados de las 3era y 4ta sesiones del CNDR. <https://www.masvidarural.gob.cl/consejo-nacional-de-desarrollo-rural-2/>

sistema hídrico, el número de embalses de un determinado territorio, la pérdida y recuperación de suelos, la pérdida de recurso suelo agrícola por urbanización y el número de organizaciones en el mundo rural vinculados a temas ambientales.

Finalmente, asociado al ámbito de cultura e identidad, se sugiere poner énfasis en la participación de mujeres líderes. Asimismo, se indica que más que estándares asociados a cada indicador, en este ámbito los indicadores deben estar dirigidos a la identificación de información descriptiva de los territorios. Así, la información puede aportar para construir líneas base.

2.4. Revisión de indicadores del SICVIR

A continuación, se presenta el resultado de la revisión del SICVIR realizada por el equipo consultor con las observaciones y sugerencias que se consideraron pertinentes para cada uno de los indicadores y los correspondientes ámbitos.

Muchas de las referencias para justificar la decisión de mantener, modificar o eliminar los indicadores del SICVIR están asociadas a una revisión bibliográfica de diversas mediciones de calidad de vida o conceptos similares elaborados por instituciones a escala nacional o internacional. Una síntesis de esta revisión está adjunta en un archivo excel como anexo al trabajo presentado en este informe.

i. Bienestar social

Con respecto a este ámbito, la PNDR ha puesto énfasis en que la provisión de bienes y servicios como vivienda, educación y salud, y el diseño de programas sociales, se adapten a las particularidades socioculturales y territoriales de los espacios rurales. Los ejes definidos para este ámbito son: i) Educación, salud, vivienda, justicia y seguridad ciudadana, ii) Servicios Básicos de los Hogares, iii) Pobreza y Vulnerabilidad Social y iv) Conectividad y Accesibilidad Física y de Telecomunicaciones.

Los indicadores que forman parte del SICVIR y que son evaluados en este estudio son los siguientes:

i. Tiempo promedio en minutos al recinto de educación básica más cercano a la entidad rural.

Se propone reemplazar este indicador, calculando la mediana en lugar del promedio. Se asume que la mediana u otro percentil puede ser un indicador más representativo ya que permite identificar los grupos de población que enfrentan tiempos más prolongados.

La mediana es una medida utilizada con frecuencia en la evaluación de los tiempos de espera en atenciones de salud porque permite concentrarse en los casos que alcanzan valores muy altos, los que pueden llegar a ser críticos, dependiendo del tiempo de atención requerido. (OCDE, 2021).

Este comentario es válido para los indicadores 1,2,7,8 y 12 del ámbito Bienestar Social.

ii. Tiempo promedio en minutos al recinto de educación media más cercano a la entidad rural.

Se propone reemplazar este indicador, calculando la mediana en lugar del promedio. Se asume que la mediana u otro percentil puede ser un indicador más representativo ya que permite identificar los grupos de población que enfrentan tiempos más prolongados.

La mediana es una medida utilizada con frecuencia en la evaluación de los tiempos de espera en atenciones de salud porque permite concentrarse en los casos que alcanzan valores muy altos, los

que pueden llegar a ser críticos, dependiendo del tiempo de atención requerido. (Panorama de la Salud 2019; Indicadores de la OCDE, 2020).

iii. Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel básico según categoría de desempeño.

Se propone mantener. Este indicador es relevante ya que mide el cumplimiento del deber del Estado de propender a asegurar el derecho de todos los estudiantes a tener las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad, lo que es especialmente crítico en las zonas rurales. En general, las experiencias revisadas muestran que la educación es un factor muy significativo en las medidas de bienestar (Wellbeing in Germany,2020; BES-Report, 2020; INE ESPAÑA, 2021).

Este comentario también es válido para indicador 4 del ámbito Bienestar Social.

iv. Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel medio según categoría de desempeño.

Se propone mantener. Este indicador es relevante ya que mide el cumplimiento del deber del Estado de propender a asegurar el derecho de todos los estudiantes a tener las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad, lo que es especialmente crítico en las zonas rurales. En general, las experiencias revisadas muestran que la educación es un factor muy significativo en las medidas de bienestar (Wellbeing in Germany,2020; BES-Report, 2020; INE ESPAÑA, 2021).

v. Años de escolaridad promedio de mujeres entre los 25 y 64 años.

Se propone mantener. Este indicador es importante tanto desde el punto de vista bienestar como del acceso a oportunidades económicas dado que se concentra en los tramos de edad de mayor participación laboral y su desagregación por sexo permite distinguir brechas de género.

vi. Años de escolaridad promedio de hombres entre los 25 y 64 años.

Se propone mantener. Este indicador es importante tanto desde el punto de vista bienestar como del acceso a oportunidades económicas dado que se concentra en los tramos de edad de mayor participación laboral y su desagregación por sexo permite distinguir brechas de género.

vii. Tiempo promedio en minutos al hospital o clínica más cercana a la entidad rural.

Se propone reemplazar este indicador, calculando la mediana en lugar del promedio. Se asume que la mediana u otro percentil puede ser un indicador más representativo ya que permite identificar los grupos de población que enfrentan tiempos más prolongados.

La mediana es una medida utilizada con frecuencia en la evaluación de los tiempos de espera en atenciones de salud porque permite concentrarse en los casos que alcanzan valores muy altos, los que pueden llegar a ser críticos, dependiendo del tiempo de atención requerido. (Panorama de la Salud 2019; Indicadores de la OCDE, 2020).

viii. Tiempo promedio en minutos al centro de salud primaria más cercano a la entidad rural.

Se propone reemplazar este indicador, calculando la mediana en lugar del promedio. Se asume que la mediana u otro percentil puede ser un indicador más representativo ya que permite identificar los grupos de población que enfrentan tiempos más prolongados.

La mediana es una medida utilizada con frecuencia en la evaluación de los tiempos de espera en atenciones de salud porque permite concentrarse en los casos que alcanzan valores muy altos, los

que pueden llegar a ser críticos, dependiendo del tiempo de atención requerido. (Panorama de la Salud 2019; Indicadores de la OCDE, 2020).

ix. Porcentaje de viviendas en situación de hacinamiento respecto al total de viviendas.

Se propone mantener. Este indicador forma parte de las variables consideradas por el MINVU para la medición del déficit habitacional cuantitativo, que define los requerimientos de nuevas viviendas. Dado que la fuente de este indicador es el Censo 2017, complementariamente se propone generar también una versión a nivel de las zonas rurales, lo que permitiría identificar con mayor precisión la ubicación geográfica del hacinamiento y establecer las brechas urbano-rural.

La propuesta responde a la observación realizada por el Consejo de la PNDR con respecto a que dentro de una comuna hay muchas realidades locales diferentes. Se debiese medir el indicador a nivel comunal e incluso a nivel de localidad.

x. Porcentaje de viviendas con situación de allegamiento externo respecto al total de viviendas.

Se propone mantener. Al igual que el indicador anterior, este indicador forma parte de las variables consideradas por el MINVU para la medición del déficit habitacional cuantitativo, que define los requerimientos de nuevas viviendas. Dado que la fuente de este indicador es el Censo 2017, complementariamente se propone generar también una versión a nivel de las zonas rurales, lo que permitiría identificar con mayor precisión la ubicación geográfica del hacinamiento y establecer las brechas urbano-rural.

La propuesta responde a la observación realizada por el Consejo de la PNDR con respecto a que dentro de una comuna hay muchas realidades locales diferentes. Se debiese medir el indicador a nivel comunal e incluso a nivel de localidad.

xi. Tasa de denuncias sobre delitos de violencia intrafamiliar hacia la mujer cada 100.00 habitantes.

Se propone mantener. La importancia de este indicador es que da cuenta de información relevante sobre la magnitud y características de la violencia de género que afecta a mujeres de comunas rurales y mixtas, con el propósito de orientar las políticas de prevención y control en estas materias.

La dimensión seguridad y delincuencia se destaca, por ejemplo, en Latinobarómetro (2021), ESS (2020) e INE ESPAÑA (2021).

xii. Tiempo promedio en minutos al cuartel de carabineros más cercano a la entidad rural.

Se considera relevante mantener un indicador que mida los tiempos en esta dimensión por su complementariedad con el indicador 11.

Ahora bien, se propone reemplazar este indicador, calculando la mediana en lugar del promedio. Se asume que la mediana u otro percentil puede ser un indicador más representativo ya que permite identificar los grupos de población que enfrentan tiempos más prolongados.

La mediana es una medida utilizada con frecuencia en la evaluación de los tiempos de espera en atenciones de salud porque permite concentrarse en los casos que alcanzan valores muy altos, los

que pueden llegar a ser críticos, dependiendo del tiempo de atención requerido. (Panorama de la Salud 2019; Indicadores de la OCDE, 2020).

xiii. Tasa de denuncias sobre delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes.

Se considera relevante mantener un indicador que mida la tasa de denuncias sobre delitos de mayor connotación por su complementariedad con el indicador 11 y 12.

xiv. Indisponibilidad de suministro eléctrico - Indicador SAIDI anual.

Se propone mantener. La electrificación en Chile es uno de los indicadores más positivos al alcanzar un poco más de 99%. La política energética del país está orientada a garantizar la confiabilidad del suministro. El indicador SAIDI que mide el tiempo medio de interrupción por cliente, es apropiado para abordar la confiabilidad en la entrega del suministro eléctrico.

La misma política energética plantea que alcanzar la meta de asegurar acceso universal y equitativo a servicios energéticos modernos, confiables y asequibles a toda la población requiere definir el concepto y medición de la pobreza energética, con el objeto de establecer políticas específicas para su reducción, lo que constituiría también un indicador adecuado en el contexto debido a que incluye el uso de otras fuentes.

En esta misma línea, la Matriz de Bienestar Humano Territorial de la UAI propone entre sus indicadores servicios públicos que atienden de forma continua y permanente las necesidades públicas.

xv. Porcentaje de viviendas conectadas a la red de agua potable respecto al total de viviendas de la comuna.

Se propone mantener. A pesar de los avances del programa Agua Potable Rural (APR), se mantiene un número de localidades semi concentradas sin acceso a agua potable. La información del Censo 2017 concluye que 383.204 viviendas en Chile son carentes de agua potable. En el mundo rural, el 47,2% de la población se abastece de pozos, ríos, vertientes, esteros o camiones aljibes.

xvi. Porcentaje de población saneada por alcantarillado respecto al total de la población de la comuna.

Se propone mantener. Este indicador permite determinar la proporción de la población que utiliza servicios agua que cumplen con la Normativa Nacional. La Ley 20.998 reconoce las "Soluciones descentralizadas de saneamiento": aquellas que, encontrándose dentro del área de servicio, no están conectadas con una red de alcantarillado primario, permiten la recolección, tratamiento y vertimiento o reutilización de las aguas residuales de sistemas comunitarios, conjuntos residenciales y residencias individuales, según el caso.

xvii. Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingreso.

Se propone mantener. La encuesta Casen 2020 muestra que la pobreza sigue siendo mayor en zonas rurales (13,82%) que en zonas urbanas (10,42%).

Los indicadores de pobreza o asociados a niveles de ingreso se utilizan en gran parte de las mediciones de calidad de vida. La pobreza continúa siendo mayor en las zonas rurales que en las urbanas. Aunque el auto consumo puede tener una mayor relevancia en las zonas rurales, el acceso a ingresos monetarios es cada vez más relevante como forma de acceder al consumo de bienes y servicios básicos, y aparece como relevante en diferentes mediciones consultadas: INE, España (2021), PNUD (2012), WHR (2020).

xviii. Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional.

Se propone reemplazar la pobreza multidimensional, solo por la dimensión redes y cohesión social de la misma medida. Esto, con el objeto de darle más relevancia a los indicadores subjetivos. En particular, la dimensión Entorno y Redes, “es particularmente importante porque afecta las relaciones sociales, el respeto consigo mismo y la habilidad de ir por la vida sin sentir vergüenza” (Metodología de medición de pobreza multidimensional con entorno y redes, Ministerio de Desarrollo Social, 2016).

Una de las críticas en las que se ha enfatizado en los estudios recientes sobre calidad de vida y bienestar es la importancia de agregar variables subjetivas. Se puede apreciar en los estudios: indicadores de Reconocimiento e igualdad de trato en RIMISP (2022) y WHR (2020).

xix. Vulnerabilidad escolar de niños y niñas que asisten a nivel básico y medio.

Se propone mantener. Este indicador permite conocer la condición de riesgo asociada a los estudiantes de cada establecimiento a través de la Encuesta de Vulnerabilidad de JUNAEB.

xx. Porcentaje de mujeres que declaran inactividad.

Se propone reemplazar. Este indicador proviene del Censo de Población 2017 y fue evaluado en el estudio "Validación de la propuesta de Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural", siendo considerado un buen proxy para incluir el tema de género y pobreza.

Síntesis del ámbito bienestar social

Se sugiere modificar la denominación de este ámbito para evitar la confusión con un concepto más amplio de bienestar y, en particular, con el de bienestar subjetivo. Una alternativa sería aplicar la denominación "Acceso a servicios y equipamientos públicos básicos" utilizada por Sistema de Indicadores y Estándares de Calidad de Vida y Desarrollo Urbano. Esta sugerencia se plantea en términos formales, porque se entiende que la denominación del ámbito proviene de la PNDR. Dicho eso, es importante esclarecer los conceptos para que su comunicación sea más nítida.

En el mismo ámbito formal, otra recomendación se refiere al orden del listado de indicadores. Se sugiere un ordenamiento de acuerdo con la secuencia en que son presentados los ejes estratégicos de la PNDR en cada uno de los ámbitos. Esto permitiría identificar más claramente la vinculación temática de cada indicador con los ejes estratégicos (al menos el eje principal) y de los indicadores entre sí, y así evaluar con mayor precisión el balance de los indicadores y su coherencia con los objetivos de la PNDR. Los listados de indicadores presentados en esta sección fueron ajustados de acuerdo con el criterio señalado.

Se aprecia un desequilibrio en la cantidad de indicadores referidos a educación (6 de 20) con relación a salud (2), vivienda (2) y seguridad (3). Además, se incluyen indicadores de resultados en Educación (Escolaridad promedio), mientras que en Salud solo se consideran indicadores de cobertura. Estos elementos podrían ayudar a decidir que indicadores incluir o sacar.

Se detecta una discrepancia en el número de indicadores seleccionados para el cálculo de la línea de base en el documento "Validación de la propuesta de Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural" (20) y los incluidos en la Plataforma del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (21) debido a que en el documento se consigna un indicador de Calidad de la Educación mientras que en la plataforma se incluyen dos indicadores: Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel básico según categoría de desempeño y Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel medio según categoría de desempeño. Asimismo, se detectó que el indicador “Tasa de conexiones residenciales fijas de internet por cada 1.000 viviendas particulares” incluido en el documento de

Validación, no está incorporado en la plataforma, ya que se encuentra en revisión por parte de la Subsecretaría de Telecomunicaciones (SUBTEL), que es la institución que provee los insumos para el cálculo del indicador. En esta sección se considera el listado de indicadores proveniente de la plataforma, pero se hace mención de este elemento porque puede prestarse para interpretaciones erróneas.

En relación con indicadores específicos, se propone modificar el cálculo de los indicadores que se expresan como promedios de tiempo para acceder a distintos servicios y expresarlos en términos de medianas u otro percentil para detectar la presencia de tiempos extremos de traslado que quedan ocultos en los promedios. Para los indicadores de hacinamiento y allegamiento se propone incorporar la misma definición ya utilizada pero aplicada a zonas rurales, dado que la fuente utilizada (Censo 2017) permite realizar esta desagregación.

Como indicadores adicionales, se propone incorporar al menos un indicador demográfico que refleje las tendencias demográficas específicas de las zonas rurales que se caracterizan por el despoblamiento y el envejecimiento (Fawaz y Vallejos, 2011). Los indicadores que se pueden analizar son: crecimiento intercensal de la población, tasa de dependencia y tasa de envejecimiento.

En el área de salud, se sugiere incorporar un indicador de resultados en el área de Salud, en particular, la esperanza de vida al nacer es un indicador que refleja importantes desigualdades territoriales y que se incluye en varias de las experiencias internacionales revisadas (BES-Report, 2020; Wellbeing in Germany, 2020; INE España, 2021).

Se propone reponer el indicador “Tasa de conexiones residenciales fijas de internet por cada 1.000 viviendas particulares”, una vez que sea revisado por SUBTEL, debido a que representa un elemento central en la conectividad de las zonas rurales, el acceso a múltiples servicios, oportunidades educacionales, laborales y económicas.

ii. Oportunidades económicas

Este ámbito se orienta a potenciar y diversificar de manera sustentable la base económica de los territorios y apoyar el desarrollo de habilidades para el emprendimiento y empleabilidad a través del fortalecimiento del capital social. En materia de inversión se considera relevante adecuar las normas y metodologías a las características de los espacios rurales, centrando las iniciativas en la competitividad y sustentabilidad de los territorios. Los ejes estratégicos asociados a este ámbito son: i) Multiactividad, ii) Capital Humano, iii) Red de Oportunidades para el Desarrollo Económico e iv) Infraestructura Económica Estratégica.

Los indicadores que forman parte del SICVIR y que son evaluados en este estudio son los siguientes:

i. Tasa promedio trianual de la participación del Fondo Común Municipal en el ingreso municipal total (descontadas las transferencias).

Eliminar este indicador. Compartimos la evaluación desarrollada en el informe del CNDR (enero, 2022), en la medida que la participación que poseen las comunas en el FCM es estable en el tiempo; esto hace que el indicador por sí mismo no aporte información adicional.

Sugerimos priorizar la medición en el Sistema de aquellos indicadores considerados para la clasificación de las comunas para la participación en el fondo, como son: la pobreza comunal y los predios exentos. La metodología de cálculo definida legalmente, del monto del FCM asignado a cada comuna depende de criterios que ya están incorporados en los indicadores del SICVIR. En particular, la pobreza por ingresos está considerada en el ámbito Bienestar Social y el porcentaje de

predios agrícolas exentos del pago de contribuciones se incluye en este ámbito. El criterio de la pobreza por ingresos y el porcentaje de predios exentos de contribuciones tienen una ponderación de 10% y 30%, respectivamente en el cálculo de la participación en el FCM (Dazarola, 2020).

ii. Magnitud de la economía local por habitante.

Mantener el indicador. Si bien la informalidad es una realidad en el sector rural y por lo tanto este indicador no captura la totalidad de la economía local, se valida la justificación en informe inicial para su incorporación como proxy del PIB per cápita (CESIEP, 2019). Se observa la necesidad de modificar la denominación de acuerdo con el contenido efectivo del indicador que son las ventas y se sugiere Ventas per cápita.

iii. Indicadores que consideran la Tasa de variación anual de las ventas de los rubros: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; sector manufacturero metálico; manufacturero no metálico; de alojamiento y de servicio de comidas; comercial; y empresariales de los últimos tres años.

En este punto se va a analizar de manera conjunta los indicadores antes mencionados, ya que responden al mismo comentario.

Reemplazar los indicadores. Compartimos el diagnóstico entregado por el CNDR (enero 2022). El indicador por sí mismo no captura la totalidad de la economía local, ya que es esperable que en el sector rural predomine la informalidad. Diversos estudios (Livert, Miranda y Espejo, 2022) respaldan la idea que la informalidad es mayor en las zonas rurales en Chile. La OIT identifica que la informalidad es mayor en zonas rurales (68,5%) que en zonas urbanas (47%), y es mayor en el sector agricultura (79,2%) que en servicios (49%) o industria (49,1%) (OIT-CEPAL, 2018).

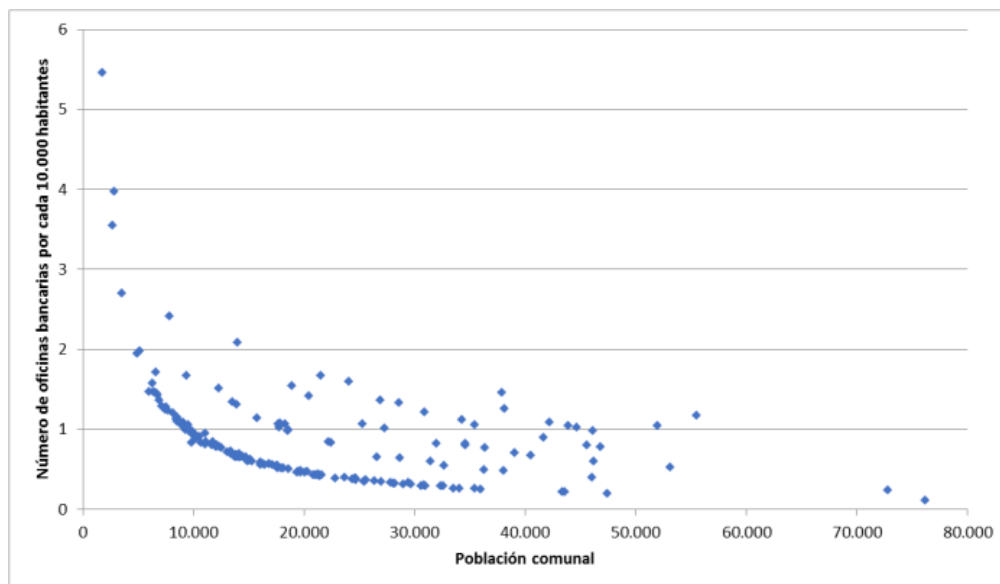
Por lo tanto, se requiere de indicadores que sean capaces de capturar el desarrollo de actividades formales e informales en las zonas rurales. Para esto, se sugiere calcular un indicador basado en la distribución de la ocupación por rama de actividad económica. Esta propuesta se basa en el concepto Empleo Rural No Agrícola aplicado por RMISP para el estudio de la multi actividad en las áreas rurales. Este indicador se calcula en base al empleo o al ingreso de los hogares y relaciona actividades diferentes al sector agrícola con el total de actividad económica de la zona rural (CEPAL, 2004).

iv. Número de oficinas bancarias por cada 10.000 habitantes

Eliminar este indicador. La interpretación de este indicador tiende a mostrar un mejor resultado en comunas con menor población (como se muestra en el gráfico) debido a que el número de oficinas bancarias no aumenta linealmente con la población y no es necesario que lo haga (técnicamente una oficina bancaria tiene rendimientos crecientes a escala).

El acceso a servicios bancarios queda bien cubierto con el indicador de colocaciones bancarias por habitante y el acceso a internet (a integrar en ámbito bienestar social) dado que una gran cantidad de servicios bancarios están disponibles en forma remota.

Gráfico 1: Dispersión del número de oficinas bancarias por cada 10 mil habitantes, según población (se dejaron fuera las comunas sin datos).



Fuente: elaboración propia con datos del SICVIR

v. Porcentaje de predios agrícolas exentos del pago de contribuciones respecto del total de los predios agrícolas.

Mantener el indicador. Los predios agrícolas exentos pueden aportar a la calidad de vida de las personas desde el disfrute y desde la potencialidad productiva que estos poseen. Los elementos mencionados por el CNDR (enero, 2022), solo reflejan las distintas características que poseen los predios agrícolas. Otro elemento importante para su consideración es que este indicador forma parte de los indicadores contenidos en el mecanismo de cálculo para la distribución del FCM (Dazarola, 2020), por lo que representa un elemento que puede predecir la vulnerabilidad de la comuna.

vi. Número de servicios de correo por cada 10.000 habitantes.

Mantener indicador e incorporar un indicador adicional que permita capturar el problema de la distancia y la ausencia de oficinas de servicios de correos en las comunas. Se sugiere que el indicador a incorporar sea similar a los indicadores de educación observado en el ámbito de bienestar social, es decir, que se cuantifique la distancia o el tiempo que se requiere para acceder al servicio, como el tiempo promedio (o mediana) en minutos desde el centro de las manzanas urbanas y entidades rurales hasta los servicios de correo (sucursales, agencias y servicios) más cercano (INE, 2021).

vii. Porcentaje de kilómetros de carreteras y caminos pavimentados de la red principal y secundaria respecto del total de carreteras y caminos de la red principal y secundaria.

Mantener el indicador temporalmente. Acogiendo los comentarios realizados por el CNDR (2022) se sugiere modificar el indicador una vez que se encuentre disponible la información asociada al catastro georreferenciado de infraestructura vial nacional.

Con la información del catastro, construir el indicador “Número de personas que viven a 2km o menos de un camino”. El indicador sugerido es una adaptación del indicador establecido en el ODS

9 (ODS,2030), meta 9.1, que habla de infraestructura de acceso equitativo y asequibles para todos. Para que un camino sea transitable todo el año, dependerá del tamaño de la población que se encuentra en su entorno (CNDR, 2022).

viii. Colocaciones bancarias por habitante.

Mantener el indicador. Las colocaciones bancarias corresponden a los préstamos de “dinero que un Banco otorga a su cliente, con el compromiso de que, en el futuro, el cliente devolverá dichos préstamos en forma gradual, mediante el pago de cuotas, o en un solo pago y con un interés adicional que compensa el acreedor por el período que no tuvo ese dinero” (Banco Central de Chile, 2022).

Este indicador mide el endeudamiento de las personas naturales o jurídicas en el sistema financiero (Banco Central de Chile, 2022). La posibilidad de acceder al crédito permite a las personas absorber descalces temporales entre ingresos y gastos, e incrementar por esta vía su bienestar. Sin embargo, un alto nivel de endeudamiento puede afectar la capacidad para cumplir con sus compromisos y hacerlos más vulnerables (CMF,2022).

Síntesis del ámbito oportunidades económicas

La medición de las oportunidades económicas si bien es necesaria, es tanto o más necesaria la cuantificación de quienes no tienen acceso a esas oportunidades económicas. En este sentido, las principales modificaciones sugeridas al ámbito están relacionadas con la captura de información sobre las actividades informales desde las personas y con la captura de información sobre las dificultades para acceder a una infraestructura o servicio, ya sea a través de mediciones de distancia o tiempo. Las mediciones de acceso (o dificultad para acceder) se benefician al incorporar la georreferenciación de microdato, para de esta forma observar en el mapa la ubicación de esos grupos con menor acceso a las oportunidades económicas.

A modo de complementar los indicadores que abarcan las oportunidades económicas, se sugiere incorporar:

- Indicadores relacionados a la tasa de cobertura o tasa participación de la población en los programas de fomento productivo entregados por los Servicios Públicos (CNR, FIA, FOSIS, SAG, SENCE, SUBDERE, CONAF, INDAP, CORFO, PROCHILE, SERCOTEC, la Subsecretaría de Agricultura, entre otros).
- Indicadores que den cuenta de la calidad de la conexión de las telecomunicaciones, como es calidad de la señal de las antenas.
- Cantidad de cajeros automáticos por habitante y su georreferenciación.

iii. *Sustentabilidad medioambiental*

Este ámbito apunta a poner énfasis en los diferentes territorios, mixtos o rurales, fomentando un uso sustentable de los recursos naturales y protegiendo los ecosistemas que se encuentran en estos. Para ello, los lineamientos definidos por la política son: Promover la investigación, protección, restauración y monitoreo de los ecosistemas presentes; Fomentar la gestión integral de los recursos hídricos; Promover un uso responsable y eficiente del suelo; Resguardar los sitios donde se encuentren los pasivos ambientales evitando los efectos futuros en los ecosistemas; Promover y desarrollar la educación medioambiental; Identificar y gestionar acciones para salvaguardar a las poblaciones expuestas a riesgos de desastres y cambio climático. Y junto ello, los ejes definidos son:

Biodiversidad y servicios ecosistémicos; Sistema hídrico; Recurso suelo; Pasivos ambientales y gestión de residuos; Educación ambiental; Riesgo de desastres y cambio climático.

Los indicadores que forman parte del SICVIR y que son evaluados en este estudio son los siguientes:

i. Porcentajes de sitios identificados con potencial presencia de contaminantes a nivel comunal según fase de gestión respecto al total de sitios identificados.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo. El indicador ha sido justificado por el CNDR (2022) debido a su uso a nivel nacional e internacional.

El eje se podría engrosar integrando una variable sobre ingreso de denuncias por contaminación en la Superintendencia del medioambiente. Indicadores de este tipo se observan en la literatura analizada (INE España, 2021) y en Chile se puede acceder a esta información a través del Portal Ciudadano de denuncias dispuesto para ello⁶.

ii. Precio promedio m3 de agua potable.

Aceptar propuesta del CNDR (2022) y pasar indicador al ámbito Bienestar Social.

Esto, porque el indicador habla de precio y sobre ello se entiende el acceso al agua. En este sentido, el acceso está ligado a temáticas de ingreso y poder adquisitivo vinculadas al ámbito de bienestar social. El indicador asociado al ámbito sustentabilidad medioambiental debiese estar centrado en la disponibilidad del recurso, el manejo de la cuenca o cómo se regulariza el agua en el territorio. Por ello, se recomienda construir un indicador en torno a estas temáticas.

iii. Cantidad (kg) de disposición final de residuos sólidos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada.

Indicador pertinente. Se recomienda mantenerlo, pero integrar propuesta del Consejo Asesor PNDR (2022), a saber, ponderar la información disponible por la cantidad de población, para ver la gestión de residuos según escala territorial.

iv. Proporción de residuos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo. El indicador está bien evaluado por el CNDR (2022).

v. Porcentaje de establecimientos educacionales de la comuna que cuentan con certificación ambiental escolar.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

Bien evaluado por el CNDR (2022), ya que el indicador entrega información relevante vinculada a la consecución de los objetivos propuestos en este ámbito. Al igual que lo mencionado con respecto al indicador 4, se debe reflexionar sobre el estándar necesario para comunicar los resultados del indicador.

vi. Porcentaje de la superficie total de la comuna sujeta a protección ambiental

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

⁶ <https://portal.sma.gob.cl/index.php/portal-ciudadano/denuncia/>

Ahora bien, como menciona el CNDR (2022), se debiese incluir otro indicador complementario que haga un registro similar, para integrar protección ambiental en predios privados y así tener una imagen total de la superficie sujeta a protección ambiental.

vii. Porcentaje de superficie forestal bajo manejo forestal sostenible (Ley 20.283) respecto del total comunal

Se recomienda eliminar el indicador.

Siguiendo información entregada por el CNDR (2022), la representación de este indicador es muy menor a escala nacional. Según los datos entregados, menos de un 5% usa este tipo de bonificación. De esta manera, la información que está entregando hoy el indicador no es relevante y puede generar una mala interpretación de los resultados para quienes consulten los indicadores SICVIR dispuestos en la página web, sobre todo ligado a la sobrestimación de la información.

viii. Nivel de certificación ambiental del municipio

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

Indicador valorado por el CNDR (2022). Posee un nivel de cobertura del 75% de los municipios, a pesar de ser voluntaria. Esto permite sostener una alta representación del mundo rural que, con el desarrollo de una certificación simplificada por parte del MMA, debiese crecer al desarrollar un porcentaje mayor de cobertura.

ix. Porcentaje de la superficie forestal sobre la superficie total por comuna.

Se recomienda eliminar el indicador.

De acuerdo con lo planteado por el CNDR (2022), el indicador no se vincula directamente al entendimiento de la calidad de vida o bienestar. Se recomienda cambiar el indicador por el porcentaje de superficie de áreas verdes o protegidas sobre la superficie total de la comuna. Puede ser un indicador que agrupe las áreas verdes protegidas por el sector público y privado, pues este criterio asocia de manera más fuerte al entorno natural con la acción humana.

x. Déficit o superávit pluviométrico

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

El CNDR (2022) plantea que el indicador no habla de disponibilidad de agua, sino que cantidad de lluvias registradas. Ahora bien, se aprecia que este tipo de indicador está presente en la literatura, y se utiliza para registrar eventos extremos de precipitación o ausencia de ella (BES-Report, 2020).

En base a lo anterior, se debería integrar otro indicador para ver disponibilidad de agua a nivel de cuencas. Esto implica agrupar varias comunas para tener una mirada territorial, que es otro comentario del CNDR.

Síntesis del ámbito sustentabilidad medioambiental

Algunos indicadores del ámbito se deben mantener y otros ajustar, como se indica para cada uno de ellos.

De manera general, siguiendo las recomendaciones del CNDR, y en base a la información recolectada en otros países y formas de medir el bienestar en relación con temas medioambientales se destacan los siguientes elementos:

Cuando exista información a mayor escala que la comunal, utilizarla para darle un sentido territorial a la dimensión. Es un comentario del CNDR y puede servir para integrar información nueva, como la disponibilidad hídrica en base a datos existentes a nivel de cuencas.

Este mismo nivel de información podría integrar información con respecto a la existencia de programas de reciclaje operando a nivel, por ejemplo, provincial. No hay indicador que aborde esta temática para el tratamiento de plástico y otros materiales, y forma parte de los indicadores observados en otros estudios (Reciclaje y reutilización de manera voluntaria. WHR, 2020).

Esta escala permitiría integrar información vinculada a biodiversidad que no está presente en los indicadores SICVIR y también sobre cantidad de especies amenazadas. Indicadores que la literatura precisa como importantes de considerar (CESIEP, 2019; OCDE, 2020).

Asimismo, esta escala permite integrar indicadores que midan la presencia de energía renovable (BES-Report, 2020) o, como propone el CNDR vinculado al tema hídrico (2022), integrar información con respecto al número de embalses presentes en un territorio.

El CNDR recomienda integrar la participación ciudadana en temas medioambientales. Esta información debiese estar disponible en el indicador del ámbito Cultura e Identidad “Número de organizaciones comunitarias cada 1.000 habitantes”, si se desagrega el indicador sobre organizaciones comunitarias presentes en cada comuna.

Esta dimensión medioambiental asociada a la participación se podría engrosar con la incorporación de un nuevo indicador que aborde el ingreso de denuncias por contaminación a nivel comunal en la Superintendencia del medioambiente. Indicadores de este tipo se observan en la literatura analizada (INE España, 2021).

Vinculado a los suelos, el CNDR (2022) recomienda incluir un indicador que entregue información sobre pérdida y recuperación de suelos, o pérdida de recurso de suelo agrícola por urbanización. Esto último, también se podría complementar por la cantidad de tierra en proceso de parcelación.

Finalmente, el MMA posee un Atlas de riesgos⁷ desde el cual se podría extraer información valiosa para complementar información. Este posee indicadores a escala comunal, territorial o nacional que permiten construir una caracterización del estado del medioambiente y su interacción con los seres humanos. Por ejemplo, se podrían integrar indicadores sobre: Incendios en bosques nativos, Erosión de playas, Inundaciones por desbordes de ríos, Pérdida de fauna por cambios en precipitaciones, Sequías hidrológicas, Seguridad hídrica doméstica rural, Pérdida de flora por cambios de temperatura, Pérdida de flora por cambios de precipitación, Pérdida de fauna por cambios de temperatura.

iv. Cultura e identidad

Este ámbito hace presente la necesidad de revitalizar el patrimonio cultural y natural fomentando la educación y responsabilidad de los ciudadanos en su resguardo en conjunto con su puesta en valor. Para ello, la política concentra sus ejes de acción en: Identificar, valorar y resguardar el patrimonio cultural y natural, material e inmaterial de las zonas rurales; Promover la integración y la diversidad cultural del territorio nacional; Adecuar los planes y programas de modo que se fomenten las culturas locales. Para ello, se establecen dos ejes de acción: Patrimonio e Identidad y Diversidad Cultural.

Los indicadores que forman parte del SICVIR y que son evaluados en este estudio son los siguientes:

⁷ <https://arclim.mma.gob.cl/>

i. Número de cultores del patrimonio inmaterial cada 1.000 habitantes.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

El CNDR (2022) lo evalúa bien. El indicador entrega información sobre cultura e identidad en movimiento, ya que refiere al patrimonio inmaterial. Esto permitiría ver cambios a través del tiempo, si se comparan distintas series.

ii. Número de organizaciones comunitarias cada 1.000 habitantes.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

Bien evaluado por el CNDR (2022). Ahora bien, se debe chequear la factibilidad de tener información sobre actividad o vigencia de las organizaciones a nivel comunal (directorios, actas al día, etc.) para poder construir información que pueda dar cuenta del progreso o involución de los objetivos medidos.

iii. Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a algún pueblo indígena u originario respecto del total de la población comunal.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

De todas formas, se recomienda tomar en consideración lo mencionado por el CNDR (2022) para la discusión sobre sus estándares: en este tipo de indicadores los cambios son del propio territorio, no se pueden entender como avance o retroceso.

iv. Porcentaje de mujeres concejales en la comuna.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

Bien evaluado por el CNDR (2022), en la medida que, si se incentiva una participación política electoral en mujeres y hay una mayor participación, aumenta la posibilidad de que las mujeres salgan electas. Asociado a este, hay estudios que señalan que un gran porcentaje de las organizaciones culturales comunitarias son lideradas por mujeres.

v. Número de espacios culturales presentes en la comuna por cada 1.000 habitantes.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

Está bien evaluado por el CNDR (2022). Sin embargo, se podría complementar con otro indicador que mida el número de monumentos nacionales, que no está contenido en el indicador.

vi. Porcentaje de establecimientos que integran el programa de lenguas indígenas del total de establecimientos de las que es objeto el programa.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

Bien evaluado por el CNDR (2022). El indicador permite tener una representación del avance en multiculturalidad a través de políticas institucionales, las que permiten crear las condiciones para que diversas lenguas indígenas se consoliden en los territorios.

vii. Participación política electoral de mujeres en elecciones municipales.

Indicador pertinente, se recomienda mantenerlo.

Bien evaluado por el CNDR (2022). La información del indicador complementa lo entregado por el indicador orientado a ver participación de mujeres como concejales. Esto permite construir una mirada más amplia y entrega elementos para sostener el argumento que justifica los indicadores según el Consejo.

viii. Participación política electoral de hombres en elecciones municipales.

Se recomienda eliminar el indicador.

El indicador fue mal evaluado por el CNDR (2022). El indicador no entrega información complementaria a la tesis de la participación de mujeres y su relación con la cultura. Si se deja este indicador, se recomienda construir un eje de participación política, orientado precisamente a esta función y que haga explícito lo que el conjunto de indicadores persigue. En un eje de este tipo, se podrían construir indicadores para ver participación por género y generación.

Síntesis del ámbito cultura e identidad

Ámbito bien evaluado por el CNDR en relación con los otros ámbitos. Se considera que el eje de Identidad y Diversidad Cultural tiene información suficiente, y el eje de Patrimonio Información Insuficiente.

El CNDR recomienda entender la información que entregan sus indicadores como información pertinente para caracterizar los territorios más que generar un balance de progreso o retroceso. Se menciona esto, porque es información relevante al momento de construir estándares en cada indicador.

Comparando los indicadores SICVIR con la información recolectada en otros países y mediciones, se proponen los siguientes elementos:

Siguiendo la recomendación del CNDR (2022), para integrar la participación de pueblos indígenas, se pueden construir indicadores similares a los establecidos para ver participación de mujeres en concejalías y en elecciones a nivel municipal. Esto se justifica en el principio que respalda la presencia de estos indicadores y que se puede asociar al tema indígena, a saber, “los pueblos indígenas” en los sectores rurales están muy cercanas a un patrimonio cultural e identidad, y al estar en un cargo público pueden hacer que esto perdure o se fortalezca en el tiempo.

Para nutrir el eje “Patrimonio”, se puede identificar la fuerza o actualidad de fiestas religiosas, a través de un indicador de pertenencia a una religión. Mediciones internacionales así lo proponen: WHR, 2020; ESS,2020.

También, se puede identificar la presencia de la cultura en la estrategia local de desarrollo. Una forma de observarlo puede ser integrando un indicador que mida el gasto corriente de los municipios en cultura. Mediciones internacionales así lo proponen: BES-Report, 2020.

Finalmente, para complementar el eje “Identidad y Diversidad Cultural”, se pueden integrar indicadores como los propuestos por CESIEP (2019): “Escuelas rurales multigrados con programas de cultura local” y “Profesores capacitados en programas de cultura local”.

v. *Síntesis de la revisión del SICVIR*

Esta primera sección del informe establece una revisión de los indicadores de calidad de vida del SICVIR, a partir de su comparación con otros sistemas de indicadores de escala nacional o internacional. A su vez, integra una lectura del estado del arte de discusiones que cruzan la justificación de los indicadores de calidad de vida, para poder sostener recomendaciones de mantenimiento, modificaciones o eliminaciones de los indicadores vigentes en la plataforma del Sistema de indicadores de Calidad de Vida Rural.

Al analizar las principales tendencias que esgrimen estudios internacionales sobre el futuro del mundo rural, se identifica que los indicadores SICVIR están asociados a temáticas de pleno interés para la ruralidad en el siglo XXI. Por ejemplo, en sus lineamientos aparecen vinculaciones entre ciudades, medición de elementos que permiten identificar la adaptación al cambio climático, cambios en la economía rural, el espacio de las mujeres por mayor representación política y laboral, entre otros. Ahora bien, al analizar los indicadores en concreto, más allá de sus líneas de justificación, se observa que es necesario hacer ajustes para que el sistema de indicadores pueda conectar de manera más pertinente con las orientaciones que se identifican como guías del desarrollo rural a escala global.

Un elemento que se puede destacar en este ámbito es la incorporación de indicadores que integren una dimensión subjetiva del bienestar. Reconociendo las limitaciones de acceso a información a escala comunal y con cobertura nacional, una solución que se esboza en este informe es la desagregación de indicadores compuestos (pobreza multidimensional) para aprovechar las variables que integran información que codifica la percepción de los individuos. Asimismo, se integran recomendaciones para introducir al sistema de indicadores trabajos vinculados a los empleos no agrícolas, la posibilidad de uso humano de áreas verdes o dimensiones donde se ve tensionada la relación entre comunidades y proyectos industriales a escala territorial.

Estas recomendaciones buscan adaptar los indicadores vigentes a las recomendaciones que hace el CNDR y lo que muestran otras experiencias en Chile y el mundo. Sobre este punto, quisiéramos establecer una reflexión que enmarca el trabajo realizado en esta primera sección del informe. La evaluación de las políticas públicas, su avance y ejecución, depende directamente de la capacidad que tenga el marco evaluativo de contar con información veraz, pertinente, útil y consistente para tomar decisiones. El SICVIR es una respuesta a esta necesidad. Ahora bien, las limitantes de generar información que permita conectar la justificación de los objetivos de las políticas, como la PNDR, con la ejecución de las propias políticas, es un desafío presente en diversas naciones. De hecho, no se registró ningún set de indicadores vinculados únicamente a la ruralidad en otros países.

Se menciona este desafío porque la brecha que se establece entre las políticas y la información disponible es la que muchas veces está en la base de la distancia que siente la ciudadanía con la política, entendida como la capacidad pública de generar transformaciones en los territorios. Esa distancia genera desconfianza (Banarjee y Duflo, 2019; Piketty, 2013), porque las personas sienten que los indicadores no los representan, o no alcanzan a representar lo que efectivamente pasa en sus territorios, cómo la vida cotidiana se construye en el día a día. Por eso, una forma de confrontar esta tensión entre lo teórico y empírico es construyendo una estrategia de recolección de información que permita representar de mejor manera una imagen global del país, así como sus diferencias que dibujan la diversidad geográfica y territorial. En este sentido, en cada uno de los ámbitos de los indicadores se integra un abanico de posibles indicadores que podrían incluirse para ampliar la mirada que se construye sobre la ruralidad, teniendo en cuenta las limitaciones de la información actualmente disponible.

Una vez establecido un criterio de pertinencia de indicadores, así como su número, la discusión debe movilizarse hacia el entendimiento de su factibilidad, medición y construcción de estándares. Temáticas que serán abordadas en los siguientes apartados.

2.5. Análisis de factibilidad de indicadores del SICVIR

En esta sección del informe, se propone una lista de indicadores de calidad de vida que pueden ser incorporados. Esta lista se construyó a partir de un análisis de factibilidad elaborado sobre diversos criterios que se describen en el apartado metodológico de la factibilidad de indicadores. De la misma manera, asociado a la factibilidad de cada indicador propuesto, se definió su forma de medición correspondiente.

2.6. Enfoque metodológico: análisis de factibilidad de indicadores

i. Criterio de selección de indicadores

La selección de indicadores utilizados en cualquier sistema de información involucra un conjunto de criterios que deben ser aplicados en distintos niveles. Los criterios utilizados en la definición de los indicadores dependerán del objetivo específico del sistema que se esté diseñando. Por ejemplo, la OCDE (1999), ha identificado una serie de criterios generales para la selección de indicadores medioambientales para la agricultura. Los indicadores seleccionados deben cumplir los siguientes requisitos: i) tener relevancia para las políticas: deben abordar los problemas ambientales clave que enfrentan los gobiernos y otras partes interesadas en el sector agrícola; ii) ser analíticamente sólidos: basados en la evidencia científica, pero reconociendo que su desarrollo implica sucesivas etapas de mejora; iii) disponer de mensurabilidad: factible en términos de disponibilidad de datos actual o planificada y rentable en términos de recopilación de datos; y iv) ser fáciles de interpretar: los indicadores deben comunicar información esencial a los responsables de la formulación de políticas y al público en general de una manera inequívoca y fácil de entender.

En un contexto más general, la OCDE (2008) también sugiere que los indicadores deben ser seleccionados en base a su solidez analítica, mensurabilidad, cobertura de países, relevancia para el fenómeno que se mide y la relación entre ellos. Al mismo tiempo, plantea que el uso de variables proxy debe considerarse cuando los datos son escasos.

Tomando como referencia experiencias nacionales, para la preparación del Informe Social de Nueva Zelanda, que se encarga del seguimiento de la situación social de la población, el Ministerio de Desarrollo Social de ese país utiliza criterios de selección que le permiten obtener un conjunto de indicadores equilibrado y manejable a partir de la gran cantidad de estadísticas disponibles.

Los indicadores para el informe social de Nueva Zelanda fueron seleccionados en función de los siguientes criterios: i) tener relevancia para el resultado social de interés: el indicador debe ser la estadística más precisa para medir tanto el nivel como el alcance del cambio en el resultado social de interés, y debe reflejar adecuadamente lo que pretende medir (es decir, debe ser válido); ii) estar basados en un amplio apoyo: debe haber un amplio apoyo para los indicadores elegidos informen sobre una comprensión compartida del bienestar; iii) estar basados en la investigación: debe haber evidencia sólida sobre las influencias clave y los factores que afectan los resultados; iv) poder desglosarse: idealmente, debería ser posible desglosar los datos por edad, sexo, estado socioeconómico, etnia, tipo de familia o de hogar y región, de modo que sea posible comparar los resultados para diferentes grupos de población; v) ser consistentes a lo largo del tiempo: el indicador debe poder definirse y medirse de manera consistente a lo largo del tiempo para permitir el seguimiento preciso de las tendencias; vi) ser estadísticamente sólidos: el indicador utiliza datos de alta calidad y el método utilizado para construirlo es estadísticamente consistente; vii) ser

oportunos: los datos deben recopilarse y notificarse periódicamente para garantizar que los indicadores proporcionen información actualizada; viii) ser significativos a nivel nacional: el indicador refleja el progreso a nivel nacional y no se limita a áreas particulares; ix) ser comparables internacionalmente: además de reflejar los objetivos sociales a nivel nacional, los indicadores deben ser coherentes con los que se utilizan en los programas de seguimiento a nivel internacional para poder realizar comparaciones.

Un caso semejante es el de Canadá, que para la confección del Canadian Index of Well-Being (2012), considera cuatro criterios principales al momento de decidir sobre los indicadores. El primero es la validez, o la medida en que el indicador está directamente relacionado con el bienestar de acuerdo con la evidencia proporcionada por la literatura. El segundo criterio es la calidad o si un indicador pudiese derivarse de fuentes creíbles, así como la facilidad de definir y entender el concepto. El tercer criterio es la confiabilidad, o consistencia en la medición del indicador en el transcurso de varios años. En cuarto lugar, la viabilidad es considerada un criterio esencial. Esta hace referencia a la disponibilidad y accesibilidad de datos.

Además de experiencias concretas, las recomendaciones de expertos son relevantes en la definición de los criterios de selección de los indicadores. Por ejemplo, Wong y Watkins (2009) establecieron un conjunto de criterios de evaluación para especificar la calidad de los indicadores de resultado de un proceso de ordenamiento territorial, en términos de su pertinencia conceptual, integración con las políticas, robustez técnica y contribución a la toma de decisiones responsable.

Para estos autores la principal preocupación al evaluar los indicadores es que sean conceptualmente relevantes para medir los resultados socioeconómicos y ambientales en relación con los objetivos del ordenamiento del territorio. Por eso, recomiendan un enfoque gradual mediante la evaluación de la pertinencia conceptual y de política de los indicadores frente a otros criterios relacionados con la robustez técnica, así como el aprendizaje y rendición de cuentas. Esto significa que cuando un indicador no pasa los dos primeros conjuntos de criterios, se excluirá y no será evaluado para los criterios restantes.

La robustez técnica, a su vez, se descompone en sub-criterios: i) Consistencia: claridad en la definición y capacidad de comparar a través de diferentes escalas espaciales y de tiempo; ii) Transparencia: objetivos espaciales claramente establecidos, metas, indicadores y métodos de vigilancia; iii) Flexibilidad: seguimiento temático y transversal problemas en diferentes niveles espaciales; iv) Continuidad: metodologías acordadas y declaradas, y recopilación de datos de rutina para fomentar la continuidad en los métodos y medidas utilizadas; v) Simplicidad: formas sucintas de análisis que son fácilmente accesibles; vi) Relevancia: el indicador debe ser fiable y relevante para el asunto en cuestión; vii) Serie de tiempo: identificar un tiempo apropiado para actualizar y reportar, teniendo en cuenta la disponibilidad de los datos.

El criterio de aprendizaje y responsabilidad se descompone en i) Proporcionar información relevante para la planificación de las partes interesadas en la cadena de entrega; ii) Habilitar el aprendizaje y la negociación participativa en el proceso de toma de decisiones iii) Apoyar un marco transparente y responsable para medir los resultados de la planificación.

Similarmente, Wong (2006) sugiere que la evaluación estructurada del valor y los aspectos prácticos de cada potencial indicador debe abordar cinco criterios básicos: disponibilidad de datos, especificación geográfica (tanto cobertura como escalas espaciales), series de tiempo en perspectivas, operación e implementación, e interpretación y relevancia.

Por su parte, Clarck (2008) enfatiza que, además de los criterios técnicos, la selección de indicadores debe considerar la participación pública, para garantizar la legitimidad y respaldo, por el público

en general, y especialmente por los individuos y grupos objeto de las políticas involucradas. Asimismo, advierte que el diseño y selección de indicadores también debe tratar de minimizar posibles incentivos para mejorar los puntajes a través de cambios de política artificiales o la manipulación de estadísticas

En esta sección del informe se analiza, en particular, el criterio de factibilidad de los indicadores, considerando que otros criterios de evaluación o selección ya fueron aplicados en etapas anteriores. Asimismo, se debe tener presente que el proyecto contempla, en etapas posteriores, una revisión o discusión tanto de los indicadores ya vigentes en el SICVIR como los que se proponen en esta etapa.

ii. Evaluación de factibilidad de los indicadores

El análisis de factibilidad se basó en la calificación de la información disponible para los indicadores propuestos. Esta calificación se basa en la atribución de cinco criterios que se cruzan para construir tres vectores. A su vez, esos tres vectores se relacionan para definir la factibilidad final de cada uno de los indicadores. De esta manera, la metodología propone un análisis multicriterio-vectorial para estandarizar la factibilidad de los diversos indicadores. A continuación, se presentan los criterios y los cruces mencionados que constituyen el método.

Criterios para la evaluación de la factibilidad de los indicadores

i) Disponibilidad de las variables que componen el indicador: Indica si las variables que componen el indicador existen en su totalidad (todas las variables ya están construidas en la base de datos utilizada), parcialmente (solo algunas están disponibles) o no existen (ninguna está disponible).

ii) Accesibilidad del indicador: Indica la posibilidad de obtener el indicador en la fuente de información utilizada tal como se define en el sistema. Esta es alta cuando el indicador está exactamente como se define, media cuando presenta alguna variación referida en términos de unidades (por ejemplo, está en porcentaje y no unidades por habitantes) y requiere un ajuste menor, y baja cuando el indicador no está accesible en la forma requerida.

iii) Cobertura comunal: Indica el nivel de cobertura que tiene el indicador tal como se presenta en el sistema. Esta es total cuando está disponible en todas las comunas, parcial cuando está en algunas y nula cuando no está para ninguna. Este criterio es aproximado, acorde al instrumento o fuente de las variables y del indicador mismo.

iv) Interescalaridad: Indica el nivel de escalaridad que tiene el indicador, es decir, si se puede calcular en una escala inferior y/o superior a la comunal, que es la unidad base. Será alta cuando pueda calcularse a nivel comunal y sea posible estimarla, además, en una escala inferior y superior; media, cuando solo pueda ser calculada a nivel comunal y superior; y baja, cuando esté a escala regional y nacional y, en consecuencia, no pueda calcularse a una escala inferior.

v) Complejidad para calcular el indicador: Indica el grado de complejidad con el que se estima el indicador. Será baja cuando la estimación del indicador requiera consultar simplemente algún instrumento existente. Media, cuando se requiera cruzar dos o más variables para llegar al indicador tal cual está formulado. Alta, cuando es un índice o indicador complejo y compuesto, que requiera la aplicación de una fórmula especial y/o uso de SIG.

Combinación de los criterios para la evaluación de Factibilidad de Indicadores

El análisis de factibilidad se basa en una metodología aplicada en el proceso de elaboración del SIEDU, a cargo del Consejo Nacional de Desarrollo Urbano (CNDU). Esta metodología fue creada por la Dirección de Extensión y Servicios Externos de la Pontificia Universidad Católica de Chile (DESE UC, 2020).

La metodología del SIEDU se adaptó considerando la aplicación de cinco criterios (Disponibilidad, Accesibilidad, Cobertura, Interescalaridad y Complejidad) y su combinación en un primer y segundo orden a través de un análisis vectorial de doble entrada.

En un primer orden se consideran dos vectores, siendo el primero el de los criterios de Disponibilidad y Accesibilidad, en tanto ambos hacen referencia a la factibilidad de disponer de datos o variables a través de protocolos interinstitucionales. La disponibilidad hace referencia a la posibilidad de que los datos necesarios para construir el indicador existan, mientras que la accesibilidad habla de la disposición directa al indicador tal cual como se espera o se presenta en el sistema, es decir, los datos ya están procesados.

Cuadro 1: Combinación de criterios Disponibilidad – Accesibilidad.

		Accesibilidad		
		Alta	Media	Baja
Disponibilidad de variables	Total	Alta	Alta	Alta
	Parcial	Alta	Media	Media
	Nula	Alta	Media	Baja

Fuente: DESE UC, 2020

Luego, para construir un segundo vector, el resultado del vector anterior se combina con la evaluación del indicador de cobertura a nivel comunal, para generar una medida de factibilidad para construir el indicador de acuerdo con la fórmula definida y en las comunas requeridas.

Cuadro 2: Combinación de criterios Cobertura – Disponibilidad-Accesibilidad.

		Disponibilidad - Accesibilidad		
		Alta	Media	Baja
Cobertura	Total	Alta	Alta	Media
	Parcial	Alta	Media	Baja
	Nula	Media	Baja	Baja

Fuente: DESE UC, 2020

El tercer vector, se construye a partir del cruce de los factores de Interescalaridad y de Complejidad, ya que ambos hacen referencia a cuestiones relativas a la factibilidad que datos o variables puedan ser provistos metodológicamente en distintos niveles de desagregación. El Cuadro 3 muestra cómo

se combinan estos criterios para obtener una evaluación única. En este caso, se debe tener presente que una alta complejidad implica una menor probabilidad de que el indicador sea factible, de allí que se considere que cuando la Complejidad es Alta, la factibilidad se califica como Baja, independiente de la calificación de la Interescalaridad.

Cuadro 3: Combinación de criterios Complejidad – Interescalaridad.

		Interescalaridad		
		Alta	Media	Baja
Complejidad	Alta	Baja	Baja	Baja
	Media	Alta	Media	Baja
	Baja	Alta	Alta	Baja

Fuente: DESE UC, 2020

La combinación de segundo orden considera los dos vectores anteriores, los cuales se combinan para establecer la factibilidad integral de cada indicador del SIEDU, de acuerdo con los cinco factores de riesgo considerados. En el Cuadro 4, se presenta la evaluación del Complejidad-Interescalaridad, por un lado, en combinación con los resultados para el vector Disponibilidad-Accesibilidad-Cobertura. Como se observa, cuando la combinación Complejidad-Interescalaridad alcanza una calificación Alta, la factibilidad también será Alta independiente del nivel alcanzado en Disponibilidad-Accesibilidad-Cobertura

Cuadro 4: Combinación de criterios Disponibilidad-Accesibilidad-Cobertura – Complejidad-Interescalaridad.

		Disponibilidad - Accesibilidad - Cobertura		
		Alta	Media	Baja
Complejidad-Interescalaridad	Alta	Alta	Alta	Alta
	Media	Alta	Media	Baja
	Baja	Media	Baja	Baja

Fuente: DESE UC, 2020

De esta manera, el resultado obtenido corresponde a la evaluación de la factibilidad del indicador. Entendiendo que se trata de una evaluación multidimensional que identifica tres categorías, es necesario complementar este resultado con una evaluación más cualitativa. Con este propósito, se estableció el grado de riesgo que cada indicador presenta para ser incorporado al sistema, entendiendo que mientras más negativo sea el resultado combinado, es necesario establecer recomendaciones para lograr su factibilidad. De esta manera, aquellos indicadores que presentan resultados combinados en las categorías Media y Baja se complementan con un análisis más detallado para identificar cuáles son los criterios que están operando para llegar a dicho resultado. Lo anterior permite evaluar la posibilidad de introducir mejoras para la obtención o generación de los datos relevantes, de forma de establecer una hoja de ruta que permita, en el corto o mediano plazo, alcanzar un nivel de factibilidad Alto.

iii. *Ejemplos de aplicación de la metodología*

Para una mejor comprensión de la metodología de evaluación de la factibilidad de los indicadores, a continuación, se presenta un ejemplo con 3 indicadores que entregan un nivel de factibilidad diferente. El objetivo es visualizar como los distintos criterios interactúan y se combinan para obtener un resultado que es coherente con las evaluaciones parciales realizadas.

Cuadro 5: Ejemplos de evaluación de factibilidad de 3 indicadores.

Criterio	Indicador		
	Pobreza por ingresos	Mediana del Tiempo para acceder a una oficina de correo	Indicador 3
Accesibilidad	Alta	Alta	Baja
Disponibilidad	Total	Total	Total
Cobertura	Total	Total	Nula
Complejidad	Baja	Alta	Alta
Interescalaridad	Media	Alta	Alta
Factibilidad	Alta	Media	Baja

Fuente: Elaboración propia en base a DESE UC, 2020

El Cuadro 5 muestra el resultado de la evaluación de la factibilidad de tres indicadores en base a la información de cada criterio. Los casos presentados son paradigmáticos y muestran como los criterios evaluados pueden interactuar para arrojar resultados diferentes.

Al comparar el indicador de Pobreza por ingresos con la Mediana de tiempo para acceder a una oficina de correo, se puede observar que ambos indicadores presentan una evaluación similar en los criterios de Accesibilidad, Disponibilidad y Cobertura. Sin embargo, el primer indicador presenta un nivel de Complejidad Baja y el segundo es calificado con Complejidad Alta. Esta diferencia reduce el nivel de Factibilidad del segundo indicador. Por otra parte, en el criterio Interscalaridad se observa que la evaluación pasa de Media a Alta, lo que mejora la Factibilidad del indicador Mediana del tiempo para acceder a una oficina de correo.

De acuerdo con la matriz de evaluación conjunta de Complejidad e Interscalaridad, el efecto de mayor Complejidad domina sobre la Interscalaridad y, por lo tanto, la Factibilidad se reduce de Alta para la Pobreza por ingresos a Media para la Mediana del tiempo.

En la misma Cuadro, se puede comparar la evaluación del indicador Mediana del tiempo para acceder a una oficina de correo con el Indicador 3 (ejemplo inventado para facilitar la explicación). En este caso, los indicadores muestran la misma calificación en los criterios Disponibilidad, Complejidad e Interscalaridad. En cambio, el primer indicador tiene Alta Accesibilidad, mientras el segundo es calificado con Baja Accesibilidad, mientras que la Cobertura cambia de Alta a Nula desde el primer al segundo indicador. En este caso, la diferencia en los criterios reduce la Factibilidad, por lo cual la evaluación pasa de Media a Baja.

Esta es la metodología que se aplicó para cada uno de los indicadores vigentes analizados e indicadores nuevos que han sido propuestos. En el archivo adjunto como anexo, se asignaron los valores a cada criterio y con ello, a través de una función programada, se calcularon los valores de los vectores y el resultado final de factibilidad. En el Anexo N°6 se presenta un resumen de este

ejercicio en las fichas construidas para cada uno de los indicadores, mientras en el Anexo N°7 se entrega una síntesis de los indicadores propuestos.

2.7. Talleres de socialización del SICVIR con la ciudadanía

RIMISP, como red de investigación y centro de pensamiento, estableció conexión con las municipalidades de distintas zonas geográficas del país e INDAP para concretar al menos 3 talleres con grupos de interés local y rural para socializar el Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural.

Se realizaron 3 talleres presenciales con ciudadanos, líderes comunales, representantes de gremios, representantes gubernamentales de la municipalidad, el SEREMI del MINAGRI y técnicos de INDAP en 3 municipios del país distribuidos en distintas zonas geográficas: Paihuano (región de Coquimbo), Marchigüe (región de O'Higgins) y Quellón (región de los Lagos)⁸.

i. Principales temas debatidos en torno a la calidad de vida rural

En los talleres, las y los participantes abordaron distintas temáticas sobre la calidad de vida en los territorios rurales. A continuación, se presentan las apreciaciones asociadas a cada uno de los ámbitos del Sistema de Calidad de Vida Rural para encontrar complementariedades o temas que no están incluidos en los indicadores actuales.

Temáticas asociadas al ámbito Bienestar social

Viviendas con infraestructura adecuada

Uno de los temas que se destacó en los talleres fue la necesidad de monitorear la calidad de la vivienda, ya que se considera que estas cuentan con mal aislamiento para enfrentar el frío, están mal orientadas para contar con ventilación natural y muchas están elaboradas con materiales precarios. Todo ello conlleva a que las personas sufran enfermedades por presencia de hongos, peligros ante incendios y además genera malestar por no contar con una vivienda digna:

“La vivienda rural es de mala calidad, están mal orientadas...lo que genera casas oscuras y húmedas” (Mujer de Quellón); “La vivienda es muy importante porque ahí uno pasa la mayor parte del tiempo” (Hombre de Paihuano).

Médicos especialistas en la zona

Otro de los temas que sobresalió fue la necesidad de contar con médicos especialistas que se queden en la zona, que creen lazos con las personas y que den mayor cobertura a las enfermedades que requieren especialistas como las enfermedades oncológicas y cardiopatías:

“Tenemos un hospital, pero los médicos duran 3 o 4 meses. Cambian los médicos. ¿Con que profesional puedes tener un seguimiento de tu problema? Vienen solo hacer su internado. No es como antes que los médicos se quedaban años” (Mujer de Marchigüe).

“La principal causa de muerte en Chiloé son las enfermedades circulatorias y tumores, y en Chiloé no hay especialistas que vean esas necesidades, no hay suficientes y la gente tiene que ir a Puerto Montt.” (Mujer de Quellón).

⁸ La metodología y participantes de los talleres se detallan en el Anexo N°8.

Tiempo de espera para ser atendido en salud

Adicionalmente, en el ámbito de la salud, los pobladores manifestaron que uno de los principales aspectos que afecta su calidad de vida es el tiempo que demoran en ser atendidos en los centros de salud o incluso en las citas médicas para tratarse. En referencia al indicador que está en el SICVIR, sobre el tiempo que destinan las personas a un centro de salud, desde la perspectiva de los participantes, el tema principal no es cuánto tiempo toman en llegar a los centros de salud, sino cuánto tienen que esperar para ser atendidos en dos sentidos. Primero, para obtener hora con un especialista y, segundo, el tiempo que toma ser atendidos una vez que están en el lugar:

“Hay muchas personas que se automedican con pomadas porque acceder a un médico especializado es muy difícil, pasan meses para que te atiendan. Y cuando uno llega al consultorio, pueden pasar horas antes que te atiendan”. (Hombre de Marchigüe).

Salud mental y adicciones

Otro de los aspectos a monitorear en la vida rural es la salud mental y los vicios que pueden tener los pobladores. Se desatacó que en la zona existe mucho alcoholismo y soledad, esta última especialmente en los adultos mayores y mujeres:

“El alcoholismo es un problema grave en Quellón, a veces el hombre se lo traspasa a la mujer, gente joven que muere en el alcoholismo y no hay como tratarlo” (Mujer de Quellón).

“Las mujeres expresan mucho la soledad y la sensación de no sentirse escuchadas” (Mujer de Marchigüe).

Calidad de los profesores

En cuanto a la educación, los participantes señalaron que es clave contar con profesores de calidad que se mantengan constantemente capacitados, lo que es muy difícil en ámbitos rurales debido a las distancias que tienen que recorrer para asistir a dichas capacitaciones:

La calidad de la educación depende de la calidad de los profesores. ¿Cómo se capacita un profesor si solo para llegar a Santiago se demora 5 horas? Nadie piensa en traer para acá a los capacitadores y nivelar. No había ni un profesor capacitado para educar a mi hijo” (Mujer de Marchigüe).

Envejecimiento de la población rural

Uno de los aspectos mencionados en todos los talleres fue el envejecimiento de la población en el campo. Los participantes destacaron que los jóvenes ya no se interesan de aprender los quehaceres de los abuelos y que las personas mayores cada vez son una mayor parte de la población:

“Las personas vivimos cada vez más y la calidad de vida depende de la alimentación y de los estilos de vida. Hay un nicho que explotar. Qué hacemos después de terminar la vida laboral. El envejecimiento es un tema relevante” (Mujer de Marchigüe).

Temáticas asociadas al ámbito Oportunidades Económicas

Conectividad a redes de internet

Un elemento que se ha vuelto vital es la capacidad que tienen las personas para conectarse a internet. Esto les permite desde realizar las transacciones financieras hasta estudiar e incluso vender algunos de sus productos. Los pobladores manifestaron que en las zonas rurales la conectividad es muy mala y esto les limita en sus capacidades de desarrollo:

“El banco no funciona temprano porque no hay internet” (hombre de Paihuano).

“Uno quiere aprender, pero no hay internet... Quedamos en las mismas” (mujer de Paihuano)

Alto Costo de insumos: inflación

Uno de los temas más sentidos por los y las participantes fue la subida de los precios de todos los insumos en los distintos eslabones de la producción. La inflación ha reducido el poder adquisitivo de las personas y, por tanto, ha desmejorado la calidad de vida. Así lo expresa un productor:

“La inflación nos ha afectado. Todos los costos, de producción, distribución y consumo han aumentado mucho” (Hombre de Paihuano).

Falta diversificación productiva

Un indicador que ha reducido las posibilidades económicas es la falta de diversidad productiva que, desde la perspectiva de los participantes, caracteriza al campo. Algunos pobladores destacaron que antes tenían mayor diversidad de producción, pero los monocultivos han venido a desmejorar las condiciones agrícolas y a agudizar la escasez del agua:

“Somos una comuna que se dedica a monocultivo, nos dedicamos a uva de mesa y uva pisquera.” (Hombre de Paihuano).

“El monocultivo se vuelve un problema porque secan los campos y la gente que tenía su huerta no puede hacerlo”. (Mujer de Marchigüe).

Faltan veredas y mejores caminos

Un tema relevante en las zonas rurales es el acceso a las comunidades y su viabilidad peatonal por lo que se mencionó la necesidad de tomar en cuenta en un sistema de monitoreo tanto la infraestructura de caminos como de veredas, ligado no solo al acceso a hogares, sino también a garantizar mayor seguridad para las personas:

“Algunos caminos se están pavimentando, pero no les hacen veredas, y es super peligroso caminar por los caminos rurales, en la noche no se ve, no le hacen ni berma” (Mujer de Quellón).

Falta de alcantarillado que impide registro sanitario para emprender

Un aspecto importante para los productores y emprendedores asistentes es la necesidad de contar con alcantarillados o manejo de aguas servidas en las zonas rurales. La inexistencia de dicho servicio en algunas localidades limita las posibilidades de tener registro sanitario siendo que es uno de los requisitos para poder emprender:

“En el ámbito de la producción cuesta tanto sacar permisos sanitarios cuando dicen que se promueve la agricultura campesina” (Mujer de Marchigüe).

Hay mala conectividad física: Aumentar frecuencia de micros

También incide en la calidad de vida en el campo la frecuencia con la que circulan las micros. Muchos pobladores ven retrasados sus diligencias de estudio y comercio debido a que no hay disponibilidad de micros en diversidad de horarios, especialmente después de la pandemia:

“Otro tema es la poca frecuencia de las micros. Se entorpece el proceso de salir y seguir trabajando porque no hay conectividad” (Hombre de Marchigüe).

Temáticas asociadas al ámbito Sustentabilidad ambiental

Manejo de la basura insostenible

Otro de los tópicos abordados por los y las participantes de los talleres fue la dificultad del manejo de la basura que es prácticamente inexistente en las zonas rurales. Los pobladores normalmente la queman o la entierran, o se generan microbasurales. En algunos lugares mencionaron que los turistas solo llegan a generar más basura de la que ya hay en las comunidades por lo que se hace vital generar planes de manejo de la basura en las zonas rurales:

“Yo tengo que llevar mi basura a 1,5 kms, y puedo porque tengo vehículo, pero la mayoría de la gente no y, ¿cómo le hacen? La gente como que dice que es un problema de un tercero, no están acostumbrados a hacerse cargo de la basura” (Mujer de Quellón).

Parcelaciones rurales que aumentan demandas habitacionales

Uno de los temas más sentidos en las zonas rurales y que fue señalado en todos los talleres fue el aumento de parcelaciones rurales que solo aumenta las demandas de agua, luz y tierra en la zona; además de ir generando modos de vida más urbanos:

Hay un tema que es la pérdida de la ruralidad, se venden los terrenos para parcelas de agrado, se da pérdida de los modos de vida, del patrimonio... las parcelaciones son un problema grave. Se sobrecargan los servicios... (Hombre de Quellón).

Escasez Hídrica

De los temas más importantes y sentidos en los debates de los talleres fue la escasez de agua que caracteriza a los territorios debido a talas de árboles, monocultivos de grandes productores y el cambio climático. Así lo expresaron algunos participantes:

“Hay que vender lo que producimos, pero debemos tener agua para producir y no tenemos.” (Mujer de Paihuano).

“Chile se va a morir de hambre porque los productores no tienen agua para producir” (Mujer de Marchigüe).

Protección a especies de flora y fauna

En el ámbito de la biodiversidad, fue mencionada la necesidad de preservar las especies nativas de flora y fauna, especialmente al ser estas reconocidas como patrimonio natural de Chile:

“La gente no reconoce cuál es nuestro patrimonio natural, no reconocen los árboles locales” (Mujer de Marchigüe).

Quema de suelos

Adicionalmente, los y las participantes señalaron que los suelos son uno de los recursos que se encuentran en peligro debido a las quemadas que se dan y a la falta de conciencia y vigilancia para evitarlos.

Temáticas asociadas al ámbito Cultura e Identidad

Recuperación de oficios y saberes artesanales

En el ámbito cultural, un tema que el SICVIR debiera considerar es el número de oficios y artesanos por comunas para ir monitoreando el cambio en el tiempo de estos. Los oficios y artesanos han ido desapareciendo y es necesario que se recuperen para preservar esa parte creativa. Asimismo, es

importante, que las comunas cuenten con espacios de mercados para que los artesanos puedan vender sus productos locales a turistas.

Pérdida de platos típicos ligado a la pérdida de cultivos tradicionales

Los pobladores manifestaron que junto a la pérdida de cultivos tradicionales se han perdido platos y frutas típicos que se producían en algunas localidades; por ejemplo, *“Antes se hacía horchata, bebidas antiguas que hacían nuestros abuelos” (Mujer de Paihuano).*

Los participantes mencionaron que la identidad campesina se ha ido perdiendo con la agricultura a gran escala.

Importancia de que los indicadores incluyan perspectiva de género

Un aspecto que debe destacarse es que los pobladores señalaron la importancia de que los indicadores sean segregados por género en la medida de lo posible, pues las mujeres son clave en el desarrollo de los territorios y en la transferencia intergeneracional del conocimiento y las costumbres.

“Todos los temas que tienen que ver con la calidad de vida rural son atravesados por la perspectiva de género. Las mujeres llevan las herencias. Lo que aprendieron de sus abuelas, de sus madres” (Mujer de Marchigüe).

ii. Conclusiones de los procesos de socialización del SICVIR con la ciudadanía

Los talleres realizados deben considerarse como un espacio de socialización del SICVIR y su marco político, en la medida que se discutieron algunos indicadores que se propone incluir en cada ámbito. De estos, se extrae información relevante para ponderar la importancia de los indicadores escogidos, sus potencialidades y limitantes.

En los talleres se evidenció que los temas más sentidos de la población giran en torno a la salud, el agua, el alza de los precios, la vivienda y algunos temas de patrimonio natural. Hay consciencia que hablar de estos temas no significa necesariamente que serán resueltos por la política pública, porque se entiende la complejidad de abordarlos de manera sistémica. El cambio climático, la inflación o el mejoramiento de la infraestructura pública, son temáticas que requieren un trabajo de largo aliento. Dicho eso, estos espacios de conversación se valoran porque dan cabida a las voces del sector rural. Como menciona una mujer de Marchigüe para explicar la importancia de estos espacios: *“hay necesidad de que consulten a la población y de que conozcan el territorio”.*

También, estas dinámicas permiten dar a conocer las políticas públicas a la población de una manera más cercana, conectando temas de ordenamiento y planificación con la ciudadanía y los agentes de interés local. En todos los talleres se relevó la importancia de conocer que se está pensando “a nivel central” de los territorios rurales.

Finalmente, estos talleres permiten destacar las diferencias y coincidencias que existen en las demandas de calidad de vida en los ámbitos rurales con respecto a las dimensiones que hoy están presentes en la plataforma del SICVIR. Las temáticas descritas no son exhaustivas ni cuentan con representatividad de la realidad rural a nivel nacional, pero permiten ir esbozando un mapa de dimensiones que se repiten y podrían trabajarse a futuro para seguir complementando el trabajo con indicadores de calidad de vida rural. El cuadro 6 registra las temáticas más recurrentes en los talleres por ámbito del SICVIR, que si bien son temáticas que requieren un arduo y largo trabajo, deben ser monitoreados pues desde la perspectiva de las personas determinan la calidad de sus vidas en el campo.

Cuadro 6. temáticas recurrentes por ámbitos del SICVIR.

Bienestar social	Oportunidades Económicas	Sustentabilidad Ambiental	Cultura e identidad
<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la vivienda • Acceso y disponibilidad a medicina especializada • Tiempos de espera para acceder a salud • Salud mental • Calidad de educación • Envejecimiento de población rural 	<ul style="list-style-type: none"> • Conectividad física y de telecomunicaciones • Inflación • Diversificación productiva • Más y mejor infraestructura de servicios comunales (alcantarillado, veredas y caminos) 	<ul style="list-style-type: none"> • Basura • Parcelaciones • Sequías • Pérdida de flora y fauna nativa • Quemases e incendios forestales 	<ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de oficios y saberes artesanales • Pérdida de cultivos y platos tradicionales

3. Definición y propuesta de estándares asociados a los indicadores del SICVIR

3.1. Metodología para la definición de estándares

Esta metodología pretende establecer estándares para el conjunto de los indicadores incluidos actualmente en el SICVIR, así como para aquellos que se incluyan a partir de la propuesta formulada en esta consultoría, una vez que se disponga de los datos correspondientes.

En este contexto, se asume el concepto de estándar en una doble acepción. Por un lado, se entiende como un umbral mínimo aceptable de un indicador, bajo el cual, la sociedad considera que no es tolerable que un individuo o un conjunto de individuos se encuentre en forma permanente. Se trata, entonces, de individuos que se encuentran en una situación de carencia extrema que requiere una intervención inmediata de la política pública para revertir esa situación. Este enfoque tiene un carácter normativo que obliga a intervenir en las situaciones que el estándar no está siendo logrado.

Una segunda acepción considerada para el concepto de estándar es la idea de que el estándar es una meta deseable de alcanzar en un horizonte de tiempo acotado, conformando un objetivo cuantificable hacia el cual se deben orientar los recursos y la acción pública.

Este enfoque adopta una mirada de tipo político por cuanto involucra decisiones que tienen que ver con la asignación de recursos en términos sectoriales, territoriales y también temporales que quedan fuera del ámbito exclusivamente técnico. En este sentido, la metodología propuesta no puede reemplazar los necesarios criterios políticos para el establecimiento de estándares, pero sí puede aportar elementos que sirvan de referencia para las decisiones políticas que se tomen definitivamente (Zall Kusek, Jody; Rist, Ray C., 2004).

En cualquiera de las dos acepciones consideradas, el estándar puede hacer referencia a valores externos (por ejemplo, promedios nacionales, referencias internacionales, umbrales basados en la normativa legal u otras fuentes externas) o a valores locales históricos, que son de carácter dinámico y pueden ir variando en el tiempo. Desde esta perspectiva, la metodología propuesta busca establecer estándares que provienen de los propios datos disponibles y, por lo tanto, tienen un carácter paramétrico y son relativos a la situación específica de una unidad en relación con el conjunto de las unidades que participan en la medición. Esto contrasta con la adopción de estándares absolutos que provienen de fuentes externas, y se pueden basar en criterios políticos o estándares de carácter técnico, por ejemplo, las calorías mínimas requeridas para la subsistencia de un individuo.

En esta sección se describe la metodología utilizada para el establecimiento de estándares en el SICVIR y se exponen una serie de consideraciones que se debe realizar al momento de implementar esta estrategia, pues se considera que la definición de estándares es particularmente sensible a la forma en que se distribuyen los indicadores en las comunas y las características específicas de cada una de ellas.

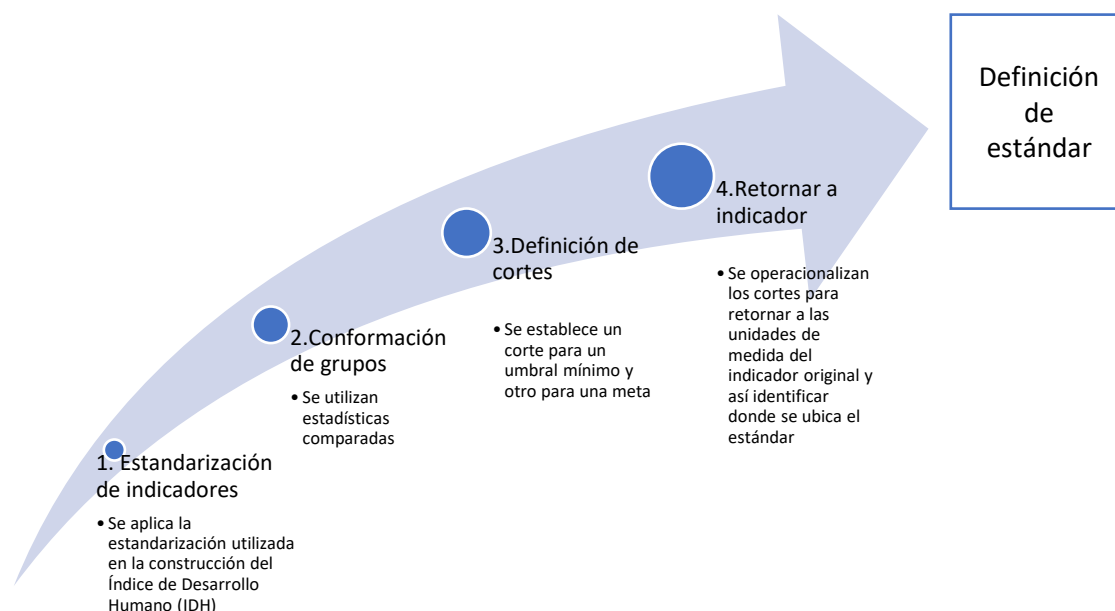
Características de los estándares.

La metodología propuesta está orientada a definir estándares que cumplan ciertas características, que se consideran esenciales, y que vienen a complementar el objetivo del SICVIR. El sistema de indicadores y sus estándares son relevantes para el seguimiento y evaluación de los planes, actividades y programas desarrollados por el Estado para el logro del objetivo contenido en la PNDR. Las características esperadas de los estándares son las siguientes (Guijt y Woodhill, 2002):

- Ambicioso pero alcanzable: los objetivos deben implicar un progreso significativo, pero también deben ser realistas.
- Relevante: el logro de la meta debe contribuir significativamente al cumplimiento de un objetivo clave.
- Inteligible: los objetivos deben ser comprensibles y deben tener sentido para el promedio de las personas.
- Cuantificado y mensurable: un objetivo debe ser específico y los datos deben estar disponible para medir si se está logrando.
- Tiempo específico: el período de tiempo durante el cual se pretende que el objetivo se cumpla se debe especificar.

La metodología propuesta sugiere el desarrollo de las siguientes etapas (ver gráfico 3):

Gráfico 3. Pasos metodológicos para la definición de estándares



Fuente: Elaboración propia

1. Normalización o estandarización de indicadores

En esta etapa se transforman los indicadores, medidos en diferentes unidades, en índices que tomen valores entre 0 y 1. Para ello se utiliza un mínimo y un máximo, referido a los valores mínimo y máximo observados en la misma serie, para cada indicador que se pueden considerar los ceros naturales y metas operacionales.

Este ajuste permite establecer un enfoque de “reducción de brechas”. Es decir, el desarrollo **no** se mide a partir del crecimiento de una variable, sino de la reducción de la distancia entre la variable y su máximo valor posible.

Asimismo, permite generar una escala ordinal equiparable entre los distintos indicadores que pueden potencialmente ser agregados para construir un índice sintético.

Para los efectos de esta metodología, la principal ventaja de la normalización es que permite establecer cortes comunes para un conjunto de indicadores cuyas transformaciones normalizadas comparten parámetros de tendencia central y de dispersión semejantes. Una vez establecidos estos cortes es posible redefinirlos a su versión original.

Cálculo: se aplica la estandarización utilizada en la construcción del Índice de Desarrollo Humano (IDH), expresada en la siguiente fórmula:

$$I_x = \frac{X - X_{min}}{X_{max} - X_{min}}$$

Donde:

I_x es el valor del indicador estandarizado

X es el valor del indicador original

X_{min} es el valor mínimo del indicador original

X_{max} es el valor máximo del indicador original

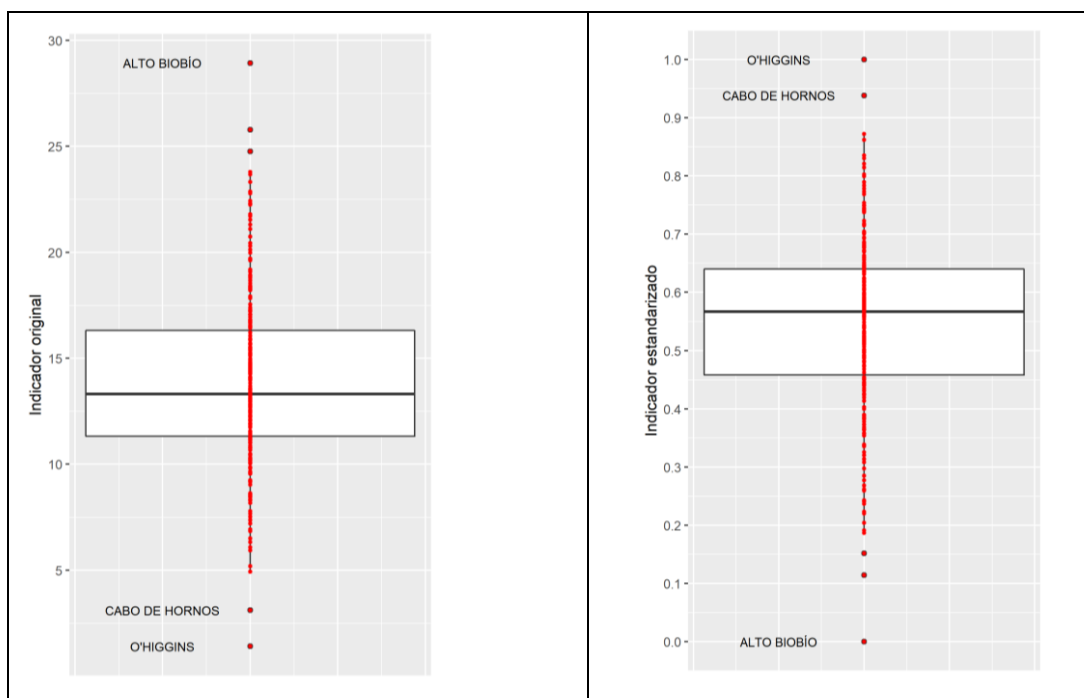
La fórmula corresponde a indicadores de polaridad positiva, esto es, indicadores para los cuales un valor más alto en el transcurso del tiempo indica una situación más favorable, por ejemplo, años de escolaridad, nivel de ingresos. En estos casos, cuando el indicador está en su nivel mínimo, el indicador normalizado es igual a cero y representa la peor situación posible.

Los indicadores de polaridad negativa son aquellos para los cuales un valor más alto implica un empeoramiento de la situación, por ejemplo, pobreza, desempleo. En estos casos, el numerador de la fórmula se ajusta a $(X_{max} - X)$, de manera que cuando el indicador está en su nivel máximo, el indicador normalizado es igual a cero, representando la peor situación posible.

En los gráficos siguientes, se muestra distribución del indicador de pobreza por ingresos de las comunas rurales, en su versión original y en su versión normalizada, identificando las comunas que corresponden a los valores extremos. Como se puede observar, la distribución de la versión original se mueve en un rango desde un valor cercano a 1% en la comuna de O'Higgins hasta un valor que se aproxima al 30% en Alto Biobío. La mayor densidad de casos, sin embargo, se concentra en un rango mucho más acotado entre 11% y 17%, aproximadamente.

El gráfico 4 (derecha) muestra la distribución del indicador normalizado. Aquí se destacan dos comentarios relevantes. En primer lugar, el rango de variación del indicador va de 0 a 1, lo cual es un resultado inherente al proceso de normalización aplicado y se cumple en todos los casos. En segundo lugar, el ordenamiento de las comunas se invierte debido a que, en este caso, se trata de un indicador de polaridad negativa, para los cuales un nivel más alto implica un empeoramiento, mientras que, para un indicador normalizado, independiente de la polaridad del indicador original, valores más altos implican acercarse a la situación más deseable.

Gráfico 4. Caso aplicado 1: Pobreza por ingreso



Fuente: elaboración propia con datos del SICVIR

2- Conformación de grupos.

Una vez normalizados los indicadores, se aplica la segunda etapa que consiste en construir una variable categórica de 10 categorías de acuerdo con tramos regulares de la variable continua correspondiente al indicador normalizado. En la tabla siguiente se muestran los valores de corte en el indicador estandarizado para la definición de cada categoría.

Es importante notar que estos límites para la conformación de los 10 grupos son aplicables a todos los indicadores normalizados, independiente de su unidad de medida original y de la polaridad del indicador.

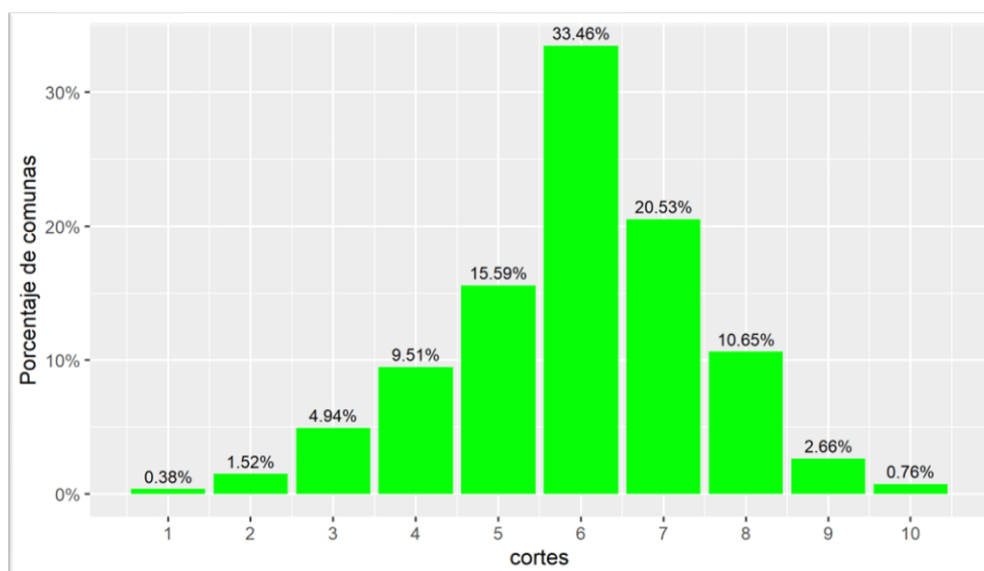
Tabla 1: Conformación de grupos en base a indicador normalizado

Grupo	Límite inferior	Límite superior
1	≥ 0	$< 0,1$
2	$\geq 0,1$	$< 0,2$
3	$\geq 0,2$	$< 0,3$
4	$\geq 0,3$	$< 0,4$
5	$\geq 0,4$	$< 0,5$
6	$\geq 0,5$	$< 0,6$
7	$\geq 0,6$	$< 0,7$
8	$\geq 0,7$	$< 0,8$
9	$\geq 0,8$	$< 0,9$
10	$\geq 0,9$	≤ 1

Fuente: Elaboración propia

El siguiente proceso consiste en clasificar a las comunas en los distintos grupos conformados y para cada indicador. El resultado de este proceso, para el caso del indicador de pobreza por ingresos, se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico 5. Distribución de comunas según indicador normalizado de pobreza por ingreso



Fuente: elaboración propia con datos del SICVIR

El gráfico muestra que 33.5% de las comunas se ubica en el grupo 6, esto es entre valores 0,5 y 0,6 del indicador normalizado. Si se agregan los grupos vecinos (5 y 7), se alcanza una concentración de casi el 70% de las comunas que se ubican en un rango de 0,4 a 0,7 en la escala de 0 a 1 del indicador normalizado.

En las colas de la distribución se observa que las categorías extremas concentran una proporción muy reducida de las comunas. En particular, en el grupo 1 que corresponde a las comunas que se encuentran en una peor posición relativa, se ubica solo el 0,38% de las comunas. En el grupo 10, en tanto, donde están las comunas con menores niveles de pobreza, se encuentra el 0,76% de las comunas del sistema.

3. Definición de cortes

La metodología propuesta se basa en establecer estándares en base a los cortes que definen las 10 categorías construidas de manera que las comunas se redistribuyan en las categorías orientando los movimientos hacia una distribución más compacta y una mayor concentración en los grupos más altos e idealmente eliminando la presencia de comunas en los grupos inferiores, en la lógica de “No Dejar a Nadie Atrás”, planteada por la ONU como estrategia para el logro de los ODS⁹.

Lo anterior se logra con una doble estrategia que consiste en establecer, por una parte, una meta deseable y alcanzable en un mediano plazo de lograr que la mayor parte de las comunas supere el umbral para ubicarse el grupo de 10 de mejor posición relativa, sobrepasando el nivel 0,9 del indicador normalizado, de forma que las comunas alcancen el nivel de pobreza de las comunas que actualmente están logrando la mejor posición relativa. Esto lleva a establecer un estándar en calidad meta a alcanzar de 0,9 en términos normalizados.

⁹ Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Enero de 2018. Santiago de Chile.

Lo anterior se complementa con el establecimiento de un nivel máximo de pobreza tolerable que permita que un número significativo de comunas que se encuentran rezagadas logren aproximarse, en el corto plazo, a los niveles alcanzados por la mayoría de las demás comunas. Esto se logra estableciendo un estándar en términos del indicador normalizado que no permita la presencia de comunas en los grupos 1, 2 o 3, es decir ninguna comuna debe registrar un nivel del indicador normalizado bajo 0,3. De acuerdo con la metodología presentada el estándar se construye teniendo presente "las dos colas" de la variable normalizada. Entonces se define un mínimo tolerable para todas las comunas y una meta ideal.

La variación que pudiera existir en los indicadores del SICVIR es muy importante para seguir el dinamismo local como para el ajuste en el tiempo de los estándares.

4. Retorno a indicadores en versión original

Se debe tener presente que estos estándares tienen el carácter de relativos debido a que provienen de los propios datos comunales, buscando que la mayoría de las comunas se acerque a los niveles alcanzados por las que actualmente tienen una mejor posición relativa (valores cercanos a 1) y, que, al mismo tiempo, las comunas rezagadas se alejen de las posiciones menos favorecidas (valores cercanos a 0). Para que lo anterior tenga sentido, en términos matemáticos, se requiere que los estándares definidos pasen a tomar el carácter de absolutos para las siguientes mediciones, para lo cual deben ser expresados en su versión original y no en términos normalizados. Esta es la cuarta etapa de la metodología.

En la tabla siguiente se presentan los umbrales de las 10 categorías definidas para el indicador normalizado, pero ahora expresados en su versión original. De esta manera, el estándar de 0,9 establecido como meta de mediano pasa expresarse como un objetivo de alcanzar una pobreza inferior a 4,4% en todas las comunas.

Por otra parte, el umbral de 0,3 establecido para el indicador normalizado se expresa como un nivel máximo de pobreza tolerable ubicado en un corte de 29,2%.

Tabla 2. Umbrales de las 10 categorías definidas para el indicador de pobreza por ingreso

Indicador Polaridad Negativa			Definición de estándar
Pobreza por ingresos			
Corte	LI	LS	
10	0,3	4,4	Alcanzar una pobreza inferior al 4,4%
9	4,4	8,6	
8	8,6	12,7	
7	12,7	16,8	
6	16,8	21,0	
5	21,0	25,1	

4	25,1	29,2	
3	29,2	33,3	En ninguna comuna la pobreza debe ser superior a 29,2%
2	33,3	37,5	
1	37,5	41,6	

Fuente: elaboración propia con datos del SICVIR

En la tabla siguiente se presenta un ejemplo semejante al anterior pero aplicado a un indicador de polaridad negativa. El proceso es perfectamente equivalente con la única diferencia que los estándares establecidos pasan a ser un valor que se debe superar, como meta (13,1 años de escolaridad) y un nivel bajo el cual no se debe descender (9,9 años).

Tabla 3. Umbrales de las 10 categorías definidas para el indicador de escolaridad

Indicador Polaridad Positiva			
Escolaridad			
Corte	LI	LS	Definición de estándar
1	8,2	8,8	
2	8,8	9,3	
3	9,3	9,9	En ninguna comuna la escolaridad promedio debe ser inferior a 9,9 años
4	9,9	10,4	
5	10,4	11,0	
6	11,0	11,5	
7	11,5	12,0	
8	12,0	12,6	
9	12,6	13,1	
10	13,1	13,7	Alcanzar una escolaridad promedio superior a 13,1 años

Fuente: elaboración propia con datos del SICVIR

Consideraciones metodológicas

La metodología propuesta es un aporte a la discusión de la definición de los estándares para los objetivos de la PNDR. Esta discusión es más amplia e incluye una diversidad de aspectos que no se pueden omitir para la implementación de una política exitosa. En la determinación final de los estándares se debe lograr armonizar un conjunto complejo de elementos de diversa índole. Un primer elemento es la armonización con los estándares ya establecidos a nivel nacional, pues la especificación de esos estándares a nivel territorial no es automática y requiere definiciones políticas con respecto a cómo los territorios contribuyen al logro de una meta nacional, avanzando al mismo tiempo en la reducción de las brechas territoriales.

Por otra parte, en la definición de los estándares se deben conciliar aspectos técnicos, normativos, éticos con la participación de la sociedad. Todos estos aspectos entregan referencias o criterios para definir un estándar, pero ninguno puede dominar por sí solo esta definición. En particular, en el ámbito rural, los elementos culturales juegan también un rol que no puede omitirse en este proceso.

En este contexto, la metodología propuesta entrega criterios con fundamento estadístico a partir de los datos disponibles e incorporando un criterio de igualdad territorial. En este sentido, es un mecanismo que aporta al establecimiento de estándares realistas, factibles de alcanzar en distintos horizontes de tiempo. Pero también en este informe se completa con información de otras fuentes como los ODS o el SIEDU para los casos en que se encontraron indicadores equivalentes.

Por supuesto, presenta limitaciones técnicas, en particular cuando los datos muestran comportamientos y patrones de distribución atípicos. Sin embargo, la adopción flexible de la metodología puede permitir, haciendo los ajustes necesarios, llegar también a resultados óptimos. Por ejemplo, se presentan casos en que se registran concentraciones de comunas en un grupo específico de la distribución. Frente a esta situación es factible aplicar cortes más finos definiendo grupos de un rango inferior a 0,1, por ejemplo, 0,05 de manera que se visualice con más detalle la dispersión de los datos al interior de los grupos definidos.

Unidad de análisis. El nivel de los estándares debe estar asociado a la misma unidad de análisis de los indicadores. Esto es relevante porque la unidad de análisis determina la métrica del indicador y de su respectivo estándar. Por ejemplo, la pobreza a nivel individual puede asociarse a un nivel de ingreso o consumo y su estándar corresponde a un umbral medido en las mismas unidades (canasta de pobreza). De esta forma, se clasifican los individuos como pobres cuando sus ingresos se ubican por debajo del valor de la canasta de pobreza. A nivel comunal, la pobreza se mide como el porcentaje de la población que se encuentra bajo este umbral y, por lo tanto, se mueve en un rango de 0 a 100. El estándar para este indicador debe decir cuál es el porcentaje de pobreza máximo tolerable en una comuna o cuál es el nivel de pobreza deseable en un horizonte de tiempo.

Casos fuera de rango: dentro del proceso de normalización aplicado para la definición de estándares, los valores fuera de rango, extremos, atípicos o “outliers” juegan un rol fundamental por cuanto inciden directamente en la dispersión de los datos y su distribución en los diferentes grupos. Por esta razón, se debe realizar un análisis minucioso frente a la presencia de valores extremos que alejen a los datos de un comportamiento normal.

Sobre este punto, la recomendación apunta a evaluar minuciosamente la calidad estadística del dato, verificar que su cobertura geográfica sea la adecuada, verificar aspectos conceptuales y operativos. Una vez verificados estos aspectos es recomendable analizar las particularidades de la unidad que presenta este dato atípico y que pudieran explicar el comportamiento del indicador, por ejemplo, una comuna cuyas características geográficas hacen que los tiempos de desplazamiento sean mucho mayores que el resto de las comunas.

Adicionalmente, el análisis de los datos extremos puede llevar a considerar la posibilidad de establecer estándares diferenciados para grupos específicos de comunas. La diversidad geográfica, económica, demográfica, social y cultural de las comunas en Chile es un factor que debe considerarse al momento de establecer estándares pues las características específicas de algunas comunas pueden hacer que no sea aplicable un criterio común para evaluar el avance en determinados aspectos de la calidad de vida. Por ejemplo, comunas con niveles de población muy bajos tienen pocas posibilidades de contar con acceso a servicios de salud permanentes y acceden por otros mecanismos como rondas, visitas, operativos, etc.

Origen y calidad de las bases de datos. Este aspecto se ha mencionado en particular frente a la presencia de observaciones atípicas o “outliers”, sin embargo, es igualmente relevante en las situaciones en que no se presentan estos fenómenos. La calidad de los datos debe ser evaluada considerando el tipo de fuente desde la que se genera. Se pueden distinguir 3 tipos de fuentes presentes en el SICVIR: censos, registros administrativos y encuestas. Cada una de estas fuentes presenta limitaciones propias las que deben ser consideradas al momento de aplicar la metodología cuyos resultados dependen críticamente de la calidad de los datos. En particular, los datos provenientes de encuestas deben ser evaluados desde el punto de vista de su calidad estadística en términos de tamaños muestrales, errores estándar, coeficientes de variación, etc.

Indicadores relativos y absolutos. Como se mencionó, la forma de establecer estándares propuesta se basa en la adopción de criterios obtenidos desde los mismos datos y no de fuentes externas como criterios normativos, estándares internacionales u otras referencias. Esta lógica, por ejemplo, es la que se aplica para la medición de la pobreza relativa donde el umbral viene definido desde los datos de consumo o ingreso de la población, por ejemplo, un 50% de la mediana, a diferencia de la pobreza que utiliza una línea de pobreza basada en los requerimientos calóricos de la población. El uso de estándares relativos limita las comparaciones temporales y la medición de los avances dado que los estándares van experimentando cambios en el tiempo. Sin embargo, se debe enfatizar que el caso de la metodología propuesta, el carácter relativo de los estándares es solo válido en período inicial pues, una vez establecido el estándar en términos de su unidad de medida original pasa a ser un estándar absoluto, proveniente de datos históricos, para las mediciones posteriores.

Indicadores que no son objeto de aplicación de estándares. La metodología hace uso del concepto de polaridad del indicador, el que también permite identificar casos donde no hay polaridad evidente. En general, se asume que movimientos hacia arriba o hacia abajo en los indicadores implican mayor o menor calidad de vida de la población, dependiendo de la polaridad del indicador. Sin embargo, también es posible identificar casos en que movimientos en el indicador no necesariamente afectan la calidad de vida. Lo anterior hace que no tenga sentido definir un nivel o una dirección deseable para estos indicadores. No por ello, dejan de ser pertinentes para el monitoreo de la calidad de vida rural.

En esta revisión se detectó que la situación descrita se cumple para el caso del indicador **“Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a algún pueblo indígena u originario respecto del total de la población comunal”**. Este indicador se ubica dentro del ámbito Cultura e Identidad, ya que constituye un elemento relevante en la definición de la identidad cultural de muchas comunas rurales. Dada su naturaleza, no es posible fijar un estándar por cuanto no existe un nivel mínimo o una meta deseable; por lo que solo es necesario realizar un seguimiento de su evolución para así poder describir estos aspectos de la población rural. Por ejemplo, La PNDR podría definir mantener el patrimonio cultural, y, por tanto, que la variación intertemporal de dicho indicador sea cero para una comuna determinada. Esto corresponde a las definiciones político-técnicas que deben acompañar a las decisiones que tomen en relación con el SICVIR.

Indicadores para los cuales no se dispone información. La definición de estándares, en particular para los indicadores nuevos, requiere de al menos una idea de cómo operan los mecanismos sociales, económicos, políticos e incluso institucionales que operan para que un indicador experimente cambios en el tiempo y en el espacio territorial específico. Lo anterior implica visualizar las potenciales interacciones entre los indicadores en distintos niveles de análisis o la interacción del conjunto de indicadores del sistema con indicadores que no fueron incluidos pero que pueden tener impacto en el logro de los estándares definidos.

En particular, se debe tener presente que los cambios pueden responder no solo a las políticas públicas, o a normativas específicas que regulen el sector específico, sino también a modelos de decisión a nivel del sector privado que requieren ser conocidos y analizados para obtener los resultados esperados.

En el caso de la “**Cantidad de cajeros automáticos por habitante**”, se trata de un indicador nuevo, que se sugiere incorporar como parte del trabajo de esta consultoría. En este sentido, se sugiere revisar las políticas sectoriales que puedan incluir indicadores similares, revisar experiencias y/o referencias internacionales para la determinación de un estándar aplicable a partir de una situación similar externa.

En particular para este indicador, se requiere contar con indicadores técnicos de rendimiento, cobertura, localizaciones, protocolos, flujos de demanda para establecer estándares que consideren las necesidades de las comunas.

3.2. *Talleres de socialización de metodología para definición de Estándares asociados al SICVIR con académicos y expertos ruralistas*

En el marco de este estudio, se propone establecer estándares y metas asociados a cada uno de los indicadores del sistema. Para ello, se propuso una metodología que fue presentada ante académicos y expertos ruralistas¹⁰ para evaluar las ventajas y desventajas de dicha metodología, cuyos resultados se pasan a exponer a continuación.

i. Fortalezas de la metodología expuesta

Dentro de las principales fortalezas que se mencionaron se destacan las siguientes:

- **Se evidencia solidez técnica de los cálculos debido a que se utiliza una metodología probada:** la metodología de estandarización es bien conocida y utilizada (es la base del índice de Desarrollo Humano) por lo que esta le entrega consistencia técnica del proceso.
- **La metodología de estandarización permite la comparabilidad:** la propuesta de estandarizar los datos cuenta con la ventaja de que permite comparar distintos indicadores que normalmente están dispuestos en diferentes medidas y escalas. Ahora bien, se indicó que la estandarización se debe utilizar para aplicar decisiones estadísticas, como cortes de estándares o la generación de índices sintéticos, pero una vez que estos se realicen, los datos deben ser presentados en sus medidas y escalas originales, para facilitar su comprensión.
- **Perspectiva de brechas permite alertar acerca de lo que está pasando en las comunas:** se mencionó que las brechas comunales pueden dar información valiosa para destacar

¹⁰ La metodología y participantes de los talleres se detallan en el Anexo N°9.

dinámicas que suceden en las comunas rurales. La información es útil para realizar análisis en cada comuna y entre ellas.

- **Se observa como favorable que se comparen los estándares rurales con otros estándares como ODS y SIEDU:** los expertos consideran útil tomar referencias internacionales y nacionales como las metas y estándares establecidos en los ODS y SIEDU. Esto permite contribuir con referencias para establecer los mínimos asociados a cada indicador. Dicho eso, se comenta que se debe tener cuidado de que las metas no sean demasiado ambiciosas para la realidad rural.
- **No todos los indicadores deben tener estándares, porque algunos son descriptivos:** en los talleres se presentaron distintos ejemplos de indicadores. Uno de estos representa un grupo de indicadores que no amerita cálculo de estándares, como es el caso de “Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a algún pueblo indígena u originario respecto del total de la población comunal”. Se acordó que este indicador y otros del mismo tipo no pueden ser objeto de la fijación de un estándar por cuanto no existe un nivel mínimo o una meta deseable. No obstante, hay consenso que estos deben ser integrados al SICVIR pues describen características de la población y aportan a la descripción de la ruralidad.
- **Se recomienda establecer grupos de comunas/clusters/semáforos para comparar entre comunas:** sobre los resultados obtenidos y para comparar entre comunas, en lugar de establecer un ranking, se recomienda construir grupos de comunas/clusters/semáforos para poder realizar comparaciones a nivel nacional. Esto, porque los rankings pueden estigmatizar a comunas que se identifican con su nombre. Al agruparlas, se espera alertar de los niveles de calidad de vida de ciertos sectores e ir obteniendo patrones.
- **Se considera importante que los sistemas públicos sean los que alimenten las bases de datos y traten de alcanzar detalles a nivel comunal:** al exponer las fuentes de donde provienen los datos, fue bien valorado que sean las instituciones públicas las que generen esta información. Se sugiere que se continúe trabajando en más indicadores que en la actualidad solo existen a nivel agregado o no existe suficiente información. En este ámbito, se valora que la información recolectada busque relevar las características rurales, en vez de asimilarlas con su par urbano.

ii. Temas asociados al SICVIR que deben ser objetos de atención

- **Revisar la calidad de las bases de datos:** es importante revisar la calidad de las bases de datos que se utilicen para calcular los indicadores. Esto, porque las diferencias entre comunas pueden estar asociadas a la manera cómo se recolectan los datos y no al desempeño que estas tengan frente a un mismo indicador.
- **Establecer una metodología para los valores extremos:** se debe determinar una metodología para saber qué hacer con los valores extremos, porque muchas veces estos pueden afectar los criterios que se utilizan para establecer los estándares. Para cada indicador, se debe analizar por qué existen esos valores y qué implicancias tienen en la información que entrega el indicador. Esta metodología debiese estar disponible, de esta manera se puede conocer porque alguna comuna en particular está excluida de un indicador, si es que queda excluida.
- **La estandarización que propone la metodología puede generar problemas comunicacionales para grupos no expertos:** una de las desventajas de la estandarización

que propone la metodología es que puede ser compleja de interpretar para grupos no expertos en estadísticas. Por este motivo, se debe explicar en la plataforma en qué consiste el método, y cómo se aplica de manera didáctica.

- **Tener en cuenta la heterogeneidad de las comunas en Chile:** es muy importante tomar en cuenta la heterogeneidad de la ruralidad chilena. De esta manera, al presentar los resultados de los indicadores, se podría diferenciar por región, área geográfica u otro criterio que ponga de manifiesto la diversidad productiva, climática, e incluso socioeconómicos del país.
- **La fijación de estándares es principalmente el resultado de un criterio político:** existe un acuerdo común de las metas y estándares tienen una base técnica, pero sobre todo política. Por este motivo, se enfatiza que la última instancia para definir y esclarecer los estándares asociados al SICVIR deben ser los gestores de políticas públicas.
- **Mejorar la interfaz del sitio web para facilitar el entendimiento de los datos:** se señala que el sitio web del SICVIR no facilita el manejo de datos, ni es atractivo visualmente. Se debe invertir en su mejoramiento para que sea más atractivo para el público.

iii. Conclusiones de los talleres con expertos

La metodología elaborada por RIMISP fue aceptada y bien evaluada de manera general. En los dos talleres se indica que el hecho de aplicar una metodología conocida y validada facilita un proceso de aceptación que tiene un fuerte carácter político.

Una vez analizados los elementos técnicos, se puso énfasis en que gran parte del aporte de los indicadores del SICVIR está asociado a su uso por parte de actores vinculados a la ruralidad desde una perspectiva amplia: agentes del mundo técnico municipal, del sector político local y regional, del mundo académico, de la sociedad civil, etc. En este sentido, es importante saber comunicar los resultados desde una perspectiva técnica, narrativa y gráfica la información que entregan los indicadores.

Los expertos y expertas valoraron la invitación a participar de un taller donde se pudo discutir abiertamente una metodología en proceso. Asimismo, que se generen instancias donde decisiones políticas se pueden someter a la discusión pública.

3.3. Propuesta de estándares asociados al SICVIR

A continuación, se detalla la aplicación de la metodología presentada en esta sección para proponer estándares para los indicadores del SICVIR de los que se dispone información.

Cuadro 7. Propuesta de estándares y metas para indicadores SICVIR

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
Bienestar Social	Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingreso	En ninguna comuna la pobreza debe ser superior a 29,2%	Alcanzar una pobreza inferior al 4,4%	0,9% de la población vive bajo el umbral internacional de pobreza antes el 2015.	Para el 2030, erradicar la pobreza extrema para todas las personas en el mundo, actualmente medida por un ingreso por persona inferior a US\$1.5 día	
Bienestar Social	Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional	En ninguna comuna la pobreza multidimensional debe ser superior a 33,9%	Alcanzar una pobreza multidimensional inferior al 7,3%	20,9% de la población que vive en pobreza en todas sus dimensiones, con arreglo a las definiciones nacionales. (2015)	Reducir al menos a la mitad la población que viven en pobreza en todas sus dimensiones	
Bienestar Social	Mediana del Tiempo en minutos al recinto de educación básica más cercano a la entidad rural	En ninguna comuna debiera tomar más de 24,9 min llegar al centro de	Alcanzar un tiempo promedio de 13,4 min para llegar al centro de educación básica			Medido en distancia: Hasta 1000 mts de distancia

¹¹ Es importante destacar que esta información no corresponde a un estándar, sino a una referencia de la línea base para considerar en la definición de los estándares

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		educación básica				
Bienestar Social	Mediana del Tiempo en minutos al recinto de educación media más cercano a la entidad rural	En ninguna comuna debiera tomar más de 114,7 min llegar al centro de educación media	Alcanzar un tiempo promedio de 58,7 min para llegar al centro de educación media			
Bienestar Social	Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel básico según categoría de desempeño	En ninguna comuna debiera haber un 100% de establecimientos con desempeño de nivel básico.	Lograr que solo el 10% de los establecimientos tengan un desempeño de nivel básico			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
Bienestar Social	Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel medio según categoría de desempeño	En ninguna comuna debiera haber un 80% de establecimientos con desempeño de nivel medio.	Lograr que solo el 30% de los establecimientos tengan un desempeño de nivel medio.			
Bienestar Social	Mediana del Tiempo en minutos al hospital o clínica más cercana a la entidad rural	En ninguna comuna debiera tomar más de 114,6 min llegar al centro de salud más cercano	Alcanzar un tiempo promedio de 59,1 min para llegar al centro de salud más cercano			Medido en distancia: Hasta 1500 mts de distancia
Bienestar Social	Porcentaje de viviendas en situación de hacinamiento respecto al total de viviendas	En ninguna comuna debiera haber más de un 9,2% de viviendas en situación de	Alcanzar que solo un 4,6% de las viviendas esté en situación de hacinamiento	20,9 % de la población urbana que vive en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas	Asegurar a todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales	

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		hacinamiento		inadecuadas (2015)		
Bienestar Social	Porcentaje de viviendas con situación de allegamiento externo respecto al total de viviendas	En ninguna comuna debiera haber más de un 1,5% de viviendas en situación de allegamiento externo.	Alcanzar que solo un 0,7% de las viviendas esté en situación de allegamiento externo.	20,9 % de la población urbana que vive en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas (2015)	Asegurar a todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales	
Bienestar Social	Mediana del tiempo en minutos al cuartel de carabineros más cercano a la entidad rural	En ninguna comuna debiera tomar más de 38,6 min llegar al cuartel de carabineros más cercano.	Alcanzar un tiempo promedio de 21,4 min para llegar al cuartel de carabineros más cercano.			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
Bienestar Social	Indisponibilidad de suministro eléctrico - Indicador SAIDI anual	En ninguna comuna el indicador SAIDI anual debiera superar el 1,8.	Alcanzar la meta comunal de indicador SAIDI de 0,5.			
Bienestar Social	Porcentaje de viviendas conectadas a la red de agua potable respecto al total de viviendas de la comuna	En ninguna comuna debiera haber menos del 67,1% de las viviendas conectadas a la red de agua potable.	Alcanzar un 95,4% de las viviendas en la comuna conectadas a la red de agua potable.	97,9 % de la población que utiliza los servicios de suministros de agua potable gestionados sin riesgos (2015)	Para 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable, a un precio asequible para todos	
Bienestar Social	Porcentaje de población saneada por alcantarillado	No menos del 23,7% de la población debiera estar saneada por alcantarillado	Alcanzar que un 90,9% de la población este saneada por alcantarillado del total	96,7 % de la población que utiliza: a) servicios de saneamiento gestionados sin riesgos y b) instalaciones para	Para 2030, lograr el acceso equitativo a servicios de saneamiento e higiene adecuados para todos y poner fin a la defecación al aire libre,	

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
	respecto al total de la población de la comuna ¹²	o del total poblacional de la comuna	de la población comunal.	el lavado de manos con agua y jabón (2015)	prestando especial atención a las necesidades de las y las niñas, y las personas en situaciones vulnerables.	
Bienestar Social	Vulnerabilidad escolar de niños y niñas que asisten a nivel básico y medio	La vulnerabilidad escolar de niños y niñas de nivel básico y medio no debe superar el 61,1%	Alcanzar la meta de 15,3% de vulnerabilidad escolar de niños y niñas de nivel básico y medio en la comuna			
Bienestar Social	Tasa de denuncias sobre delitos de violencia intrafamiliar hacia la mujer cada 100.00 habitantes	En ninguna comuna debiera haber más de 986 denuncias sobre delitos de violencia intrafamiliar	Alcanzar una tasa de 563 denuncias sobre delitos de violencia intrafamiliar hacia la mujer por cada	11,7 % de mujeres y niñas a partir de 15 años de edad que han sufrido violencia física, sexual o psicológica a manos de su actual o anterior	Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación	

¹² Este indicador requiere el análisis con la mirada de expertos, ya que se podrían considerar otras soluciones sanitarias (no solo el alcantarillado público).

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		hacia la mujer por cada 100.000 habitantes.	100.000 habitantes.	pareja en los últimos 12 meses, desglosada por forma de violencia y edad		
Bienestar Social	Tasa de denuncias sobre delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes	En ninguna comuna debiera haber más de 2967 denuncias sobre delitos de mayor connotación social por cada 100.000 habitantes.	Alcanzar una tasa de 1640 denuncias sobre delitos de mayor connotación social por cada 100.000 habitantes.			
Bienestar Social	Años de escolaridad promedio de mujeres entre los 25 y 64 años	En ninguna comuna la escolaridad promedio de las mujeres entre los 25 y 64 años debiera ser	Alcanzar una meta de 14,5 años de escolaridad promedio de mujeres entre los 25 y 64 años			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		menos de 10 años.				
Bienestar Social	Años de escolaridad promedio de hombres entre los 25 y 64 años	En ninguna comuna la escolaridad promedio de las mujeres entre los 25 y 64 años debiera ser menos de 9.9 años.	Alcanzar una meta de 13,7 años de escolaridad promedio de mujeres entre los 25 y 64 años			
Bienestar Social	Mediana del Tiempo en minutos al centro de salud primaria más cercano a la entidad rural	En ninguna comuna debiera tomar más de 52,3 min llegar al centro de salud primario más cercano.	Alcanzar un tiempo promedio de 27,5 min para llegar al centro de salud primario más cercano.			Medido en distancia: Hasta 1500 mts de distancia

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
Bienestar Social	Precio promedio m3 de agua potable	En ninguna comuna el precio promedio de m3 de agua potable no debiera superar los 827,9.	Alcanzar la meta de un precio promedio de m3 de agua potable de 426,7.			
Bienestar Social	Porcentaje de mujeres que declaran inactividad	En ninguna comuna el porcentaje de mujeres inactivas debiera superar el 61,1%.	Alcanzar la meta de 15,3% de mujeres inactivas en la comuna			
Oportunidades económicas	Magnitud de la economía local por habitante (nuevo nombre sugerido: ventas per cápita)	La magnitud de la economía local debiera ser al menos de \$1839 per cápita.	Alcanzar la meta de una economía local de \$6423 per cápita			
Oportunidades económicas	Porcentaje de predios agrícolas exentos del pago de contribuciones respecto del total de los predios agrícolas	Al menos un 25% de los predios agrícolas	Alcanzar la meta de 91,7% de los predios			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		exentos del total de predios agrícolas de la comuna.	agrícolas exentos del total de predios agrícolas en la comuna.			
Oportunidades económicas	Número de servicios de correo por cada 10.000 habitantes	Que las comunas tengan al menos 4,7 servicios de correo por cada 10 mil habitantes	Alcanzar la meta de 23,7 servicios de correo por cada 10 mil habitantes.			
Oportunidades económicas	Porcentaje de kilómetros de carreteras y caminos pavimentados de la red principal y secundaria respecto del total de carreteras y caminos de la red principal y secundaria	Que las comunas tengan al menos un 30% de kilómetros de carreteras y caminos pavimentados de las redes principal y secundaria	Alcanzar el 100% de kilómetros de carreteras y caminos pavimentados de las redes principal y secundaria del total de carreteras y caminos de			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		del total de carreteras y caminos de la red principal y secundaria.	la red principal y secundaria.			
Oportunidades económicas	Colocaciones bancarias por habitante	Que las colocaciones bancarias por habitantes sean al menos de 2 millones de pesos	Que las colocaciones bancarias por habitantes no superen los 4 millones 700 mil pesos.			
Oportunidades económicas	Tasa promedio trianual de la participación del Fondo Común Municipal en el ingreso municipal total (descontadas las transferencias)	Para este indicador no se sugiere estándar	Para este indicador no se sugiere estándar			
Oportunidades económicas	Tasa de variación anual de las ventas empresariales de los últimos tres años	Las comunas al menos tengan una tasa de venta empresarial de los últimos tres	Alcanzar una tasa de venta empresarial de los últimos tres años de un 76,4%.			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		años de un 6,8%				
Oportunidades económicas	Tasa de variación anual de las ventas del sector manufacturero metálico de los últimos tres años	Las comunas al menos tengan una tasa de venta del sector manufacturero metálico de los últimos tres años de un 4,5%	Alcanzar una tasa de venta del sector manufacturero metálico de los últimos tres años de un 16%.			
Oportunidades económicas	Tasa de variación anual de las ventas del sector manufacturero no metálico de los últimos tres años	Las comunas al menos tengan una tasa de venta del sector manufacturero no metálico de los últimos tres años de un 59,3%	Alcanzar una tasa de venta del sector manufacturero no metálico de los últimos tres años de un 280,8%.			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
Oportunidades económicas	Tasa de variación anual de las ventas del rubro que incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca de los últimos tres años	Las comunas al menos tengan una tasa de crecimiento anual de las ventas del sector agricultura, ganadería, silvicultura y pesca de un -0,9%	Alcanzar una tasa de venta del sector agricultura, gana, silvicultura y pesca de los últimos tres años de un 36,4%.			
Oportunidades económicas	Tasa de variación anual de las ventas del rubro de actividades de alojamiento y de servicio de comidas de los últimos tres años	Las comunas al menos tengan una tasa de crecimiento anual de las ventas del sector alojamiento y comidas de los últimos 3 años de un 11,4%	Alcanzar una tasa de crecimiento anual de las ventas del sector alojamientos y comida de los últimos 3 años de un 122,7%			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
Oportunidades económicas	Tasa de variación anual de las ventas del rubro comercial de los últimos tres años	Las comunas al menos tengan una tasa de crecimiento anual de las ventas del rubro comercial de los últimos 3 años de un 36,1%	Alcanzar una tasa de crecimiento anual del rubro comercial de los últimos 3 años de un 109,7%			
Oportunidades económicas	Número de oficinas bancarias por cada 10.000 habitantes	Que las comunas dispongan de al menos 1,8 oficinas bancarias por cada 10 mil habitantes	Alcanzar la meta de 4,6 oficinas bancarias por cada 10 mil habitantes			
Sustentabilidad medioambiental	Porcentajes de sitios identificados con potencial presencia de contaminantes a nivel comunal según fase de gestión respecto al total de sitios identificados	Que las comunas no presenten más de un 40% de los sitios identificados	Alcanzar la meta de 10% de los sitios identificados con potencial presencia de			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		con potencial presencia de contaminantes.	contaminantes a nivel comunal			
Sustentabilidad medioambiental	Cantidad (kg) de disposición final de residuos sólidos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada ponderada por la cantidad de población	Que las comunas no superen los 5,1 kilos de residuos sólidos municipales	Alcanzar la meta de 2,9 kilos de residuos sólidos municipales.			Hasta 1 kg/hab/día
Sustentabilidad medioambiental	Proporción de residuos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada	Al menos un 70% de los residuos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada.	Alcanzar un 100% de los residuos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada.			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
Sustentabilidad medioambiental	Porcentaje de establecimientos educacionales de la comuna que cuentan con certificación ambiental escolar	Al menos un 30% de los establecimientos educacionales de la comuna poseen certificación ambiental escolar.	Lograr que un 80,3% de los establecimientos escolares de la comuna logren la certificación ambiental escolar.	Si. Número de países que han incorporado la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana en los planes de estudios de la enseñanza primaria, secundaria y terciaria. (2018)	Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional en relación con la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.	
Sustentabilidad medioambiental	Porcentaje de la superficie total de la comuna sujeta a protección ambiental ¹³	Al menos un 30% de la superficie total de la comuna se encuentre sujeta a protección ambiental.	Lograr que un 99,9% de la superficie comunal se encuentre sujeta a protección ambiental	No reportado. Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por	Para 2020, velar por la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y los servicios que proporcionan, en particular los bosques, los humedales, las	

¹³ La definición final de los valores para los estándares aplicables en las comunas requiere de un análisis más detallado (expertos ambientales, por ejemplo) que permita considerar el potencial ambiental (recursos a proteger) de cada comuna.

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
				tipo de ecosistema.	montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales.	
Sustentabilidad medioambiental	Nivel de certificación ambiental del municipio	En ninguna comuna la certificación ambiental es menor a 3,0	Lograr que la certificación ambiental de la comuna sea 5.0			
Sustentabilidad medioambiental	Déficit o superávit pluviométrico	Alcanzar un déficit pluviométrico de 0,5	En ninguna comuna el déficit pluviométrico debiera ser mayor a 0,9			
Sustentabilidad medioambiental	Porcentaje de superficie forestal bajo manejo forestal sostenible (Ley 20.283) respecto del total comunal	En ninguna comuna el porcentaje de superficie forestal bajo manejo forestal sostenible en relación con la	Alcanzar que un 1,1% de la superficie forestal se encuentre bajo manejo forestal sostenible respecto del			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		superficie total de la comuna debe ser menor a 0,3	total comunal.			
Sustentabilidad medioambiental	Porcentaje de la superficie forestal sobre la superficie total por comuna ¹⁴	No menos del 0,3% de la superficie forestal sobre la superficie total.	Alcanzar un 1,1% de la superficie forestal sobre la superficie total.			
Cultura e identidad	Número de cultores del patrimonio inmaterial cada 1.000 habitantes ¹⁵	Que las comunas tengan al menos 8,7 cultores del patrimonio inmaterial por cada 1000 habitantes.	Alcanzar 20,2 cultores del patrimonio inmaterial por cada 1000 habitantes en las comunas			

¹⁴ Idem

¹⁵ Este indicador efectivamente no es homogenizable. Sin embargo, es importante su seguimiento para evitar pérdidas en el patrimonio cultural.

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
Cultura e identidad	Número de organizaciones comunitarias cada 1.000 habitantes	Que las comunas tengan al menos 26,6 organizaciones comunitarias por cada 1000 habitantes.	Alcanzar 57,2 organizaciones comunitarias por cada 1000 habitantes en las comunas			
Cultura e identidad	Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a algún pueblo indígena u originario respecto del total de la población comunal	Se considera que a este indicador no corresponde un estándar ya que es un indicador de contexto y su variación no afecta la calidad de vida de las personas.	Se considera que a este indicador no corresponde un estándar ya que es un indicador de contexto y su variación no afecta la calidad de vida de las personas.			
Cultura e identidad	Porcentaje de mujeres concejales en la comuna	Que al menos haya una tasa del 25% de mujeres	Que las comunas alcancen una tasa del 75% de mujeres			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		concejales en la comuna	concejales en la comuna.			
Cultura e identidad	Número de espacios culturales presentes en la comuna por cada 1.000 habitantes	El número de espacios culturales presentes en la comuna debieran ser al menos 3,8 por cada 1.000 habitantes.	Que las comunas alcancen 11,4 espacios culturales por cada 1000 habitantes en la comuna.			
Cultura e identidad	Porcentaje de establecimientos que integran el programa de lenguas indígenas del total de establecimientos de las que es objeto el programa	En las comunas el porcentaje de establecimientos que integran el programa de lenguas indígenas del total de establecimientos debe	Que las comunas alcancen un 100% de establecimientos que integren el programa de lenguas indígenas del total de establecimientos que son			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		ser al menos de un 34,1%	objeto del programa.			
Cultura e identidad	Participación política electoral de mujeres en elecciones municipales	Que las comunas tengan al menos una participación política electoral de mujeres en las elecciones municipales de un 49,1%	Que las comunas alcancen una participación política electoral de mujeres en las elecciones municipales de un 79,9%			
Cultura e identidad	Participación política electoral de hombres en elecciones municipales	Que las comunas tengan al menos una participación política electoral de hombres en las elecciones	Que las comunas alcancen una participación política electoral de hombres en las elecciones			

Ámbito	Indicador	Estándar mínimo	Estándar máximo (Meta)	Indicador ODS (chileagenda2030.gob.cl) ¹¹	Meta ODS (chileagenda2030.gob.cl)	Estándar mínimo SIEDU
		municipales de un 43%	municipales de un 73,7%			

3.4. *Síntesis de la propuesta de estándares asociados al SICVIR*

Los datos que se sintetizan en el cuadro son una muestra de cómo opera la metodología de estándares asociada a los indicadores en los cuales tenemos información disponible. A partir de la información, podemos ver que la metodología “funciona”, en el sentido que opera en términos numéricos. Ahora bien, los resultados deben interpretarse necesariamente a la luz de criterios políticos. Esto, en el sentido que la construcción de estándares sobre la calidad de vida es el resultado de un acuerdo de deliberación colectiva donde debe construirse un acuerdo entre diferentes partes, porque, ¿cómo se puede definir lo justo? ¿cómo establecer un mínimo y una meta?

La metodología estándares propone un estándar mínimo y una meta deseada. Al analizar empíricamente esos datos, tal vez se debe elegir por una de las dos medidas como estándar único, porque el mínimo numérico que define una metodología estandarizada tiene repercusiones directas en un mínimo de justicia que deben ser mayormente debatidas.

Por ejemplo, en torno al indicador de pobreza, establecer como un mínimo que en ninguna comuna la pobreza sea superior a 29,2% es bastante cuestionable. Si bien este número cumple al integrar a una mayoría a un número de comunas donde la pobreza es aún mayor, un 29% de pobreza sigue siendo un número importante de población en condición de alta vulnerabilidad que es difícil de aceptar. Así, el corte establecido para decretar un mínimo debe ser mayormente debatido y justificado.

De acuerdo con la información que entrega el cuadro, en otros casos las diferencias entre mínimos y metas son más razonables, lo que nos lleva a concluir y reafirmar que los criterios técnicos deben conversar necesariamente con criterios políticos y de política pública, pues las cifras pertenecen a un proceso de construcción social y democrática más amplia.

4. Conclusión

Desde el 2019 la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) ha liderado y acompañado el proceso del diseño del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural. El principal objetivo de los estudios que se han realizado en este sentido (CESIEP, 2019; DESE UC, 2020) ha sido proponer, validar y publicar un set de indicadores que den cuenta de la calidad de vida y las particularidades de la vida rural que sirvan para monitorear y proponer mejoras a la Política Nacional de Desarrollo Rural (Gobierno de Chile, 2020). En el marco de dicho proceso, ODEPA ha encargado a RIMISP el “Estudio de revisión de indicadores de calidad de vida en los territorios rurales y definición de estándares asociados”.

El estudio realizado por Rimisp se compone de tres partes. Primero, se generó una revisión bibliográfica para buscar referencias que pudiesen nutrir la discusión en torno a los indicadores desde un ámbito internacional y nacional. Esta discusión permitió evaluar los indicadores hoy día existentes en el SICVIR y evaluar la posibilidad de corregirlos o integrar algunos nuevos, complementando el trabajo realizado hasta el momento.

En una segunda parte, se revisó la pertinencia y factibilidad de los indicadores ya existentes y los nuevos indicadores propuestos a la luz de los comentarios de los estudios previos, de las sesiones del Consejo Nacional de Desarrollo Rural, y el desarrollo de una metodología elaborada por Rimisp para establecer la factibilidad de los indicadores. En base a este proceso, se propone mantener 34 indicadores de los originales, modificar 5, integrar 39 nuevos indicadores y eliminar 12 indicadores del SICVIR actual.

En una tercera parte de este estudio, se realizaron talleres de socialización del trabajo avanzando con miembros de la sociedad civil, municipalidades y técnicos gubernamentales para dar a conocer los indicadores y capturar los aspectos que se perciben como más relevantes desde las percepciones locales. En dichos talleres, sobresalen temáticas como la calidad de la vivienda, el acceso y disponibilidad a medicina especializada, el tiempo de espera para acceder a salud, la salud mental, la calidad de educación, el envejecimiento de la población rural, la conectividad física y de telecomunicaciones, la diversificación productiva, la infraestructura pública, el manejo de la basura, el impacto del aumento de las parcelaciones, las sequías, la pérdida de flora y fauna, las quemas forestales, la pérdida de oficios y saberes artesanales y la pérdida de platos tradicionales ligada a la pérdida de cultivos tradicionales. Respecto a estos temas, una gran parte ya está capturada en el SICVIR. Otros no están considerados por las limitaciones de información, pero quedan destacados para ser considerados en futuras investigaciones o mejoras del sistema.

Finalmente, el estudio propone una metodología para identificar los estándares mínimos y metas deseables asociados a cada indicador. Esta metodología permite acompañar técnicamente un proceso de deliberación política de carácter ampliado donde se inserta la discusión sobre el avance de las políticas sociales vinculadas a la ruralidad chilena. La metodología y sus distintos alcances fue sometida a discusión en dos talleres con expertos vinculados a temáticas estadísticas y rurales. Las opiniones de las y los expertos permitieron darle mayor consistencia a la metodología y vislumbrar puntos donde se debe seguir profundizando el análisis, como son los aspectos técnicos vinculados al acceso a los datos, la verificación de la calidad de los datos y las técnicas utilizadas para tratar los casos extremos. Asimismo, la importancia que tiene construir una estrategia comunicacional para hacer de la plataforma SICVIR un espacio de consulta y divulgación de información asociada a los territorios rurales de Chile.

La metodología de factibilidad de los indicadores, así como la metodología asociada a la construcción de estándares, son metodologías que deben continuar siendo discutidas, y en especial

la segunda. La construcción de estándares sobre la calidad de vida es el resultado de un acuerdo político, de deliberación colectiva donde debe construirse un acuerdo entre diferentes partes, porque, ¿cómo se puede definir lo justo? ¿cómo establecer un mínimo? La metodología estándares propone un estándar mínimo y una meta deseada. Al analizar empíricamente esos datos, tal vez se debe elegir por una de las dos medidas como estándar único, porque el mínimo numérico que define una metodología estandarizada tiene repercusiones directas en un mínimo de justicia que deben ser mayormente debatidas.

De esta manera, los insumos técnicos deben leerse a la luz de un pacto mayor donde deben estar representadas una diversidad de voces. En este estudio se incluyeron, en alguna medida, las miradas de actores territoriales y representantes de un mundo experto en estas temáticas. Dicho eso, se constata que es importante involucrar en esta discusión a los actores vinculados a los sectores políticos, pues la información técnica es un piso desde el cual se deben tomar decisiones que involucran a un proyecto de ruralidad más amplio, de escala nacional.

5. Referencias

- Alkire, S. y Foster, J. (2008). *“Recuento y medición multidimensional de la pobreza”*. OPHI Working Paper 7. University of Oxford.
- Altmann, Philipp (2016). *“Buen vivir como propuesta política integral: Dimensiones del Sumak Kawsay”*. Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública. Vol.3. No.1. FLACSO. Ecuador.
- Banco Central de Chile (2022). *“Colocaciones del Sector Bancario”*. Disponible en https://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/Metodologias/EMF/CDC/Colocaciones_sistema_financiero.pdf
- Banerjee, Abhijit V., y Esther Duflo (2019). *“Good Economics for Hard Times”*. New York: Public Affairs.
- Berdegú, J. Escobal, J. y Bebbington, T. (2015). *“Explaining Spatial Diversity in Latin American Rural Development: Structures, Institutions, and Coalitions”*. World Development Vol. 73, pp. 129–137.
- Canadian Index of Wellbeing (2012). *“How are Canadians really doing? The 2012 CIW Report. Waterloo, ON: Canadian Index of Wellbeing and University of Waterloo”*. Available online at: <https://uwaterloo.ca/canadian-index-wellbeing/resources/reports>.
- Cardoso, René; Gives, Luz., Lecuona, María y Nicolás, Rubén (2016). *“Elementos para el debate e interpretación del Buen vivir/Sumak kawsay”*. Universidad Autónoma del Estado de México. México.
- Castellanos, R. (2012). *“El bienestar subjetivo como enfoque e instrumento de la política pública : Una revisión analítica de la literatura”*. 19, 133–168.
- CEPAL (2004). *“Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina”*. Disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/6710-empleo-ingresos-rurales-agricolas-america-latina>
- CEPAL (2022). *“Acerca de evaluación de políticas y programas públicos”*. Disponible en <https://www.cepal.org/es/temas/evaluacion-de-politicas-y-programas/acerca-evaluacion-politicas-programas-publicos>
- CESIEP (2019). *“Estudio de Indicadores de Calidad de Vida y Estándares de Vida en los Territorios Rurales de Chile”*. Santiago de Chile.
- Clark, David (2008). *“Relevant Criteria for Selecting Indicators A Proposal, Equality and Human Rights Commission”* (EHRC) project on ‘Developing the Equality Measurement Framework: Selecting the Indicators’, Centre for the Analysis of Social Exclusion, London School of Economics and Political Science.
- CMF (2022). *“Radiografía del endeudamiento de las personas en Chile”*. Informe de Endeudamiento.
- CONEVAL (2019). *“Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México”*. Tercera Edición. México

DANE (2009). “Metodología Encuesta Nacional de Calidad de Vida”. Colección Documentos. No. 85.

Dazarola, G. (2020). “Fondo Común Municipal”. Disponible en https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/28638/1/BCN_FCM_ingresos_y_distribucion_GD_def.pdf

DESE UC (2020). “Validación de la propuesta de sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural”. Disponible en <https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/bitstream/handle/20.500.12650/70549/InfIndicadorVidaRural202010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

DELOITTE (2022). “Informe Final Consejo Asesor PNDR”.

DIGESTIC (2020). “Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2019”. El Salvador.

Dimitrakopoulos, Dionyssi y Richardson, Jeremy (2001), “Implementing EU Public Policy”, en European Union: Power and Policy-Making, Jeremy Richardson (ed.), London, Routledge. 2. ed.

Duarte, T., & Jiménez, R. E. (2007). “Aproximación a la teoría del bienestar”. *Scientia Et Technica*, XIII(37), 305–310. <https://doi.org/10.22517/23447214.4107>

European Social Survey. (2020a). “About the European Social Survey European Research Infrastructure (ESS ERIC)”. European Social Survey. <https://www.europeansocialsurvey.org/about/>

European Social Survey. (2020b). *Participating Countries*. European Social Survey. https://www.europeansocialsurvey.org/about/participating_countries.html

European Values Study. (2020a). “Full Release EVS2017. European Values Study”. <https://europeanvaluesstudy.eu/methodology-data-documentation/survey-2017/full-release-evs2017/>

European Values Study. (2020b). “History. European Values Study”. <https://europeanvaluesstudy.eu/about-evs/history/>

FAO (2018). “Panorama de la Pobreza Rural en América Latina y el Caribe”. Disponible en <https://www.fao.org/3/CA2275ES/ca2275es.pdf>

Fawaz, J. y Vallejos, R. (2011). “Calidad de vida, ocupación, participación y roles de género: un sistema de indicadores sociales de sostenibilidad rural”. En Cuad. Desarro. Rural. 8 (67): 45-68.

Fernández-López, Juan Antonio; Fernández-Hidalgo, María y Cieza, Alarcos. (2010). “Los conceptos de calidad de vida, salud y bienestar analizados desde la perspectiva de la Clasificación Internacional del Funcionamiento”. *Rev. Esp. Salud Pública* [online]. Vol.84, n.2, pp.169-184. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v84n2/especial4.pdf>

Foro mundial de la salud (1996). “La gente y la salud. ¿Qué es calidad de vida?”. Volumen 17.

FSP (2016). “Voces desde pequeñas localidades de Arica y Parinacota: Entre la agonía y la oportunidad de renacer”. Disponible en <https://chiledescentralizado.cl/wp-content/uploads/2016/05/Estudio-Voces-desdepequen%CC%83as-localidades-Arica-y-Parinacota.pdf>

Gallup. (2020). “Understanding the Thoughts, Feelings and Behaviors of People Around the World”.

Gobierno de Chile (2020). “Política Nacional de Desarrollo Rural”. Santiago de Chile. Disponible en <https://www.odepa.gob.cl/wp-content/uploads/2020/08/DIARIO-OFICIAL-PNDR-DS19-2020.pdf>

Guijt, I., & Woodhill, J. (2002). “Managing for impact in rural development, a guide for project M&E, section 2: Using M&E to manage for impact”. IFAD

Hardy, C. (2020). “Hambre + Dignidad = Ollas comunes”. 286. https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/10/Hambredignidad_web.pdf

Helliwell, John F., Richard Layard, Jeffrey Sachs, and Jan-Emmanuel De Neve, eds. (2020). “World Happiness Report 2020”. New York: Sustainable Development Solutions Network

INDEC (2020). “Sistema Integrado de Estadísticas Sociales. Indicadores de bienestar para la Argentina”. Documento de trabajo INDEC No. 31. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

INE (2017). “Censo de Población y Vivienda”. Santiago de Chile. Disponible en <http://www.censo2017.cl/descargue-aqui-resultados-de-comunas/>

INE (2022). “Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural”. Santiago de Chile. Disponible en <https://www.ine.cl/herramientas/portal-de-mapas/sicvir>

INEC (2015). “Índice de Pobreza Multidimensional. Resultados generales”. San José, Costa Rica.

INE España (2021). “Estadística experimental. Indicador Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV)”. Disponible en https://www.ine.es/experimental/imcv/experimental_ind_multi_calidad_vida.htm

ISTAT (2020). “BES Report. Equitable and Sustainable Well-being in Italy”. Disponible en <https://www.istat.it/it/files//2021/10/BES-Report-2020.pdf>

Latinobarómetro. (2020). “Latinobarómetro: Opinión Pública Latinoamericana”. Latinobarómetro. <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

Latinobarómetro (2021). “Informe Latinobarómetro 2021”.

Layard, R., Sachs, J., Neve, J., Huang, H., & Wang, S. (2020). “World Happiness Report 2020”. In World Happiness Report 2020.

Livert, F.; Miranda, F. y Espejo, A. (2022). “Estimación de la probabilidad de informalidad laboral a nivel comunal en Chile”, Documentos de Proyectos. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago.

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *“Índice de Progreso Social de Panamá, con enfoque de género”*. Panamá.

Ministerio de Relaciones Exteriores (2010). *“Vivir bien”*. Bolivia. Disponible en http://www.planificacion.gob.bo/uploads/Vivir_bien.pdf

Ministerio de Salud (2017). *“Informe de Principales Resultados Tercera Versión de la Encuesta de Calidad de Vida y Salud ENCAVI 2015-2016”*. Departamento De Epidemiología, División de Planificación Sanitaria, Subsecretaria de Salud Pública.

Ministerio del Desarrollo Social (2015). *“Nueva Metodología de Medición de la Pobreza por Ingresos y Multidimensional.”* Serie Documentos Metodológicos N°28.

Ministerio del Desarrollo Social (2016). *“Metodología de medición de pobreza multidimensional con entorno y redes.”* Serie Documentos Metodológicos Casen N° 32.

Ministerio del Desarrollo Social (2018). *“Índice de Pobreza Multidimensional”*. Guatemala.

Observatorio Social (2021). *“Marco teórico de la Encuesta de Bienestar Social”*. Chile.

OCDE (1999). *“Environmental Indicators for Agriculture Concepts and Framework”*. Volume 1. París.

OCDE (2008). *“Handbook on constructing composite indicators: Methodology and user guide”*. París.

OCDE (2016). *“A New Rural Development Paradigm for the 21st Century: A Toolkit for Developing Countries”*.

OCDE (2018). *“Rural 3.0. A framework for rural development”*.

OCDE (2020). *“How’s Life? 2020: Measuring Well-being”*. Disponible en <https://www.OCDE-ilibrary.org/sites/9870c393-en/1/3/1/index.html?itemId=/content/publication/9870c393-en&csp=fab41822851fa020ad60bb57bb82180a&itemIGO=OCDE&itemContentType=book#chapter-d1e1083>

OCDE (2021). *“Health at a Glance 2021: OCDE Indicators”*. OCDE Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/ae3016b9-en>.

ODEPA (2022). *“Cuarta Sesión. Consejo Nacional Desarrollo Rural”*.

ODEPA-INE (2021). *“Manual de metadatos: Línea Base. Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (SICVIR)”*. Chile.

ODS (2030). *“Chile Agenda2030: Objetivos de desarrollo Sostenible”*. Disponible en <http://www.chileagenda2030.gob.cl/AGENDA%202030/sobre-agenda/ods-9/2>

OIT- CEPAL (2018). *“Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil: metodología para diseñar estrategias preventivas a nivel local”*. Lima.

Olavarria, M. (2017). *“Implementación de políticas públicas: lecciones para el diseño. Análisis de los casos de modernización de la gestión pública y de la reforma de salud en Chile”*. Revista del CLAD Reforma y Democracia, núm. 67, pp. 95-124, 2017.

Organización de las Naciones Unidas. (2017). *“Declaración Universal de Derechos Humanos”*. *Philosophy*, 92(3), 331–332. <https://doi.org/10.1017/S0031819117000274>

Piketty, Thomas (2013). *“Le Capital au XXIe siècle”*. Paris: Le Seuil.

PNUD (2007). *“Género, Derechos y Desarrollo Humano”*.

PNUD (2012). *“Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2012: Bienestar Subjetivo”*. Disponible en <https://www.estudiospnud.cl/informes-desarrollo/informe-sobre-desarrollo-humano-en-chile-2012-bienestar-subjetivo/>

República de Chile (2022). *“Propuesta de Constitución Política de Chile”*. Disponible en: <https://www.chileconvencion.cl/wp-content/uploads/2022/07/Texto-Definitivo-CPR-2022-Tapas.pdf>

RIMISP. (2019). *“Síntesis. Programa Territorios en Diálogo. Inclusión y Bienestar Rural”*. Chile.

Salim, Emil. (1986). *“Quality of life for all. World health”*. Dec : 7-8

Subsecretaría de Evaluación Social (2021). *“Principales resultados de la primera medición del Bienestar Social en Chile”*. Gobierno de Chile. Santiago.

The Federal Government (2020). *“Government Report on Wellbeing in Germany”*. Disponible en <https://www.gut-leben-in-deutschland.de/downloads/Government-Report-on-Wellbeing-in-Germany.pdf>

UAI (2022). *“Matriz de Bienestar Humano Territorial”*. Disponible en <https://ibt.uai.asimov.cl/>

Universidad Autónoma de Chile (2020). Índice de Desarrollo Comunal. Disponible en https://repositorio.uautonoma.cl/bitstream/handle/20.500.12728/6742/V11_digital_final.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Urzua, Alfonso y Caqueo-Urizar, Alejandra (2012). *“Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto”*. vol.30, n.1, pp.61-71. Disponible en: <https://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>

Wong, C. (2006). *“Quantitative indicators for urban and regional planning: The interplay of policy and methods”*. Royal Town Planning Institute Library Book Series. London: Routledge.

Wong, C., & Watkins, C. (2009). *“Conceptualising spatial planning outcomes: Towards an integrative measurement framework”*. *Town Planning Review*, 80(4/5), 481–516.

World Happiness Report. (2020). *World Happiness Report 2020*. Disponible en <https://worldhappiness.report/>

Yáñez, R., & Albacete, M. (2020). *“Indicadores territoriales de calidad de vida y bienestar subjetivo”*. RIMISP. Chile.

Zall Kusek, Jody; Rist, Ray C. 2004. *“Ten Steps to a Results-Based Monitoring and Evaluation System: A Handbook for Development Practitioners”*. Banco Mundial. Washington, DC.

6. Anexos

Anexo 1: Síntesis de instrumentos e instituciones que miden calidad de vida, bienestar o pobreza en Latinoamérica

País	Instrumento de medición	Institución coordinadora	Dimensiones
Argentina	Sistema Integrado de Estadísticas Sociales	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)	Tres ejes conceptuales: condiciones materiales, calidad de vida y sostenibilidad desarrolladas en trece dimensiones en total. Las dimensiones son: 1. Vivienda, 2. Ingreso de los hogares, 3. Empleo, 4. Educación y habilidades, 5. Estado de salud, 6. Equilibrio vida-trabajo, 7. Seguridad social, 8. Seguridad personal, 9. Compromiso cívico, 10. Capital humano, 11. Capital social, 12. Capital económico y 13. Capital natural.
Bolivia	Plasmada en la Constitución Política del país desde el 2009	El Estado Instituto Nacional de Estadística	Definición de Buen vivir o “sumaj qamaña”. Dimensiones para medir pobreza: 1. Vivienda, 2. Servicios básicos, 3. Niveles de educación de los miembros del hogar y 4. salud.
Colombia	Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV)	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)	1. Características de la vivienda, 2. Servicios del hogar, 3. Características y composición del hogar, 4. Salud, 5. Atención integral de los niños menores de 5 años, 6. Educación, 7. Fuerza de trabajo, 8. Tecnologías de información y comunicación (TIC), 9. Trabajo infantil, 10. Tenencia y financiación de la vivienda, 11. Condiciones de vida y tenencia de bienes y 12. Gastos

País	Instrumento de medición	Institución coordinadora	Dimensiones
			del hogar.
Costa Rica	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)	1. Educación, 2. Vivienda y uso de internet, 3. Salud, 4. Trabajo y 5, Protección social.
Ecuador	Plasmada en la Constitución Política del país desde el 2008 y en el Plan Nacional para el Buen vivir	El Estado Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES)	Definición de Vivir bien o “Sumak Kawsay”
El Salvador	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM)	Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC)	1.Educación, 2. Condiciones de la vivienda, 3. Trabajo y seguridad social, 4. Salud, servicios básicos y seguridad alimentaria y 5. Calidad del hábitat
Guatemala	Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI)	Instituto Nacional de Estadística (INE)	1. Salud y Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2. Educación, 3. Empleo digno, 4. Acceso a servicios y 5. Vivienda
México	Censo del Bienestar Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)	Secretaría de Bienestar Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL)	El bienestar económico está definido por el cálculo del ingreso promedio por persona; mientras que la dimensión de carencias sociales se estima mediante un índice de privación en 6 indicadores: 1. Rezago educativo, 2. Acceso a los servicios de salud, 3. Acceso a la seguridad social, 4. Calidad y espacios de la vivienda, 5. Acceso a los servicios básicos en la vivienda, 6. Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

País	Instrumento de medición	Institución coordinadora	Dimensiones
Panamá	Índice de Progreso Social	Ministerio de Economía y Finanzas	1. Necesidades Humanas Básicas, 2. Fundamentos del Bienestar y 3. Oportunidades
Paraguay	Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerado (MICS)	Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social	1. Mortalidad en la niñez, 2. Nutrición, 3. Salud del niño y de la niña, 4. Agua y saneamiento, 5. Salud reproductiva, 6. Desarrollo infantil temprano, 7. Alfabetización y educación, 8. Protección de la infancia, 9. VIH/Sida y comportamiento sexual, 10. Acceso a los medios de comunicación y usos de la tecnología de la información, 11. Bienestar subjetivo y 12. Consumo de tabaco y alcohol
Perú	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)	Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF)	La pobreza monetaria utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto por las compras, el autoconsumo, el auto suministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas.
Uruguay	Estudio Longitudinal del Bienestar de Uruguay	Instituto de Economía (IECON)	1. Autonomía y agencia, 2. Condiciones materiales del Hogar, 3. Desarrollo socioemocional, 4. Discriminación, 5. Educación, 6. Empleo, 7. Expectativas y opiniones individuales y a nivel país, 8. Ingresos, 9. Nutrición, 10. Participación social, 11. Preferencias y 12. Salud.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Principales dimensiones explicativas del bienestar subjetivo en European Social Survey 2020

Dimensiones	Variables que miden cada dimensión
Relaciones sociales	Frecuencia de encuentros sociales.
	Cantidad de personas con quien tratar asuntos personales e íntimos.
	Comparación de actividades sociales con personas de la misma edad.
Seguridad	Víctima de asalto o agresión en los últimos 5 años.
	Sensación de seguridad al caminar solo en la noche.
Salud física y mental	Interrupción en las actividades diarias por enfermedad/discapacidad/enfermedad o problema mental.
	Pertenencia y apego emocional al país donde habita.
Pertenencia a grupo religioso	Religión o grupo perteneciente al país donde habita.
	Frecuencia de asistencia a sitios o servicios religiosos.
	Frecuencia de oración.
Discriminación	Por raza o color, nacionalidad, religión, lenguaje, grupo étnico, edad, género, orientación sexual, discapacidad u otros motivos de discriminación.
Nacionalidad/Ciudadanía	País de nacimiento.
	Año de llegada al país donde habita.
	Idioma que se habla con mayor frecuencia en el hogar.
	Pertenencia a minoría étnica del país en el que habita.
	País de nacimiento de la madre y el padre.
Funcionamiento de la democracia nacional	Votación por que el país donde habita sea miembro de la Unión Europea.

Fuente: Elaboración propia en base a Cuestionario ESS.

Anexo 3: Principales dimensiones explicativas del bienestar subjetivo en la European Values Study

EUROPEAN VALUES STUDY 2017	
Dimensiones	VARIABLES QUE MIDEN CADA DIMENSIÓN
Importancia de dimensiones en la vida	Importancia otorgada a: trabajo, familia, amigos y conocidos, tiempo libre, política, religión.
Política	Frecuencia con que se discute política con amigos.
Salud	Percepción del estado de salud actual.
Participación en organizaciones y movimientos	Participación en: organizaciones sociales; organizaciones religiosas; actividades culturales; sindicatos; partidos/grupos políticos; activismo comunitario; organizaciones por el desarrollo o los derechos humanos; organizaciones medioambientales, ecologistas o animalistas; asociaciones profesionales; trabajos de jóvenes; deportes/recreación; grupos de mujeres; movimientos por la paz; organizaciones voluntarias de salud; u otros grupos.
	Trabajo sin remuneración para: organizaciones sociales; organizaciones religiosas; actividades culturales; sindicatos; partidos/grupos políticos; activismo comunitario; organizaciones por el desarrollo o los derechos humanos; organizaciones medioambientales, ecologistas o animalistas; asociaciones profesionales; trabajos de jóvenes; deportes/recreación; grupos de mujeres; movimientos por la paz; organizaciones voluntarias de salud; u otros grupos.
Percepción de vecinos	Disgusto por tener vecinos con prontuario criminal; de raza distinta; de extrema izquierda; alcohólicos; de extrema derecha; con familias numerosas; inestables emocionalmente; musulmanes; inmigrantes/trabajadores extranjeros; con SIDA; drogadictos; homosexuales; judíos; gitanos; cristianos.
Confianza	Percepción: las personas pueden ser confiables o no confiables.
	Percepción: la mayoría de la gente trata de aprovecharse de usted o tratar de ser justo.
	Percepción: la mayoría de las veces la gente intenta ayudar a los demás o solo cuidar de sí mismos.
Control y satisfacción de la vida personal	Grado de control sobre su vida.
	Grado de satisfacción en la vida.

Uso del tiempo libre (ocio)	Actividades como conocer gente agradable, relajarse, hacer lo que le gusta y/o aprender algo nuevo.
Relaciones familiares	Amor y respeto por los padres.
	Responsabilidades de los padres.
	Responsabilidades de los hijos.
Educación y crianza de los hijos	En casa, a los niños se les enseña: buenos modales; independencia; trabajo duro; sentido de responsabilidad; imaginación; tolerancia y respeto; ahorrar; determinación y perseverancia; fe religiosa; generosidad; obediencia u otros.
Aborto	Aprobación/desaprobación: mujer no casada aborta.
	Aprobación/desaprobación: aborto si la pareja no quiere más hijos.

Fuente: Elaboración propia en base a Cuestionario EVS.

Anexo 4: Principales dimensiones explicativas del bienestar subjetivo en World Happiness Report 2020

WORLD HAPPINESS REPORT 2020: ENCUESTA GALLUP WORLD POLL	
Dimensiones	VARIABLES QUE MIDEN CADA DIMENSIÓN
Negocios y economía	Planificación de emprendimientos.
	Estándar de vida actual.
	Surgimiento económico en el país donde se habita.
	Calidad de los productos que se manufacturan en el país.
	Opiniones acerca del funcionamiento de la economía nacional.
	Apoyo del gobierno en negocios y emprendimientos.
Compromiso ciudadano	Nivel satisfacción con la ciudad en la que habita.
	Redes de apoyo en la ciudad en la que habita.
	Permanencia en la ciudad en la que habita.
	Donaciones a organizaciones.
	Ayudar a personas del entorno.
	Dar la opinión en espacios públicos.
	Percepciones acerca de la ciudad en donde habita.
Educación y familia	Preocupación por no poder pagar la educación de los hijos.
	Oportunidades de aprendizaje para todos los niños del país.
	Trato respetuoso a los niños.
	Nivel de satisfacción con respecto al sistema escolar nacional y de la ciudad donde habita.
	Unidad del grupo familiar.
Comunicaciones y tecnología	Línea de telefonía en casa.
	Línea de internet en casa.

	Computador en casa.
	Televisión en casa.
	Calidad de los medios de comunicación en el país.
Medioambiente y energía	Conocimiento acerca del calentamiento global y el cambio climático.
	Nivel de importancia que se le da al calentamiento global y al cambio climático en la familia.
	Utilización de productos que dañen el medioambiente.
	Ahorro de agua.
	Participación en grupos u organizaciones por el cuidado del medioambiente.
	Reciclaje y reutilización de manera voluntaria.
	Opiniones acerca del aumento de la temperatura mundial.
	Nivel de satisfacción con respecto a la calidad del aire de la ciudad en la que habita.
	Nivel de satisfacción con respecto a la calidad del agua en la ciudad en la que habita.
Nivel de satisfacción con respecto a los esfuerzos por cuidar el medioambiente en el país.	
Gobierno y políticas	Aprobación/desaprobación: presidente y/o líderes del país.
	Aprobación/desaprobación: liderazgo de diversos países.
	Respeto por el mundo musulmán.
	Desempeño del gobierno para combatir la corrupción.
	Confianza en el liderazgo del gobierno.
	Relaciones internacionales.
Comida y refugio	Nivel de satisfacción con respecto a la casa donde habita.
	Hogar con electricidad.
	Disponibilidad de dinero para comprar comida.

	Disponibilidad de dinero para proveer refugio a la familia.
	Hambre.
Leyes y orden	Percepción de seguridad al caminar en la noche en el vecindario.
	Nivel de corrupción en el país con respecto a 5 años atrás.
	Nivel de confianza en el sistema judicial del país.
	Nivel de confianza en la policía local.
	Existencia de corrupción generalizada en el país.
	Haber sido asaltado en los últimos 12 meses.
	Nivel de confianza en el ejército militar del país.
Conflictos sociales	Ciudad o área donde habita, buen o mal lugar para vivir siendo homosexual.
	Ciudad o área donde habita, buen o mal lugar para vivir siendo inmigrante.
	Ciudad o área donde habita, buen o mal lugar para vivir perteneciendo a minorías étnicas.
	Nivel de satisfacción con respecto a los esfuerzos por combatir la pobreza en el país en que habita.
Salud	Nivel de satisfacción con el estado de salud individual.
	Frecuencia de ejercicio físico y/o mental.
	Suficiente energía para hacer actividades diarias.
	Fumar.
	Nivel de confianza en el sistema médico y la atención sanitaria del país en el que habita.
	Problemas de salud que las demás personas de la misma edad no presentan.
	Satisfacción/insatisfacción con respecto a la atención sanitaria disponible en la ciudad en la que habita.
	Sentirse descansado.

Religión y ética	Religión.
	Frecuencia de asistencia a sitios religiosos y oraciones.
	Nivel de confianza en organizaciones religiosas.
	Importancia de la religión en la vida diaria.
	Opinión acerca de la acción de los oprimidos por injusticias (acción pacífica o violenta).
	Opinión acerca de si se justifica o no que personas o pequeños grupos de personas disparen a civiles.
	Opinión acerca de si se justifica o no que militares disparen a civiles.
	Se considera una persona religiosa o no.
Trabajo	Tiempo que toma viajar de la casa al trabajo.
	Nivel de satisfacción con el trabajo actual.
	Cesantía e/o informalidad laboral.
	Tipo de trabajo profesional que se realiza.
	Trabajo remunerado o no remunerado.
	Esfuerzo hecho para encontrar trabajo.
	Nivel de satisfacción con la calidad de los empleos en el país.
	Nivel de compañerismo en el trabajo.
	Horarios de trabajo.
	Cualidades de la compañía o lugar en el que trabaja.
	Realización de trabajo doméstico no remunerado.
	Estado de jubilado.
	Tipos de trabajo no remunerado.
Estado de estudiante de tiempo completo.	
Bienestar (Dimensión que	Nivel de satisfacción con su vida. Escala de satisfacción de 0 a 10, donde 0 es insatisfecho y 10 es satisfecho.

se prioriza en World Happiness Report)	Se han experimentado estos sentimientos intensamente durante el día de ayer: ira, aburrimiento, depresión, disfrute, miedo, felicidad, amor, dolor físico, tristeza, estrés, preocupación, etc.
	Sentimiento de tener un propósito en la vida.
	En la ciudad donde habita se tiene la libertad de poder elegir qué hacer con su vida.
	Calidad de la comida que comió ayer.
	Hacer cosas interesantes o aprender algo nuevo.
	Capacidad para elegir qué hacer con el tiempo.
	Sentimiento de orgullo por algo que se hizo ayer.
	Escala de satisfacción de 0 a 10, donde 0 es la peor opción de vida y 10 es la mejor opción de vida.
	Escala de satisfacción para 5 años atrás.
	Escala de satisfacción en 5 años más.

Fuente: Elaboración propia en base a Cuestionario Gallup (2020).

Anexo 5: Principales dimensiones explicativas del bienestar subjetivo en el Latinobarómetro 2021

LATINOBARÓMETRO 2021	
Dimensiones	Variables que miden cada dimensión
Democracia	Actitudes hacia la democracia.
	Aprobación de gobierno.
	Significado de la democracia.
	Percepción de la democracia en su país.
	Ciudadanía.
	Política: Escala izquierda – derecha.
	Elecciones y voto. Sistema electoral.
	Desigualdad.
	Valores sociales. Grado de satisfacción con la vida.
Instituciones	Percepción del Estado y de los poderes del Estado.
	Gobierno del Estado. Aprobación/desaprobación de la gestión del gobierno.
	Ayudas del Estado. Suficiente comida para alimentarse. Ingreso subjetivo.
Problemas personales, sociales y del país	Problemas en el país.
	Trabajo. Desempleo y búsqueda de empleo.
	Inmigración/Emigración.
	Problemas de género.
	Pobreza/Movilidad social y distribución de la riqueza.
	Educación.
	Servicios públicos. Nivel de satisfacción.
Economía	Distribución de la riqueza.

	Justicia en el acceso a la salud, educación y justicia.
	Sentimiento económico. Proyecciones pasadas y futuras.
	Evaluación de la economía. Nivel de satisfacción e imagen del progreso nacional.
	Economía de mercado y libre competencia.
	Calidad de vida.
Medios, internet, redes sociales	Uso de internet. Actividades y uso de información privada.
	Redes sociales que se utilizan.
Corrupción o fraude social	Actitudes ante la corrupción y el fraude social.
	Percepción del nivel de corrupción y fraude social.
	Corrupción en instituciones.
Confianza	Confianza interpersonal.
	Confianza en la democracia y en la iglesia.
	Confianza en instituciones nacionales.
	Confianza en instituciones internacionales.
	Confianza en que las instituciones operan para mejorar nuestra calidad de vida.
Seguridad y delincuencia	Víctima de delitos.
	Lucha contra la delincuencia.
Relaciones internacionales	Relaciones políticas internacionales con: China, India, Rusia, Unión Europea y Estados Unidos.
	Integración regional.
	Opinión sobre países: China, Cuba, India, Rusia, Unión Europea y Estados Unidos.
	Conocimiento de las Instituciones Internacionales.
	Valoración de las Instituciones Internacionales.

Ciencia y tecnología	Percepciones de la ciencia y tecnología.
	Automatización.
Coyuntura	Ejemplo: El 2018 en Chile se preguntó por uso de electricidad y ahorro en consumo eléctrico.
Variables sociodemográficas	Sexo, edad, fecha de nacimiento, estado civil, principal ingreso, nivel de estudios, situación ocupacional actual, etc.

Fuente: Elaboración propia en base a Cuestionario Latinobarómetro 2021

Anexo 6: Fichas de indicadores

Ficha de indicador No.1: Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingreso

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingreso
BASE DE DATOS	Encuesta CASEN / Observatorio Social MDSF
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Bianual (Según disponibilidad de la fuente)
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje sobre la población total
FORMA DE MEDICIÓN	La información disponible en el Observatorio Social para el año 2017 son estimaciones para todas las comunas del SICVIR. Cabe señalar que 23 están determinadas con el método de Estimación Sintética y las restantes 240 están calculadas con el método SAE elaborado por el MDSF
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad- cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.2: Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional
BASE DE DATOS	Encuesta CASEN / Observatorio Social MDSF
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Bianual (Según disponibilidad de la fuente)
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje sobre la población total
FORMA DE MEDICIÓN	La información disponible en el Observatorio Social para el año 2017 son estimaciones para todas las comunas del SICVIR. Cabe señalar que 23 están determinadas con el método de Estimación Sintética y las restantes 240 están calculadas con el método SAE elaborado por el MDSF
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad- cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.3: Mediana del Tiempo en minutos al recinto de educación básica más cercano a la entidad rural

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Mediana del Tiempo en minutos al recinto de educación básica más cercano a la entidad rural
BASE DE DATOS	MINEDUC e INE

COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Minutos
FORMA DE MEDICIÓN	Se utiliza una base de ejes viales combinadas del INE (al que se calcula el tiempo de desplazamiento en horas) y se une topológicamente con la red de aislamiento de la SUBDERE. Esto permite maximizar el número de orígenes y destinos capturados, para posteriormente calcular la mediana comunal. El indicador se calcula a partir de un modelo automatizado en Model Builder (ArcGIS) y posteriormente, el resultado es traspasado a minutos
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja.
RECOMENDACIÓN	Se recomienda evaluar con conjunto con INE la factibilidad técnica de implementar el cálculo de mediana del tiempo

Ficha de Indicador No.4: Mediana del Tiempo en minutos al recinto de educación media más cercano a la entidad rural

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Mediana del Tiempo en minutos al recinto de educación media más cercano a la entidad rural
BASE DE DATOS	MINEDUC e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Minutos
FORMA DE MEDICIÓN	Se utiliza una base de ejes viales combinadas del INE (al que se calcula el tiempo de desplazamiento en horas) y se une topológicamente con la red de aislamiento de la SUBDERE. Esto permite maximizar el número de orígenes y destinos capturados, para posteriormente calcular la mediana comunal. El indicador se calcula a partir de un modelo automatizado en Model Builder (ArcGIS) y posteriormente, el resultado es traspasado a minutos
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda evaluar con conjunto con INE la factibilidad técnica de implementar el cálculo de mediana del tiempo

Ficha de Indicador No.5: Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel básico según categoría de desempeño

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel básico

	según categoría de desempeño
BASE DE DATOS	Agencia de Calidad de Educación
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje sobre el total de establecimientos evaluados
FORMA DE MEDICIÓN	Para obtener la Categoría de Desempeño se construye un Índice de Resultados que considera la distribución de estudiantes en los Niveles de Aprendizaje, los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS), los resultados de las pruebas Simce y su progreso en las últimas tres o dos mediciones, según corresponda para cada nivel. Luego, este Índice de Resultados se ajusta según las características de las y los estudiantes del establecimiento educacional (por ejemplo, su grado de vulnerabilidad social, entre otros). Finalmente, con base en este nuevo índice ajustado, se clasifica al establecimiento en uno de los cuatro niveles de la Categoría de Desempeño.
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad- accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.6: Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel medio según categoría de desempeño

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel medio según categoría de desempeño
BASE DE DATOS	Agencia de Calidad de Educación
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje sobre el total de establecimientos evaluados
FORMA DE MEDICIÓN	Para obtener la Categoría de Desempeño se construye un Índice de Resultados que considera la distribución de estudiantes en los Niveles de Aprendizaje, los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS), los resultados de las pruebas Simce y su progreso en las últimas tres o dos mediciones, según corresponda para cada nivel. Luego, este Índice de Resultados se ajusta según las características de las y los estudiantes del establecimiento educacional (por ejemplo, su grado de vulnerabilidad social, entre otros). Finalmente, con base en este nuevo índice ajustado, se clasifica al establecimiento en uno de los cuatro niveles de la Categoría de Desempeño
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta

RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora
---------------	---

Ficha de Indicador No.7: Mediana del Tiempo en minutos al hospital o clínica más cercana a la entidad rural

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Mediana del Tiempo en minutos al hospital o clínica más cercana a la entidad rural
BASE DE DATOS	MINSAL e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Minutos
FORMA DE MEDICIÓN	Se utiliza una base de ejes viales combinadas del INE (al que se calcula el tiempo de desplazamiento en horas) y se une topológicamente con la red de aislamiento de la SUBDERE. Esto permite maximizar el número de orígenes y destinos capturados, para posteriormente calcular la mediana comunal. El indicador se calcula a partir de un modelo automatizado en Model Builder (ArcGIS) y posteriormente, el resultado es traspasado a minutos
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda evaluar con conjunto con INE la factibilidad técnica de implementar el cálculo de mediana del tiempo

Ficha de Indicador No.8: Porcentaje de viviendas en situación de hacinamiento respecto al total de viviendas

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos
INDICADOR	Porcentaje de viviendas en situación de hacinamiento respecto al total de viviendas
BASE DE DATOS	CENSO/MINVU
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Período censal
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje sobre el total de viviendas
FORMA DE MEDICIÓN	La situación de hacinamiento se mide como la razón entre el número de personas residentes y el número de dormitorios de uso exclusivo en el hogar. Los hogares que tienen 2,5 o más personas por dormitorio presentan situación de hacinamiento. Asimismo, se considera que una vivienda tiene hacinamiento si al menos uno de sus hogares presenta dicha condición
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.9: Porcentaje de viviendas con situación de allegamiento externo respecto al total de viviendas

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos
INDICADOR	Porcentaje de viviendas con situación de allegamiento externo respecto al total de viviendas
BASE DE DATOS	CENSO/MINVU
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Período censal
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje sobre el total de viviendas
FORMA DE MEDICIÓN	Corresponde al porcentaje de viviendas en la comuna que presentan situación de allegamiento externo, considerando aquellas viviendas donde existe más de un hogar
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.10: Calidad de la vivienda

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos
INDICADOR	Calidad de la vivienda
BASE DE DATOS	CENSO/MINVU
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Período censal
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje sobre el total de viviendas
FORMA DE MEDICIÓN	Viviendas particulares cuyos atributos de materialidad deben ser mejorados. El mejoramiento puede referir a la materialidad de las paredes exteriores, la cubierta del techo y el piso. Con relación a las paredes exteriores, se considera recuperable el tabique sin forro interior (madera u otro) y el adobe, barro, quincha, pirca u otro. En tanto, para la cubierta del techo se considera recuperable la fonolita o plancha de fieltro embreado, la paja, el coirón, la totora o la caña. En cuanto al piso, son considerados materiales recuperables la baldosa de cemento y la capa de cemento sobre tierra
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda incorporar indicador al sistema

Ficha de Indicador No.11: Mediana del tiempo en minutos al cuartel de carabineros más cercano a la entidad rural

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Mediana del tiempo en minutos al cuartel de carabineros

	más cercano a la entidad rural
BASE DE DATOS	Carabineros de Chile e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Minutos
FORMA DE MEDICIÓN	Se utiliza una base de ejes viales combinadas del INE (al que se calcula el tiempo de desplazamiento en horas) y se une topológicamente con la red de aislamiento de la SUBDERE. Esto permite maximizar el número de orígenes y destinos capturados, para posteriormente calcular la mediana comunal. El indicador se calcula a partir de un modelo automatizado en Model Builder (ArcGIS) y posteriormente, el resultado es traspasado a minutos
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda evaluar con conjunto con INE la factibilidad técnica de implementar el cálculo de mediana del tiempo

Ficha de Indicador No.12: Disponibilidad de suministro eléctrico - Indicador SAIDI anual

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos
INDICADOR	Disponibilidad de suministro eléctrico - Indicador SAIDI anual
BASE DE DATOS	Superintendencia de Electricidad y Combustibles
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Horas
FORMA DE MEDICIÓN	Este indicador corresponde a un índice internacional utilizado para la medición del tiempo total promedio de interrupción por usuario, en horas, durante el año. Las interrupciones de electricidad se pueden generar por Causas Internas, es decir, de responsabilidad de las empresas distribuidoras, Causas Externas, es decir, interrupciones no autorizadas en los sistemas de transmisión y/o generación, o Fuerza Mayor. Su cálculo es realizado en base a la sumatoria, del producto entre el tiempo de la interrupción y del número de usuarios afectados por dicha interrupción. El resultado de esta sumatoria es posteriormente dividido por el número total de usuarios del sistema eléctrico al final del año de cálculo
FACTIBILIDAD	Alta ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad- cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Se recomienda incorporar indicador cuando se encuentre disponible la nueva versión

Ficha de Indicador No.13: Porcentaje de viviendas conectadas a la red de agua potable respecto al total de viviendas de la comuna

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos
INDICADOR	Porcentaje de viviendas conectadas a la red de agua potable respecto al total de viviendas de la comuna
BASE DE DATOS	SINIM / SUBDERE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Período censal
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje sobre el total de viviendas
FORMA DE MEDICIÓN	Viviendas con Conexión a Red Pública de Agua Potable, según Censo 2017 para la comuna como porcentaje de la estimación de viviendas totales para la comuna, en el año 2019. Red Pública corresponde a un sistema de distribución de agua potable por cañería provisto por una compañía de agua potable, cooperativa, comunidad o sistema de agua potable
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.14: Porcentaje de población saneada por alcantarillado respecto al total de la población de la comuna

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos
INDICADOR	Porcentaje de población saneada por alcantarillado respecto al total de la población de la comuna
BASE DE DATOS	Superintendencia de Servicios Sanitarios e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje sobre la población total
FORMA DE MEDICIÓN	Cobertura de Alcantarillado: corresponde al porcentaje que representa la población saneada respecto a la población total en el área de concesión. Se considera población saneada a todas las personas que habitan o residen en viviendas (inmuebles residenciales) que reciben servicio de recolección de aguas servidas de alguna empresa sanitaria a través de sus redes de recolección (clientes)
FACTIBILIDAD	Alta ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad- cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.15: Vulnerabilidad escolar de niños y niñas que asisten a nivel básico y medio

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Vulnerabilidad escolar de niños y niñas que asisten a nivel

	básico y medio
BASE DE DATOS	JUNAEB
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje de la matrícula
FORMA DE MEDICIÓN	Suma de todos los alumnos de 1ra, 2da y 3ra prioridad entregados por JUNAEB según nivel educativo para establecimiento, como porcentaje de la matrícula según nivel educativo para establecimiento. El sistema clasifica a los estudiantes en 3 niveles llamados “prioridades”, según condiciones de pobreza y riesgo de fracaso escolar. La primera prioridad corresponde a alumnos en condición de extrema pobreza mientras que la segunda y tercera prioridad se construyen sobre métricas de riesgo de fracaso escolar
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad- accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.16: Porcentaje de puestos de trabajo temporales de mujeres

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Porcentaje de puestos de trabajo temporales de mujeres
BASE DE DATOS	Censo Agropecuario / INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Frecuencia del Censo Agropecuario y Forestal
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Corresponde a todas aquellas mujeres que poseían un acuerdo o contrato de trabajo por obra o faena o limitado a la temporada, así como aquellas personas trabajadoras a plazo fijo igual o menor a tres meses durante el año agrícola 2020-2021 como porcentaje de mujeres ocupadas en el trabajo agrícola
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad- accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Incorporar resultados del Censo Agropecuario y Forestal ¹⁶

Ficha de Indicador No.17: Tasa de denuncias sobre delitos de violencia intrafamiliar hacia la mujer cada 100.00 habitantes

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Tasa de denuncias sobre delitos de violencia intrafamiliar hacia la mujer cada 100.00 habitantes

¹⁶ Se debe esperar los resultados de la evaluación del comité de expertos que revisará las tasas de logro del Censo 2021.

BASE DE DATOS	Centro de Estudios y Análisis Delictual (CEAD) de la Subsecretaría de Prevención del Delito
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número de denuncias por cada 100.000 habitantes
FORMA DE MEDICIÓN	Este indicador relaciona el total de ilícitos (registrados por la policía a través de una denuncia) de un territorio con su población. Los datos provienen de las estadísticas oficiales sobre "Violencia intrafamiliar a la mujer" proporcionadas por el CEAD
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad- accesibilidad -cobertura es alta y complejidad- interesclaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.18: Tasa de denuncias sobre delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Tasa de denuncias sobre delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes
BASE DE DATOS	Centro de Estudios y Análisis Delictual (CEAD) de la Subsecretaría de Prevención del Delito
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número de denuncias por cada 100.000 habitantes
FORMA DE MEDICIÓN	Este indicador relaciona el total de ilícitos (registrados por la policía a través de una denuncia) de un territorio con su población
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad- accesibilidad -cobertura es alta y complejidad- interesclaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.19: Años de escolaridad promedio de mujeres entre los 25 y 64 años

ÁMBITO	Bienestar Social
--------	------------------

EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Años de escolaridad promedio de mujeres entre los 25 y 64 años
BASE DE DATOS	Censo
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Período censal
UNIDAD DE MEDICIÓN	Años
FORMA DE MEDICIÓN	Se calcula el promedio de la variable sobre la población de referencia. Los años de escolaridad corresponden a un indicador que contabiliza el total de años de estudios aprobados que tiene una persona de acuerdo con el curso más alto aprobado y al nivel más alto alcanzado en la educación formal
FACTIBILIDAD	Alta ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad- cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.20: Años de escolaridad promedio de hombres entre los 25 y 64 años

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Años de escolaridad promedio de hombres entre los 25 y 64 años
BASE DE DATOS	Censo
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Período censal
UNIDAD DE MEDICIÓN	Años
FORMA DE MEDICIÓN	Se calcula el promedio de la variable sobre la población de referencia. Los años de escolaridad corresponden a un indicador que contabiliza el total de años de estudios aprobados que tiene una persona de acuerdo con el curso más

	alto aprobado y al nivel más alto alcanzado en la educación formal
FACTIBILIDAD	Alta ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad- cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.21: Mediana del Tiempo en minutos al centro de salud primaria más cercano a la entidad rural

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Mediana del Tiempo en minutos al centro de salud primaria más cercano a la entidad rural
BASE DE DATOS	MINSAL e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Minutos
FORMA DE MEDICIÓN	Se utiliza una base de ejes viales combinadas del INE (al que se calcula el tiempo de desplazamiento en horas) y se une topológicamente con la red de aislamiento de la SUBDERE. Esto permite maximizar el número de orígenes y destinos capturados, para posteriormente calcular la mediana comunal. El indicador se calcula a partir de un modelo automatizado en Model Builder (ArcGIS) y posteriormente, el resultado es traspasado a minutos
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda evaluar con conjunto con INE la factibilidad técnica de implementar el cálculo de mediana del tiempo

Ficha de Indicador No.22: Indicador de redes y cohesión social

ÁMBITO	Bienestar Social
--------	------------------

EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Indicador de redes y cohesión social
BASE DE DATOS	Encuesta CASEN / Observatorio Social MDSF
COBERTURA / ESCALA	Regional
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Bianual (Según disponibilidad de la fuente)
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje de la población
FORMA DE MEDICIÓN	Se considera carentes en entorno a hogares que: Declaran no conocer a alguna persona fuera del hogar que pueda prestar apoyo en alguna situación compleja; ningún miembro de 14 ó más años ha participado, en los últimos 12 meses, en alguna organización social o grupo organizado; ningún miembro de 18 años o más que se encuentre ocupado pertenece a alguna organización relacionada con su trabajo
FACTIBILIDAD	Baja, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad -cobertura es media y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda evaluar la calidad estadística del dato a nivel comunal, en conjunto con MDSF

Ficha de Indicador No.23: Tasa de crecimiento intercensal de la población

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Tasa de crecimiento intercensal de la población
BASE DE DATOS	CENSO / INE Proyecciones de población / INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Para cada año en que se realice un censo de población o anual si se calcula en base a proyecciones de población.
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Se calcula como el promedio anual de la variación porcentual

	de la población intercensal. Para el caso de las proyecciones de población se calcula como la variación porcentual interanual de las proyecciones de población comunal
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad- accesibilidad -cobertura es alta y complejidad- interesalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Se recomienda incorporar indicador al sistema

Ficha de Indicador No.24: Tasa de dependencia

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Tasa de dependencia
BASE DE DATOS	CENSO / INE Proyecciones de población / INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Para cada año en que se realice un censo de población o anual si se calcula en base a proyecciones de población
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Total de población de 0 a 14 años más la población de 65 y más, dividido por el total de población de 15 a 64 años, multiplicado por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad- accesibilidad -cobertura es alta y complejidad- interesalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Se recomienda incorporar indicador al sistema

Ficha de Indicador No.25: Tasa de envejecimiento

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Tasa de envejecimiento

BASE DE DATOS	CENSO / INE Proyecciones de población / INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Para cada año en que se realice un censo de población o anual si se calcula en base a proyecciones de población
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Cociente entre personas de 65 años y más con respecto a las personas menores de 15 años, multiplicado por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad- accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Se recomienda incorporar indicador al sistema

Ficha de Indicador No.26: Esperanza de vida al nacer

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Esperanza de vida al nacer
BASE DE DATOS	INE (https://www.estadisticasdegenero.cl/wp-content/uploads/2021/10/Proyeccion-poblacion-indice-de-masculinidad-y-esperanza-de-vida-al-nacer-por-sexo-Nacional-y-regional-1.xlsx)
COBERTURA / ESCALA	Regional
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Años
FORMA DE MEDICIÓN	Es el número medio de años que esperaría seguir viviendo una persona de una determinada edad en caso de mantenerse el patrón de mortalidad por edad (tasas de mortalidad a cada edad) actualmente observado
FACTIBILIDAD	Baja, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad -cobertura es media y complejidad-interescalaridad es baja

RECOMENDACIÓN	Se recomienda evaluar la aplicación del indicador tasa de mortalidad como proxy de esperanza de vida al nacer
---------------	---

Ficha de Indicador No.27: Tasa de mortalidad por cáncer por cada 1.000 habitantes

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana
INDICADOR	Tasa de mortalidad por cáncer por cada 1.000 habitantes
BASE DE DATOS	Departamento de Epidemiología / MINSAL
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje de la población
FORMA DE MEDICIÓN	Es el número total de muertes por cáncer dividido por la población, multiplicado por 1.000
FACTIBILIDAD	Baja, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad -cobertura es media y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda evaluar la aplicación del indicador que analiza las causas de muerte en lugar de prevalencia de la enfermedad

Ficha de Indicador No.28: Tasa de conexiones residenciales fijas de internet por cada 1.000 viviendas particulares

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 4. Conectividad física y de telecomunicaciones
INDICADOR	Tasa de conexiones residenciales fijas de internet por cada 1.000 viviendas particulares
BASE DE DATOS	SUBTEL / INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número de conexiones fijas cada 1.000 viviendas
FORMA DE MEDICIÓN	Este indicador mide la accesibilidad digital a través de la tasa de conexiones residenciales fijas de internet por cada 1.000 viviendas particulares en cada comuna. La información proporcionada por la SUBTEL contempla a todas las compañías que brindan este servicio, las cuales informan a la SUBTEL para que finalmente genere esta información
FACTIBILIDAD	Alta ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad- cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Se recomienda incorporar indicador cuando se encuentre disponible la nueva versión

Ficha de Indicador No.29: Precio promedio m3 de agua potable

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos
INDICADOR	Precio promedio m3 de agua potable
BASE DE DATOS	Superintendencia de Servicios Sanitarios e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Pesos chilenos
FORMA DE MEDICIÓN	Este indicador da cuenta del precio promedio de metro cúbico de agua potable provisto por las distintas empresas
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de indicador No.30: Porcentaje de mujeres que declaran inactividad

ÁMBITO	Bienestar Social
EJE	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad
INDICADOR	Porcentaje de mujeres que declaran inactividad
BASE DE DATOS	CENSO
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Período censal
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Porcentaje de mujeres que declaran inactividad, bajo la definición de que la población económicamente inactiva son todas las personas, también en edad de trabajar, pero que no están ocupadas ni desocupadas, es el caso de dueñas de casa, estudiantes, jubilados, personas con problemas de salud permanente, etc.
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de Indicador No.31: Magnitud de la economía local por habitante

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor
INDICADOR	Magnitud de la economía local por habitante
BASE DE DATOS	Ventas anuales UF (SII) ¹⁷ y proyecciones de población (INE)
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente

¹⁷Una debilidad de las estadísticas de empresas en Chile es que no siempre se cuenta con la información a nivel de establecimiento. En este caso en particular, es posible que algunas empresas informen a nivel nacional ventas locales. Sin embargo, al ser un sistema de indicadores, la interpretación de éstos debe ser como parte de un conjunto y siempre a la par del análisis político técnico del sector correspondiente.

UNIDAD DE MEDICIÓN	UF por persona
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado de las declaraciones de ventas al SII de las empresas en la comuna dividido por la proyección de población de la comuna
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad - cobertura es alta y complejidad e interesclaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.32: Distribución de la ocupación por rama de actividad económica

ÁMBITO	Oportunidades Económicas
EJE	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor
INDICADOR	Distribución de la ocupación por rama de actividad económica
BASE DE DATOS	Encuesta Nacional de Empleo
COBERTURA / ESCALA	Comunal / provincial
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Mensual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Miles de personas
FORMA DE MEDICIÓN	Estimaciones obtenidas a partir de la encuesta aleatoria estratificada bi-etápica de empleo
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es media y complejidad-interesclaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Trabajar con INE para evaluar la factibilidad económica y técnica del aumento de los tamaños muestrales u otras técnicas estadísticas que permitan la estimación de la variable a nivel comunal. Se sugiere comenzar con las comunas rurales.

Ficha de Indicador No.33: Porcentaje de predios agrícolas exentos del pago de contribuciones respecto del total de los predios agrícolas

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 3. Red de oportunidades
INDICADOR	Porcentaje de predios agrícolas exentos del pago de contribuciones respecto del total de los predios agrícolas ¹⁸
BASE DE DATOS	Catastro de bienes raíces agrícolas del SII
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Número de predios agrícolas exentos de pago de contribuciones en la comuna dividido por el número de predios totales en la comuna multiplicado por 100

¹⁸ Los predios agrícolas exentos, de acuerdo con la ley, son aquellos cuyo avalúo fiscal es bajo (monto definido por ley) o se encuentra en manos de adultos mayores vulnerables. En ambos casos no se visualiza como un activo importante para generar ingresos. Adicionalmente, para INDAP la valorización de las tierras es parte de los elementos a considerar en la evaluación para ser elegido beneficiarios. Este es un indicador de polaridad negativa.

FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad - accesibilidad- cobertura es alta y complejidad e interesalaridad es alta.
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora.

Ficha de Indicador No.34: Número de servicios de correo por cada 10.000 habitantes

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 3. Red de oportunidades
INDICADOR	Número de servicios de correo por cada 10.000 habitantes
BASE DE DATOS	Registros de Correos de Chile y Chilexpress
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Unidad por 10,000 habitantes
FORMA DE MEDICIÓN	Número de sucursales por comunas dividido por la población comunal, multiplicado por 10,000
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad - accesibilidad- cobertura es alta y complejidad e interesalaridad es baja.
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora.

Ficha de Indicador No.35: Mediana del Tiempo para acceder a una oficina de correo

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 4. Redes e infraestructura estratégica
INDICADOR	Mediana del Tiempo para acceder a una oficina de correo
BASE DE DATOS	Construcción específica para el SICVIR con información de Correos de Chile y Chilexpress
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Minutos
FORMA DE MEDICIÓN	Se utiliza una base de ejes viales combinadas del INE (al que se calcula el tiempo de desplazamiento en horas) y se une topológicamente con la red de aislamiento de la SUBDERE. Esto permite maximizar el número de orígenes y destinos capturados, para posteriormente calcular la mediana comunal. El indicador se calcula a partir de un modelo automatizado en Model Builder (ArcGIS) y posteriormente, el resultado es traspasado a minutos.
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad - accesibilidad- cobertura es alta y complejidad e interesalaridad es baja.
RECOMENDACIÓN	Se recomienda evaluar con conjunto con INE la factibilidad técnica de implementar el cálculo de mediana del tiempo.

Ficha de Indicador No.36: Porcentaje de kilómetros de carreteras y caminos pavimentados de la red principal y secundaria respecto del total de carreteras y caminos de la red principal y secundaria

ÁMBITO	Oportunidades económicas
--------	--------------------------

EJE	Eje 4. Redes e infraestructura estratégica
INDICADOR	Porcentaje de kilómetros de carreteras y caminos pavimentados de la red principal y secundaria respecto del total de carreteras y caminos de la red principal y secundaria
BASE DE DATOS	Red vial nacional del MOP
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado en kilómetros de las carreteras pavimentadas (redes principal y secundaria) en la comuna dividido por el agregado en kilómetros totales de carreteras y caminos (redes principal y secundaria) en la comuna multiplicado por 100.
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad - accesibilidad- cobertura es alta y complejidad e interescalaridad es alta.
RECOMENDACIÓN	Mantener el indicador hasta que se encuentre disponible el catastro georreferenciado de infraestructura vial. Con esta información construir el indicador "Número de personas que viven a 2 km o menos de un camino pavimentado en la comuna"

Ficha de Indicador No.37: Colocaciones bancarias por habitante

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 3. Red de oportunidades
INDICADOR	Colocaciones bancarias por habitante ¹⁹
BASE DE DATOS	Estadísticas de la Comisión del Mercado Financiero (CMF) y proyecciones de población INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Mensual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Pesos chilenos por habitante
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado de las colocaciones bancarias totales en la comuna dividido por el número de habitantes en la comuna
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad - accesibilidad- cobertura es alta y complejidad e interescalaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora.

Ficha de Indicador No.38: Tasa de cobertura o tasa participación de la población en los programas de fomento productivo entregados por los Servicios Públicos

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 3. Red de oportunidades
INDICADOR	Tasa de cobertura o tasa participación de la población en los programas de fomento productivo entregados por los

¹⁹ Este indicador es de polaridad positiva, por lo tanto, a mayor valor significa que hay mayor acceso al crédito y mayores oportunidades de negocios (económicas).

	Servicios Públicos
BASE DE DATOS	Registro de beneficiarios por comuna de los programas de INDAP y proyecciones de población del INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado de beneficiarios de los programas de INDAP u otros programas relevantes en la comuna dividido por la población en la comuna, multiplicado por 100
FACTIBILIDAD	La factibilidad de este indicador dependerá principalmente de la calidad de los registros (detalle, actualización y validez de la información) de beneficiarios por programa que posea INDAP u otros programas relevantes.
RECOMENDACIÓN	Se sugiere definir una agenda de trabajo con INDAP u otros programas relevantes y evaluar la disponibilidad de datos a nivel de programas o de manera agregada trabajar con el "número de beneficiarios de INDAP" u otros programas relevantes

Ficha de Indicador No.39: Monto asignado para inversión pública en la comuna

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 3. Red de oportunidades
INDICADOR	Monto asignado para inversión pública en la comuna
BASE DE DATOS	Sistema Nacional de Inversiones https://bipdata.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Millones de pesos chilenos anuales
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado de presupuesto asignado para el desarrollo de inversión pública en la comuna
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad - cobertura es alta y complejidad e interescalaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con el MDS para la entrega del monto asignado para inversión pública a nivel comunal de la Base Integrada de Proyectos (BIP) de manera anual.

Ficha de Indicador No.40: Número de conexiones fijas por tipo de ancho de banda

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 4. Redes e infraestructura estratégica
INDICADOR	Número de conexiones fijas por tipo de ancho de banda
BASE DE DATOS	Estadísticas de la Subsecretaría de Telecomunicaciones
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Mensual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado de conexiones fijas a internet por tipo de banda

	ancha disponible en el mercado.
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad - cobertura es alta y complejidad e interesclaridad es baja.
RECOMENDACIÓN	Subtel publica estadísticas de número de conexiones fijas por comunas y publica número de conexiones por tipo de ancho de banda de manera agregada. Trabajar con la Subtel para la entrega del dato cruzado.

Ficha de Indicador No.41: Cantidad de cajeros automáticos por habitante

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 3. Red de oportunidades
INDICADOR	Cantidad de cajeros automáticos por habitante
BASE DE DATOS	Registros de la CMF y proyecciones del INE
COBERTURA / ESCALA	Regional
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Mensual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número por habitante
FORMA DE MEDICIÓN	Información bancaria entregada a la CMF y proyecciones del INE
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es media y complejidad-interesclaridad es media.
RECOMENDACIÓN	La CMF publica este indicador a nivel regional. Se recomienda trabajar con la CMF para la entrega de la información a nivel comunal (donde se disponga de cajeros).

Ficha de Indicador No.42: Mediana del ingreso monetario del hogar

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 3. Red de oportunidades
INDICADOR	Mediana del ingreso monetario del hogar
BASE DE DATOS	Encuesta CASEN
COBERTURA / ESCALA	Algunas comunas / Regional
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Bianual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Pesos chilenos
FORMA DE MEDICIÓN	Para el cálculo de la mediana se requiere contar con la información a nivel de microdatos. La mediana es el valor que se ubica en el medio de un conjunto de datos ordenados de menor a mayor, lo que significa que el 50 % de los puntos de datos tienen un valor menor o igual que la mediana y el 50 % de los puntos de datos tienen un valor mayor o igual que la mediana.
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad - cobertura es alta y complejidad e interesclaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con el MDS y F para incrementar el tamaño muestral o aplicar otras técnicas estadísticas en las comunas para obtener este estimador en la totalidad de ellas.

Ficha de indicador No.43: Tasa promedio trianual de la participación del Fondo Común Municipal en el ingreso municipal total (descontadas las transferencias)

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 3. Red de oportunidades
INDICADOR	Tasa promedio trianual de la participación del Fondo Común Municipal en el ingreso municipal total (descontadas las transferencias)
BASE DE DATOS	SINIM/SUBDERE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Participación del FCM en el Ingreso Total (descontadas las transferencias)
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de indicador No.44: Tasa de variación anual de las ventas empresariales de los últimos tres años

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor
INDICADOR	Tasa de variación anual de las ventas empresariales de los últimos tres años
BASE DE DATOS	SII
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Variación anual de las ventas empresariales en los últimos
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de indicador No.45: Tasa de variación anual de las ventas del sector manufacturero metálico de los últimos tres años

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor
INDICADOR	Tasa de variación anual de las ventas del sector manufacturero metálico de los últimos tres años
BASE DE DATOS	SII
COBERTURA / ESCALA	Comunal

PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Variación anual del monto de ventas (UF) de empresas asociadas al rubro manufacturero metálico de los últimos tres años.
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de indicador No.46: Tasa de variación anual de las ventas del sector manufacturero no metálico de los últimos tres años

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor
INDICADOR	Tasa de variación anual de las ventas del sector manufacturero no metálico de los últimos tres años
BASE DE DATOS	SII
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Variación anual del monto de ventas (UF) de empresas asociadas al rubro manufacturero no metálico de los últimos tres años.
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de indicador No.47: Tasa de variación anual de las ventas del rubro que incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca de los últimos tres años

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor
INDICADOR	Tasa de variación anual de las ventas del rubro que incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca de los últimos tres años
BASE DE DATOS	SII
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Variación anual del monto de ventas (UF) de empresas asociadas al rubro que incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca de los últimos tres años.
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja.

RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador
---------------	--------------------

Ficha de indicador No.48: Tasa de variación anual de las ventas del rubro de actividades de alojamiento y de servicio de comidas de los últimos tres años

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor
INDICADOR	Tasa de variación anual de las ventas del rubro de actividades de alojamiento y de servicio de comidas de los últimos tres años
BASE DE DATOS	SII
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Variación anual del monto de ventas (UF) de empresas asociadas al rubro de actividades de alojamiento y servicio de comidas de los últimos tres años.
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de indicador No.49: Tasa de variación anual de las ventas del rubro comercial de los últimos tres años

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor
INDICADOR	Tasa de variación anual de las ventas del rubro comercial de los últimos tres años
BASE DE DATOS	SII
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Variación anual del monto de ventas (UF) de empresas asociadas al rubro comercial de los últimos tres años.
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de indicador No.50: Número de oficinas bancarias por cada 10.000 habitantes

ÁMBITO	Oportunidades económicas
EJE	Eje 3. Red de oportunidades
INDICADOR	Número de oficinas bancarias por cada 10.000 habitantes
BASE DE DATOS	SBIF / CMF
COBERTURA / ESCALA	Comunal

PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Unidades por cada 10.000 habitantes
FORMA DE MEDICIÓN	Número de oficinas o sucursales bancarias por cada 10.000 habitantes
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de Indicador No.51: Porcentajes de sitios identificados con potencial presencia de contaminantes a nivel comunal según fase de gestión respecto al total de sitios identificados

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos
INDICADOR	Porcentajes de sitios identificados con potencial presencia de contaminantes a nivel comunal según fase de gestión respecto al total de sitios identificados
BASE DE DATOS	Registro de Sitios con Potencial Presencia de Contaminantes y Sustancias Peligrosas (SPPC) del Ministerio de Medio Ambiente
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje del total de sitios en la comuna
FORMA DE MEDICIÓN	Número de sitios identificados según fase de gestión en la comuna dividido por el número total de sitios identificados en la comuna multiplicado por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.52: Cantidad (kg) de disposición final de residuos sólidos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada ponderada por la cantidad de población

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos
INDICADOR	Cantidad (kg) de disposición final de residuos sólidos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada ponderada por la cantidad de población
BASE DE DATOS	RETC / SINADER e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Kilogramo/habitante/día
FORMA DE MEDICIÓN	El indicador se elabora con la información declarada por el municipio, debido a esto los residuos de origen informal no son capturados por este indicador. Además, no existen registros administrativos que permitan contrastar la información declarada por los municipios. La variable 1 es el

	Generador de residuos domiciliarios municipales y la variable 2 son las proyecciones de población comunal
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.53: Proporción de residuos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos
INDICADOR	Proporción de residuos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada
BASE DE DATOS	RETC / SINADER
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Toneladas de residuos municipales con disposición final adecuada dividido por las toneladas de residuos municipales totales por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.54: Porcentaje de establecimientos educacionales de la comuna que cuentan con certificación ambiental escolar

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 5. Educación ambiental
INDICADOR	Porcentaje de establecimientos educacionales de la comuna que cuentan con certificación ambiental escolar
BASE DE DATOS	SNCAE / MMA y CEM / MINEDUC
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Número de establecimientos educacionales certificados, dividido por la suma de establecimientos educacionales y establecimientos de educación parvularia (JUNJI e INTEGRA) multiplicado por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.55: Porcentaje de la superficie total de la comuna sujeta a protección ambiental

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos
INDICADOR	Porcentaje de la superficie total de la comuna sujeta a protección ambiental
BASE DE DATOS	IDE / MBN y MMA
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje de la superficie comunal
FORMA DE MEDICIÓN	Cálculo porcentual por obtener la totalidad de superficie, a nivel de comuna, sujeta a algún tipo de protección ambiental. Se matiza que las figuras de protección están aplicadas en áreas naturales de bajo grado de antropización
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.56: Nivel de certificación ambiental del municipio

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos
INDICADOR	Nivel de certificación ambiental del municipio
BASE DE DATOS	SCAM / MMA
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Niveles
FORMA DE MEDICIÓN	Participación de los municipios del país en el proceso del SCAM, anual acumulado
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.57: Déficit o superávit pluviométrico

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 2. Sistema Hídrico
INDICADOR	Déficit o superávit pluviométrico
BASE DE DATOS	DGA / MOP
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	El indicador relaciona el promedio de lluvias 2016-2019 sobre el promedio histórico acumulado 1981-2010 (mm) multiplicado por 100

FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.58: Tasa de denuncias sobre hechos que puedan ser constitutivos de infracciones en la SMA per cápita

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos
INDICADOR	Tasa de denuncias sobre hechos que puedan ser constitutivos de infracciones en la SMA per cápita
BASE DE DATOS	Registro de denuncias en la Superintendencia del Medio Ambiente y proyecciones de población del INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número de denuncias por habitante
FORMA DE MEDICIÓN	Número de denuncias por comuna dividido por la población de la comuna
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con la SMA para la entrega y procesamiento de la información recopilada en los registros de denuncias

Ficha de Indicador No.59: Unidades sancionadas a partir de las unidades fiscalizables en la comuna

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos
INDICADOR	Unidades sancionadas a partir de las unidades fiscalizables en la comuna
BASE DE DATOS	Registros de sanciones y de unidades fiscalizables de la Superintendencia del Medio Ambiente
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado de unidades sancionadas en la comuna dividido por el total de unidades fiscalizables en la comuna multiplicado por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con la SMA para la entrega de La información sobre fiscalización que está disponible

Ficha de Indicador No.60: Porcentaje de superficie de áreas silvestres protegidas bajo Protección Privadas (APP)

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos
INDICADOR	Porcentaje de superficie de áreas silvestres protegidas bajo Protección Privadas (APP)
BASE DE DATOS	Este dato lo tuvo CIPMA (Centro de Investigación y Planificación del Medio Ambiente - Cipma) pero el centro ya no existe
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Proporción de áreas protegidas por privados del área total de la comuna
FACTIBILIDAD	Baja, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad -cobertura es baja y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con la institucionalidad pertinente para la construcción de este indicador

Ficha de Indicador No.61: Porcentaje de superficie de áreas silvestres protegidas por el Estado sobre la superficie total comuna

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos
INDICADOR	Porcentaje de superficie de áreas silvestres protegidas por el Estado sobre la superficie total comuna
BASE DE DATOS	Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas por el Estado (SNASPE) del Ministerio de Bienes Nacionales
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado de los m ² destinados a áreas protegidas por el Estado en la comuna dividido por el área total de la comuna multiplicado por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con el Ministerio de Bienes Nacionales para obtener la información de áreas protegidas por el Estado a nivel comunal a partir de la información contenida en el Catastro de la Propiedad Fiscal. Para la construcción del indicador trabajar con la información oficial en m ² del tamaño de la comuna

Ficha de Indicador No.62: Tasa de residuos no peligrosos generados por la comuna del total de residuos no peligrosos generados por la región

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
--------	--------------------------------

EJE	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos
INDICADOR	Tasa de residuos no peligrosos generados por la comuna del total de residuos no peligrosos generados por la región
BASE DE DATOS	MMA (http://datosretc.mma.gob.cl/dataset/generacion-municipal-de-residuos-no-peligrosos)
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Total de residuos no peligrosos generados por la comuna dividido por el total de residuos no peligrosos generados por la región multiplicado por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con el MMA para la entrega de los datos y su georeferenciación para el cálculo del indicador

Ficha de Indicador No.63: Tasa de residuos peligrosos absorbidos por la comuna del total de residuos peligrosos absorbidos por la región

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos
INDICADOR	Tasa de residuos peligrosos absorbidos por la comuna del total de residuos peligrosos absorbidos por la región
BASE DE DATOS	MMA http://datosretc.mma.gob.cl/dataset/transferencias-fuera-de-sitio
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Total de residuos peligrosos absorbidos (recibidos) por la comuna del total de residuos peligrosos absorbidos (recibidos) por la región multiplicado por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Se recomienda descargar las bases de datos sobre Destinatarios de residuos peligrosos para el cálculo del indicador

Ficha de Indicador No.64: Número de especies amenazadas por comuna

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos
INDICADOR	Número de especies amenazadas por comuna
BASE DE DATOS	Inventario Nacional de Especies de Chile (https://clasificacionespecies.mma.gob.cl/)
COBERTURA / ESCALA	Comunal

PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado de especies en categoría de amenazada en la comuna
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con el MMA estos nuevos indicadores

Ficha de Indicador No.65: Número de embalses y tranques presentes en una comuna

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 2. Sistema Hídrico
INDICADOR	Número de embalses y tranques presentes en una comuna
BASE DE DATOS	Dirección general de aguas (MOP) Comisión Nacional del Riego (MINAGRI) Dirección de Obras Hidráulicas (MOP)
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número
FORMA DE MEDICIÓN	Agregado de los embalses y tranques existentes en la comuna
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con las tres fuentes enunciadas para recabar la información necesaria. Esta información está en distintas instituciones porque depende de la fuente de financiamiento (embalse público o privado); control (puede ser de financiamiento público, pero control y gestión de privados) y escala (embalse, tranque menor, tranque de relave minero, etc.)

Ficha de Indicador No.66: Porcentaje de pérdida del recurso del suelo agrícola por urbanización

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 3. Recurso suelo
INDICADOR	Porcentaje de pérdida del recurso del suelo agrícola por urbanización
BASE DE DATOS	Catastro SII (https://www4.sii.cl/mapasui/internet/#/contenido/index.html)
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Cambio en los m2 de terreno agrícola en la comuna entre un año y otro
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta

RECOMENDACIÓN	Al ser un indicador de cambio se propone construir una serie de tiempo con los m2 de terreno agrícola en la comuna, para con posterioridad calcular la variación
---------------	--

Ficha de Indicador No.67: Cantidad de territorio en proceso de parcelación y parcelados

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 3. Recurso suelo
INDICADOR	Cantidad de territorio en proceso de parcelación y parcelados
BASE DE DATOS	Infraestructura de Datos Geoespaciales/Ministerio de Bienes Nacionales/Ministerio de Vivienda y Urbanismo
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	m2
FORMA DE MEDICIÓN	Identificar los m2 a nivel de comuna en proceso de parcelación y parcelados y sumarlos
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Se propone trabajar con los servicios que poseen la información para la construcción del indicador

Ficha de Indicador No.68: Riesgo de Incendios en plantaciones forestales

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 6. Riesgo de desastres y cambio climático
INDICADOR	Riesgo de Incendios en plantaciones forestales
BASE DE DATOS	Atlas de riesgo climático del Ministerio del Medio Ambiente (https://arclim.mma.gob.cl/)
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Rangos de 0 a 1
FORMA DE MEDICIÓN	Es un mapa que representa la variación en el riesgo de ocurrencia de incendios forestales a consecuencia de olas de calor, entre el periodo histórico y futuro. El cambio de riesgo solo considera el cambio de la amenaza (aumento de olas de calor) y mantiene los valores de exposición y sensibilidad del presente.
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se sugiere desarrollar una instancia de trabajo con el MMA para analizar la factibilidad de lograr resultados de Arclim para todas las comunas

Ficha de Indicador No.69: Pérdida de flora por cambios de precipitación

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos
INDICADOR	Pérdida de flora por cambios de precipitación
BASE DE DATOS	Atlas de riesgo climático del Ministerio del Medio Ambiente (https://arclim.mma.gob.cl/) e INIA
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Rangos de 0 a 1
FORMA DE MEDICIÓN	Es un mapa que representa a nivel comunal el riesgo a la pérdida de la diversidad de especies vegetales producto del cambio futuro en la precipitación media anual
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se sugiere desarrollar una instancia de trabajo con el MMA para analizar la factibilidad de lograr resultados de Arclim para todas las comunas

Ficha de Indicador No.70: Pérdida de fauna por cambios de precipitación

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos
INDICADOR	Pérdida de fauna por cambios de precipitación
BASE DE DATOS	Atlas de riesgo climático del Ministerio del Medio Ambiente (https://arclim.mma.gob.cl/)
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Rangos de 0 a 1
FORMA DE MEDICIÓN	Es un mapa que representa a nivel comunal el riesgo a la pérdida de la diversidad de especies animales producto del cambio futuro en la precipitación media anual
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se sugiere desarrollar una instancia de trabajo con el MMA para analizar la factibilidad de lograr resultados de Arclim para todas las comunas

Ficha de Indicador No.71: Inundaciones por desbordes de ríos

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 6. Riesgo de desastres y cambio climático
INDICADOR	Inundaciones por desbordes de ríos
BASE DE DATOS	Atlas de riesgo climático del Ministerio del Medio Ambiente (https://arclim.mma.gob.cl/)
COBERTURA / ESCALA	Comunal

PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Rangos de 0 a 1
FORMA DE MEDICIÓN	El mapa muestra cambio el nivel de riesgo asociado a inundaciones por desborde de ríos en distintos centros urbanos de Chile, debido al cambio climático. El índice desplegado en el mapa da cuenta de los cambios en la susceptibilidad que presentan los centros urbanos de sufrir un mayor o menor impacto adverso frente a eventos de precipitación extrema desencadenante en un desborde de río, entre la condición climática histórica y futura
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se sugiere desarrollar una instancia de trabajo con el MMA para analizar la factibilidad de lograr resultados de Arclim para todas las comunas

Ficha de Indicador No.72: Porcentaje de la población regional que habita en comunas declaradas (decretadas) en situación de escases hídrica

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 2. Sistema Hídrico
INDICADOR	Porcentaje de la población regional que habita en comunas declaradas (decretadas) en situación de escases hídrica
BASE DE DATOS	DGA/MOP (https://dga.mop.gob.cl/DGADocumentos/Decretos_vigentes.jpg)
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	A nivel regional identificar las comunas decretadas en escases hídrica, sumar la población que vive en estas comunas, dividir por el total poblacional de la región y multiplicar por 100
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Se sugiere trabajar con la DGA para la construcción y actualización de este indicador

Ficha de Indicador No.73: Porcentaje de la superficie comunal bajo riesgo de erosión actual severa o muy severa

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 3. Recurso suelo
INDICADOR	Porcentaje de la superficie comunal bajo riesgo de erosión actual severa o muy severa
BASE DE DATOS	CIREN/MINAGRI (https://www.ciren.cl/productos/suelos-agrologicos/)
COBERTURA / ESCALA	Comunal

PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	A partir de la información cartográfica que distribuye la erosión calcular a nivel comunal los m2 clasificados como erosión severa o muy severa y dividirlo por los m2 de superficie total de la comuna y multiplicarlo por 100
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con el Ciren para la entrega de la información cartográfica

Ficha de Indicador No.74: Porcentaje de la superficie comunal bajo riesgo de desertificación, degradación de las tierras y sequías (DDTS) de nivel grave

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 3. Recurso suelo
INDICADOR	Porcentaje de la superficie comunal bajo riesgo de desertificación, degradación de las tierras y sequías (DDTS) de nivel grave
BASE DE DATOS	CONAF/MMA (https://www.conaf.cl/cms/editorweb/ENCCRV/Nota-Informativa-37.pdf) (https://www.enccrv.cl/nota-informativa-5)
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje de la superficie comunal
FORMA DE MEDICIÓN	A partir de la información cartográfica existente (sequía, degradación de tierras y desertificación) agregar a nivel comunal los m2 afectados por esas tres condiciones de nivel grave, dividirlo por los m2 de superficie total de la comuna y multiplicarlo por 100
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con MINAGRI/CONAF la factibilidad de obtener la información cartográfica para la construcción del indicador

Ficha de Indicador No.75: Número de organizaciones usuarias de agua (OUA) ganadoras de fondos concursables de la CNR por comuna

ÁMBITO	Sustentabilidad medioambiental
EJE	Eje 2. Sistema Hídrico
INDICADOR	Número de organizaciones usuarias de agua (OUA) ganadoras de fondos concursables de la CNR por comuna
BASE DE DATOS	CNR/Ministerio de Agricultura
COBERTURA / ESCALA	Comunal

PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número
FORMA DE MEDICIÓN	Sumar la cantidad de organizaciones beneficiadas en la comuna
FACTIBILIDAD	Media, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad-accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Se recomienda trabajar con la CNR la factibilidad de obtener la información cartográfica para la construcción del indicador y analizar la comparabilidad comunal

Ficha de Indicador No.76: Porcentaje de superficie forestal bajo manejo forestal sostenible (Ley 20.283) respecto del total comunal

ÁMBITO	Sustentabilidad ambiental
EJE	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos
INDICADOR	Porcentaje de superficie forestal bajo manejo forestal sostenible (Ley 20.283) respecto del total comunal
BASE DE DATOS	CONAF / MINAGRI
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Área bonificada por el Programa de Bonificaciones para el Manejo Forestal
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de indicador No.77: Porcentaje de la superficie forestal sobre la superficie total por comuna

ÁMBITO	Sustentabilidad ambiental
EJE	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos
INDICADOR	Porcentaje de la superficie forestal sobre la superficie total por comuna
BASE DE DATOS	CONAF / MINAGRI
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Superficie forestal sobre la superficie total por comuna
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Ficha de Indicador No.78: Número de cultores del patrimonio inmaterial cada 1.000 habitantes

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 1. Patrimonio
INDICADOR	Número de cultores del patrimonio inmaterial cada 1.000 habitantes
BASE DE DATOS	MINCAP - Subdirección Nacional de Patrimonio Cultural Inmaterial e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número de cultores de elementos de patrimonio inmaterial por cada 1.000 habitantes considerando las proyecciones de población comunal
FORMA DE MEDICIÓN	Número de cultores de elementos de patrimonio inmaterial por cada 1.000 habitantes considerando las proyecciones de población comunal
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.79: Número de organizaciones comunitarias cada 1.000 habitantes

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 2. Identidad y diversidad cultural
INDICADOR	Número de organizaciones comunitarias cada 1.000 habitantes
BASE DE DATOS	SINIM / SUBDERE e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Unidades por cada 1.000 habitantes
FORMA DE MEDICIÓN	Número de organizaciones comunitarias por cada 1.000 habitantes considerando las proyecciones de población comunal
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Se recomienda verificar la vigencia de las organizaciones a través de una consulta a los municipios o el ingreso de las organizaciones a una plataforma nacional.

Ficha de Indicador No.80: Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a algún pueblo indígena u originario respecto del total de la población comunal

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 2. Identidad y diversidad cultural
INDICADOR	Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a algún pueblo indígena u originario respecto del total de la

	población comunal
BASE DE DATOS	CENSO / INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	10 años
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Este indicador busca medir el porcentaje de personas con autoidentificación como perteneciente a algún pueblo indígena u originario. Esta información proviene de la población efectivamente censada que se considera perteneciente a un pueblo originario por nombre del pueblo originario, según sexo
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.81: Porcentaje de mujeres concejales en la comuna

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 1. Patrimonio
INDICADOR	Porcentaje de mujeres concejales en la comuna
BASE DE DATOS	SINIM / SUBDERE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	4 años
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Número de mujeres concejales/Número total de concejales
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.82: Número de espacios culturales presentes en la comuna por cada 1.000 habitantes

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 1. Patrimonio
INDICADOR	Número de espacios culturales presentes en la comuna por cada 1.000 habitantes
BASE DE DATOS	Observatorio Cultural / MINCAP e INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Unidades por cada 1.000 habitantes
FORMA DE MEDICIÓN	Número de espacios culturales por comuna por cada 1.000 habitantes considerando la proyección de población comunal
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.83: Porcentaje de establecimientos que integran el programa de lenguas indígenas del total de establecimientos de las que es objeto el programa

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 2. Identidad y diversidad cultural
INDICADOR	Porcentaje de establecimientos que integran el programa de lenguas indígenas del total de establecimientos de las que es objeto el programa
BASE DE DATOS	PEIB / MINEDUC
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Número de establecimientos de educación que cumplen con el requisito de tener el 20% de matrícula indígena e imparten la asignatura del SLI/Número de establecimientos de educación que cumplen con el requisito de tener el 20% de matrícula indígena para la comuna y son objeto del Programa de Educación Intercultural
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.84: Participación política electoral de mujeres en elecciones municipales

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 1. Patrimonio
INDICADOR	Participación política electoral de mujeres en elecciones municipales
BASE DE DATOS	SERVEL
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	4 años
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Número de mujeres que votaron en las elecciones municipales dividido entre el número total de mujeres que pueden votar en las elecciones municipales
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Continuar con el trabajo desarrollado hasta ahora

Ficha de Indicador No.85: Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a alguna religión o credo

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 2. Identidad y diversidad cultural
INDICADOR	Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a alguna religión o credo

BASE DE DATOS	CENSO/INE
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Porcentaje de religión por comuna
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Este indicador se integra debido a la fuerte asociación entre prácticas culturales y religiosas en espacios rurales

Ficha de Indicador No.86: Gasto en patrimonio natural y cultural

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 1. Patrimonio
INDICADOR	Gasto en patrimonio natural y cultural
BASE DE DATOS	Departamento de Estudios y Educación Patrimonial de la Subsecretaría del Patrimonio Cultural
COBERTURA / ESCALA	Nacional
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Pesos chilenos
FORMA DE MEDICIÓN	El cálculo corresponde a la sumatoria de todo el Gasto Público que se vincule con el concepto de Patrimonio Natural y Cultural
FACTIBILIDAD	Baja, ya que la evaluación conjunta de los criterios disponibilidad -accesibilidad -cobertura es baja y complejidad-interescalaridad es baja
RECOMENDACIÓN	Para el cálculo del gasto público del gobierno central se sugiere aplicar el enfoque utilizado en el informe "Gasto en patrimonio 2020" que combina el uso de la clasificación funcional del gasto público con la consulta directa a ministerios y servicios públicos pertinentes a través de oficio (Fuente: https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2022/07/informe-gasto-en-patrimonio-2020.pdf)

Ficha de Indicador No.87: Escuelas rurales multigrados con programas de cultura local

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 2. Identidad y diversidad cultural
INDICADOR	Escuelas rurales multigrados con programas de cultura local
BASE DE DATOS	MINEDUC
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Porcentaje de escuelas rurales multigrados con programas de cultura local

FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Este indicador ya fue trabajado en su momento por el equipo de ODEPA. Revisar por qué no fue incluido y decidir si se incorpora o se mantiene afuera

Ficha de Indicador No.88: Profesores capacitados en programas de cultura local

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 2. Identidad y diversidad cultural
INDICADOR	Profesores capacitados en programas de cultura local
BASE DE DATOS	MINEDUC
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Anual
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Porcentaje de profesores capacitados a nivel comunal
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media
RECOMENDACIÓN	Este indicador ya fue trabajado en su momento por el equipo de ODEPA. Revisar por qué no fue incluido y decidir si se incorpora o se mantiene afuera

Ficha de Indicador No.89: Cantidad de celebraciones especiales, fiestas religiosas y populares identificadas y gestionadas

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 1. Patrimonio
INDICADOR	Cantidad de celebraciones especiales, fiestas religiosas y populares identificadas y gestionadas
BASE DE DATOS	SIGPA (Sistema de Información para la Gestión del Patrimonio cultural Inmaterial) Fuente: http://www.sigpa.cl/convencion-unesco/ambitos/tradiciones-y-expresiones-orales
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	Según disponibilidad de la fuente
UNIDAD DE MEDICIÓN	Número
FORMA DE MEDICIÓN	Número de celebraciones especiales, fiestas religiosas y populares identificadas y gestionadas
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es alta
RECOMENDACIÓN	Elaborar indicador en asociación con la institución que posee la información para ver la periodicidad

Ficha de indicador No.90: Porcentaje de votos de hombres emitidos en relación al total del padrón electoral

ÁMBITO	Cultura e identidad
EJE	Eje 1. Patrimonio
INDICADOR	Participación política electoral de hombres en elecciones municipales
BASE DE DATOS	SERVEL
COBERTURA / ESCALA	Comunal
PERIODICIDAD / FRECUENCIA	4 años
UNIDAD DE MEDICIÓN	Porcentaje
FORMA DE MEDICIÓN	Porcentaje de votos de hombres emitidos en relación al total del padrón electoral
FACTIBILIDAD	Alta, ya que la evaluación conjunta de los criterios de disponibilidad - accesibilidad -cobertura es alta y complejidad-interescalaridad es media.
RECOMENDACIÓN	Eliminar indicador

Anexo 7: Síntesis de indicadores propuestos

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
1	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Vigente	Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingreso	Alta
2	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Vigente	Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional	Alta
3	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Vigente con ajustes	Mediana del Tiempo en minutos al recinto de educación básica más cercano a la entidad rural	Media
4	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Vigente con ajustes	Mediana del Tiempo en minutos al recinto de educación media más cercano a la entidad rural	Media
5	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Vigente	Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel básico según categoría de desempeño	Alta

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
6	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Vigente	Porcentaje de establecimientos educacionales de nivel medio según categoría de desempeño	Alta
7	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Vigente con ajustes	Mediana del Tiempo en minutos al hospital o clínica más cercana a la entidad rural	Media
8	Bienestar Social	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos	Vigente	Porcentaje de viviendas en situación de hacinamiento respecto al total de viviendas	Alta
9	Bienestar Social	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos	Vigente	Porcentaje de viviendas con situación de allegamiento externo respecto al total de viviendas	Alta
10	Bienestar Social	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos	Nuevo	Calidad de la vivienda	Alta

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
11	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Vigente con ajustes	Mediana del tiempo en minutos al cuartel de carabineros más cercano a la entidad rural	Media
12	Bienestar Social	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos	Vigente	Indisponibilidad de suministro eléctrico - Indicador SAIDI anual	Alta
13	Bienestar Social	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos	Vigente	Porcentaje de viviendas conectadas a la red de agua potable respecto al total de viviendas de la comuna	Alta
14	Bienestar Social	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos	Vigente	Porcentaje de población saneada por alcantarillado respecto al total de la población de la comuna	Alta
15	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Vigente	Vulnerabilidad escolar de niños y niñas que asisten a nivel básico y medio	Alta

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
16	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Nuevo	Porcentaje de puestos de trabajo temporales de mujeres	Alta
17	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Vigente	Tasa de denuncias sobre delitos de violencia intrafamiliar hacia la mujer cada 100.00 habitantes	Alta
18	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Vigente	Tasa de denuncias sobre delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes	Alta
19	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Vigente	Años de escolaridad promedio de mujeres entre los 25 y 64 años	Alta
20	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Vigente	Años de escolaridad promedio de hombres entre los 25 y 64 años	Alta
21	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Vigente con ajustes	Mediana del Tiempo en minutos al centro de salud primaria más cercano a la entidad rural	Media
22	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Nuevo	Indicador de redes y cohesión social	Baja

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
23	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Nuevo	Tasa de crecimiento intercensal de la población	Alta
24	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Nuevo	Tasa de dependencia	Alta
25	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Nuevo	Tasa de envejecimiento	Alta
26	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Nuevo	Esperanza de vida al nacer	Baja
27	Bienestar Social	Eje 3. Educación, salud, justicia y seguridad ciudadana	Nuevo	Tasa de mortalidad por cáncer por cada 1.000 habitantes	Baja
28	Bienestar Social	Eje 4. Conectividad física y de telecomunicaciones	Nuevo	Tasa de conexiones residenciales fijas de internet por cada 1.000 viviendas particulares	Alta
29	Bienestar Social	Eje 2. Vivienda y acceso a servicios básicos	Vigente	Precio promedio m3 de agua potable	Alta
30	Bienestar Social	Eje 5. Pobreza, vulnerabilidad social y equidad	Eliminado	Porcentaje de mujeres que declaran inactividad	Alta
31	Oportunidades económicas	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor	Vigente	Magnitud de la economía local por habitante (nuevo nombre sugerido: ventas per cápita)	Alta

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
32	Oportunidades económicas	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor	Nuevo	Distribución de la ocupación por rama de actividad económica	Media
33	Oportunidades económicas	Eje 3. Red de oportunidades	Vigente	Porcentaje de predios agrícolas exentos del pago de contribuciones respecto del total de los predios agrícolas	Alta
34	Oportunidades económicas	Eje 3. Red de oportunidades	Vigente	Número de servicios de correo por cada 10.000 habitantes	Alta
35	Oportunidades económicas	Eje 4. Redes e infraestructura estratégica	Nuevo	Mediana del Tiempo para acceder a una oficina de correo	Alta
36	Oportunidades económicas	Eje 4. Redes e infraestructura estratégica	Vigente	Porcentaje de kilómetros de carreteras y caminos pavimentados de la red principal y secundaria respecto del total de carreteras y caminos de la red principal y secundaria	Alta
37	Oportunidades económicas	Eje 3. Red de oportunidades	Vigente	Colocaciones bancarias por habitante	Alta
38	Oportunidades económicas	Eje 3. Red de oportunidades	Nuevo	Tasa de cobertura o tasa participación de la población en los programas de fomento productivo entregados por los Servicios Públicos	

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
39	Oportunidades económicas	Eje 3. Red de oportunidades	Nuevo	Monto asignado para inversión pública en la comuna	Alta
40	Oportunidades económicas	Eje 4. Redes e infraestructura estratégica	Nuevo	Número de conexiones fijas por tipo de ancho de banda	Alta
41	Oportunidades económicas	Eje 3. Red de oportunidades	Nuevo	Cantidad de cajeros automáticos por habitante	Media
42	Oportunidades económicas	Eje 3. Red de oportunidades	Nuevo	Mediana del ingreso monetario del hogar	Alta
43	Oportunidades económicas	Eje 3. Red de oportunidades	Eliminado	Tasa promedio trianual de la participación del Fondo Común Municipal en el ingreso municipal total (descontadas las transferencias)	Alta
44	Oportunidades económicas	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor	Eliminado	Tasa de variación anual de las ventas empresariales de los últimos tres años	Media
45	Oportunidades económicas	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor	Eliminado	Tasa de variación anual de las ventas del sector manufacturero metálico de los últimos tres años	Media
46	Oportunidades económicas	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor	Eliminado	Tasa de variación anual de las ventas del sector manufacturero no metálico de los últimos tres años	Media

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
47	Oportunidades económicas	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor	Eliminado	Tasa de variación anual de las ventas del rubro que incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca de los últimos tres años	Media
48	Oportunidades económicas	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor	Eliminado	Tasa de variación anual de las ventas del rubro de actividades de alojamiento y de servicio de comidas de los últimos tres años	Media
49	Oportunidades económicas	Eje 2. Diversificación productiva y cadena de valor	Eliminado	Tasa de variación anual de las ventas del rubro comercial de los últimos tres años	Media
50	Oportunidades económicas	Eje 3. Red de oportunidades	Eliminado	Número de oficinas bancarias por cada 10.000 habitantes	Alta
51	Sustentabilidad medioambiental	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos	Vigente	Porcentajes de sitios identificados con potencial presencia de contaminantes a nivel comunal según fase de gestión respecto al total de sitios identificados	Alta
52	Sustentabilidad medioambiental	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos	Vigente	Cantidad (kg) de disposición final de residuos sólidos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada ponderada por la cantidad de población	Alta
53	Sustentabilidad medioambiental	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos	Vigente	Proporción de residuos municipales recolectados regularmente y con disposición final adecuada	Alta
54	Sustentabilidad medioambiental	Eje 5. Educación ambiental	Vigente	Porcentaje de establecimientos educacionales de la comuna que cuentan con certificación ambiental escolar	Alta
55	Sustentabilidad medioambiental	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos	Vigente	Porcentaje de la superficie total de la comuna sujeta a protección ambiental	Alta

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
56	Sustentabilidad medioambiental	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos	Vigente	Nivel de certificación ambiental del municipio	Alta
57	Sustentabilidad medioambiental	Eje 2. Sistema Hídrico	Vigente	Déficit o superávit pluviométrico	Alta
58	Sustentabilidad medioambiental	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos	Nuevo	Tasa de denuncias sobre hechos que puedan ser constitutivos de infracciones en la SMA per cápita	Alta
59	Sustentabilidad medioambiental	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos	Nuevo	Unidades sancionadas a partir de las unidades fiscalizables en la comuna	Alta
60	Sustentabilidad medioambiental	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos	Nuevo	Porcentaje de superficie de áreas silvestres protegidas bajo Protección Privadas (APP)	Baja
61	Sustentabilidad medioambiental	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos	Nuevo	Porcentaje de superficie de áreas silvestres protegidas por el Estado sobre la superficie total comuna.	Alta
62	Sustentabilidad medioambiental	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos	Nuevo	Tasa de residuos no peligrosos generados por la comuna del total de residuos no peligrosos generados por la región.	Alta

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
63	Sustentabilidad medioambiental	Eje 4. Pasivos ambientales y gestión de residuos	Nuevo	Tasa de residuos peligrosos absorbidos por la comuna del total de residuos peligrosos absorbidos por la region	Alta
64	Sustentabilidad medioambiental	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos	Nuevo	Número de especies amenazadas por comuna	Alta
65	Sustentabilidad medioambiental	Eje 2. Sistema Hídrico	Nuevo	Número de embalses y tranques presentes en una comuna	Alta
66	Sustentabilidad medioambiental	Eje 3. Recurso suelo	Nuevo	Porcentaje de pérdida del recurso del suelo agrícola por urbanización.	Alta
67	Sustentabilidad medioambiental	Eje 3. Recurso suelo	Nuevo	Cantidad de territorio en proceso de parcelación y parcelados	Alta
68	Sustentabilidad medioambiental	Eje 6. Riesgo de desastres y cambio climático	Nuevo	Riesgo de Incendios en plantaciones forestales	Media

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
69	Sustentabilidad medioambiental	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos	Nuevo	Pérdida de flora por cambios de precipitación	Media
70	Sustentabilidad medioambiental	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos	Nuevo	Pérdida de fauna por cambios de precipitación	Media
71	Sustentabilidad medioambiental	Eje 6. Riesgo de desastres y cambio climático	Nuevo	Inundaciones por desbordes de ríos	Media
72	Sustentabilidad medioambiental	Eje 2. Sistema Hídrico	Nuevo	Porcentaje de la población regional que habita en comunas declaradas (decretadas) en situación de escases hídrica	Alta
73	Sustentabilidad medioambiental	Eje 3. Recurso suelo	Nuevo	Porcentaje de la superficie comunal bajo riesgo de erosión actual severa o muy severa	Media
74	Sustentabilidad medioambiental	Eje 3. Recurso suelo	Nuevo	Porcentaje de la superficie comunal bajo riesgo de desertificación, degradación de las tierras y sequías (DDTS) de nivel grave	Media
75	Sustentabilidad medioambiental	Eje 2. Sistema Hídrico	Nuevo	Número de organizaciones usuarias de agua (OUA) ganadoras de fondos concursables de la CNR por comuna	Media

No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
76	Sustentabilidad medioambiental	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos	Eliminado	Porcentaje de superficie forestal bajo manejo forestal sostenible (Ley 20.283) respecto del total comunal	Alta
77	Sustentabilidad medioambiental	Eje 1. Biodiversidad y servicios ecosistémicos	Eliminado	Porcentaje de la superficie forestal sobre la superficie total por comuna	Alta
78	Cultura e identidad	Eje 1. Patrimonio	Vigente	Número de cultores del patrimonio inmaterial cada 1.000 habitantes	Alta
79	Cultura e identidad	Eje 2. Identidad y diversidad cultural	Vigente	Número de organizaciones comunitarias cada 1.000 habitantes	Alta
80	Cultura e identidad	Eje 2. Identidad y diversidad cultural	Vigente	Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a algún pueblo indígena u originario respecto del total de la población comunal	Alta
81	Cultura e identidad	Eje 1. Patrimonio	Vigente	Porcentaje de mujeres concejales en la comuna	Alta
82	Cultura e identidad	Eje 1. Patrimonio	Vigente	Número de espacios culturales presentes en la comuna por cada 1.000 habitantes	Alta
83	Cultura e identidad	Eje 2. Identidad y diversidad cultural	Vigente	Porcentaje de establecimientos que integran el programa de lenguas indígenas del total de establecimientos de las que es objeto el programa	Alta
84	Cultura e identidad	Eje 1. Patrimonio	Vigente	Participación política electoral de mujeres en elecciones municipales	Alta
85	Cultura e identidad	Eje 2. Identidad y diversidad cultural	Nuevo	Porcentaje de personas que se consideran pertenecientes a alguna religión o credo	Alta

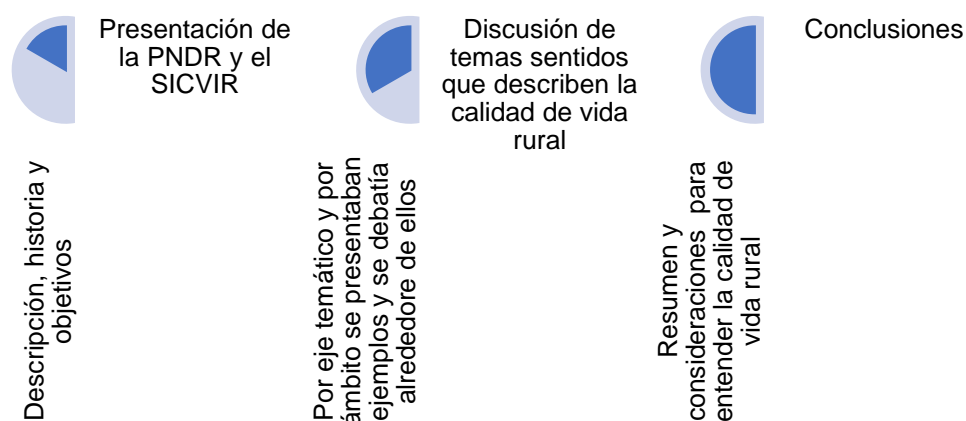
No	Ámbito	Eje	Vigente / Vigente con ajustes/ Nuevo / Eliminado	Indicador	Factibilidad
86	Cultura e identidad	Eje 1. Patrimonio	Nuevo	Gasto en patrimonio natural y cultural	Baja
87	Cultura e identidad	Eje 2. Identidad y diversidad cultural	Nuevo	Escuelas rurales multigrados con programas de cultura local	Alta
88	Cultura e identidad	Eje 2. Identidad y diversidad cultural	Nuevo	Profesores capacitados en programas de cultura local	Alta
89	Cultura e identidad	Eje 1. Patrimonio	Nuevo	Cantidad de celebraciones especiales, fiestas religiosas y populares identificadas y gestionadas	Alta
90	Cultura e identidad	Eje 1. Patrimonio	Eliminado	Participación política electoral de hombres en elecciones municipales	Alta

Anexo 8: Metodología y participantes talleres de socialización del SICVIR con la ciudadanía

i. Metodología de los talleres

Cada taller se inició presentando el objetivo y los principios fundamentales en los que se basa la Política Nacional de Desarrollo Rural, así como la historia, objetivos e importancia del SICVIR con el fin de contextualizar a las y los participantes, y dar a conocer el SICVIR. Luego, se procedió a presentar brevemente los 4 ámbitos que posee el SICVIR y alrededor de estos se indicaron ejemplos de indicadores por cada eje contenido en los ámbitos del set de indicadores.

La discusión en cada taller giró en torno a temas sentidos que permiten entender la calidad de vida rural y la pertinencia de temas/indicadores en cada ámbito del SICVIR: i) Bienestar social, ii) Oportunidades económicas, iii) Sustentabilidad medioambiental y iv) Cultura e identidad. Finalmente, las sesiones se cerraron con un resumen de lo discutido y algunas conclusiones generales de los participantes en torno al sistema de indicadores.



Fuente: Elaboración propia

ii. Los territorios visitados

Se realizaron 3 talleres presenciales con ciudadanos, líderes comunales, representantes de gremios, representantes gubernamentales de la municipalidad, el SEREMI del MINAGRI y técnicos de INDAP en 3 municipios del país distribuidos en distintas zonas geográficas: Paihuano (región de Coquimbo), Marchigüe (región de O'Higgins) y Quellón (región de los Lagos).

La comuna de Marchigüe es una comuna de la Provincia de Cardenal Caro y es parte de la Región de O'Higgins, cuenta con una extensión de 660 km² y una población de 7.308 habitantes (INE, 2017).

Fotografía 1. Taller de socialización del SICVIR en Marchigüe, 03 de noviembre 2022.



La comuna de Paihuano es una comuna de la Provincia de Valle del Elqui y se ubica en la Región de Coquimbo, cuenta con una extensión de 1.495 km² y una población de 4.497 habitantes (INE, 2017).

La comuna de Quellón es una comuna de la Provincia de Chiloé y forma parte de la Región de Los Lagos, cuenta con una extensión de 3.244 km² y una población de 27.192 habitantes (INE, 2017).

Fotografía 2. Taller de socialización del SICVIR en Quellón, 27 de octubre de 2022.



El equipo de RIMISP fue bien recibido debido a que anteriormente se había trabajado en estas comunidades y ya se conocía la labor de gestión de la institución en temas de desarrollo rural. Los participantes fueron de diversos grupos de interés y destacó la participación de las mujeres en los tres talleres.

Un elemento clave de los talleres fue la proximidad que se creó con las personas de los territorios al sentirse escuchados y tomados en cuenta, lo que se tradujo en una buena recepción del SICVIR y de los esfuerzos por socializar las maneras de representar la calidad de vida rural.

iii. Participantes de talleres de socialización del SICVIR.

Comunas	¿Quiénes participaron?	¿Cuántos participaron?	¿Dónde participaron?	¿Cuándo participaron?
Paihuano, Valle del Elqui, Región de Coquimbo.	Productores, miembros de la Mesa de Desarrollo Rural y técnico de INDAP	Asistieron 5 personas (2 hombres, 3 mujeres)	Centro cultural de Paihuano	Lunes 24 de octubre del 2022, 15:30 horas
Marchigüe, Provincia Cardenal Caro, Región de O'Higgins.	Ciudadanos, líderes comunales, representantes de gremios, representantes gubernamentales de la municipalidad y el SEREMI del MINAGRI.	Asistieron 17 personas (3 hombres, 14 mujeres)	Biblioteca Municipal de Marchigüe.	Jueves 3 de noviembre del 2022, 18:00 horas
Quellón, Isla Grande de Chiloé, Región de los Lagos.	Técnicos de INDAP, representante de gremios.	Asistieron 10 personas (3 hombres, 7 mujeres)	Oficinas INDAP de Quellón.	Jueves 27 de octubre del 2022, 15:30 horas

i. Metodología de los talleres

La dinámica de los talleres con académicos y expertos ruralistas se resume en el gráfico siguiente:



Fuente: Elaboración propia

Al inicio del taller, se presentó el SICVIR: su historia, objetivos y componentes para contextualizar el estudio. Luego se esbozó una definición de estándar y meta para que existiera un acuerdo en dichos conceptos por parte de todos los participantes. A continuación, se presentó la metodología de establecimiento de los estándares y metas. Dicha metodología propone establecer:

- i) Un estándar mínimo: decisión asociada a los datos y una metodología de estandarización de estos. Este método permite establecer una línea de base en la cual ubicar a las comunas y/o territorios.
- ii) Una meta: de largo/mediano plazo para avanzar en un seguimiento de políticas y programas. Esta decisión está asociada a referencias que fijen estándares (principalmente ODS y estándares SIEDU). También, se pueden incluir criterios políticos (orientación de una política sectorial particular) y teóricos/ideológicos.

Luego, se presentaron ejemplos de indicadores a los que se les aplicó la metodología propuesta. Finalmente, se abrió espacio para comentarios y debate, para cerrar con una síntesis de lo conversado.

ii. Participantes

Se contó con la participación de expertos ruralistas, economistas y sociólogos, ligados al mundo académico. El detalle de los participantes se muestra en el siguiente cuadro:

Panel	Participantes del panel
Panel 1. 02 de noviembre del 2022 a las 11 am por Google meet	Ignacia Fernández (Investigadora asociada RIMISP), Félix Mondrego (PUCV), Eduardo Ramírez (FAO)

Panel	Participantes del panel
	Benjamín Jara (Universidad Mayor).
Panel 2. 07 de noviembre del 2022 a las 11 am por Google meet	Alejandra Rasse (PUC), Daniella Gac (Universidad de Chile), Daniela Acuña (ODEPA) Juan Carlos Castillo (Universidad de Chile).

Fuente: Elaboración propia