



Acta Reunión Mesa Apícola Región Los Lagos

N°4

Fecha: 07 de Mayo 2021	Lugar: Invitación Microsoft Teams Seremi de agricultura de Los Lagos	Hora Inicio: 9:00	Hora Término: 11:00
------------------------	--	-------------------	---------------------

Nombre	Institución	Correo Electrónico
1. Eduardo Winkler	Seremi de Agricultura	eduardo.winkler@minagri.gob.cl
2. Ivan Davis	Seremi de Agricultura	ivan.davis@minagri.gob.cl
3. Celia Iturra	ODEPA	citurra@odepa.gob.cl
4. Francisco Nualart	Apiaustral A.G.	nualartvio@gmail.com
5. Marcos Ormeño	CONAF	marco.ormeno@conaf.cl
6. Myriam Raddatz	SAG	myriam.raddatz@sag.gob.cl
7. Pedro Garrido	Apiaustral A.G.	pjgarridoa@gmail.com
8. Enrique Villalobos	INFOR	evillalobos@infor.cl
9. Teresa Vasquez	Independiente S y V	api.syv@hotmail.com
10. Sergio Vega	Apired Los Lagos A.G.	sergio.vegasalinas@gmail.com
11. Harriet Eeles	Apired Los Lagos A.G.	harrieteelesn@gmail.com
12. Eduardo Mura	Apiaustral A.G.	emuratorres@gmail.com
13. Silvio Torrijos	Raymapu miel de la Patagonia	mielraymapu@gmail.com
14. Pia Kraag	Raymapu miel de la Patagonia	mielraymapu@gmail.com
15. Marcela Flores	GORE, administradora, gestión territorial	mflores@goreloslagos.cl
16. Mónica Parra	Seremi de Agricultura	monicaparra@minagri.gob.cl
17. Iris Lobos	INIA	iris.lobos@inia.cl

TABLA DE CONTENIDOS REUNIÓN

1.	Saludos
2	Revisión acuerdos reunión anterior
3	Otros
4	
5	
6	
7	

DESARROLLO REUNIÓN

	<p>Seremi de Agricultura da la bienvenida, además comenta que está presente Celia Iturra de ODEPA quien estará observando el desarrollo de nuestra reunión.</p>
1.	<p>Luego de eso Ivan Davis hace lecturas de los acuerdos que están en el Acta N°3, en la cual se plantea lo siguiente:</p> <p>1. F.Nualart se compromete a enviar documento SAG de Loque Americana. Esto llego a todos via correo.</p> <p>2. I.Davis se compromete a averiguar cuantos apicultores de la región han accedido a estos seguros apícolas. Y ver que factibilidad existe de acceder a esto. Además averiguar la posibilidad de un seguro de salud para el apicultor: I.Davis comenta que hizo la averiguación de esto a nivel central con Jorge Vega de Agroseguros. Quien le manifestó que en la región hay tan solo 15 seguros apícolas tomados el año 2020. De los cuales 2 en Osorno, 11 en Llanquihue, 2 en la de Chiloe y en Palena ninguno. Estos corresponden a usuarios de INDAP, y a nivel Nacional es la misma situación. Son muy bajos los seguros apícolas tomados por lo cual Jorge se ofreció a participar de una reunión con la Mesa para ver la manera de poder estimular la toma de este seguro. Comenta que la región que tiene más seguros es la Región del Maule que tiene 190, luego Valparaiso y de ahí Ohiggins con 92. En conclusión, es muy baja la participación.</p> <p><i>Con respecto a lo que planteo Teresa Vasquez, en relación a un seguro al apicultor, no se puede. En ese caso tendría que ser una póliza personal de cada uno, pero no corresponde a la lógica de agroseguros ese tipo de seguro.</i></p> <p>3. Se propone que le Mesa envíe un comunicado dando su parecer de cómo deberían operar las Mesas apícolas del País.</p> <p>Esto no se ha realizado.</p> <p>4. I.Davis se compromete a averiguar el cómo poder integrarnos como Mesa Apícola a las Subcomisiones. Con respecto a esto, I.Davis se puso en contacto con Celia Iturra para que participara de esta reunión, por tanto se le da la palabra para que se manifieste al respecto.</p> <p>C. Iturra comenta que esta misma demanda se planteó en la Comisión Nacional. Explica que dado que la Comisión nacional como las subcomisiones no han operado durante bastante tiempo, lo que está haciendo el ministerio es solicitar información actualizada de quien podría participar de los que actualmente han estado en estas subcomisiones. Durante ese ejercicio se ampliarán las Mesas a las Subcomisiones que quieran participar. Estas subcomisiones eran 4, y ahora se generaron 2 nuevas las cuales están relacionadas a los servicios de polinización y planificación estratégica para ver como poder ir avanzando.</p> <p>Desde ODEPA entonces se solicitará a los Seremis que informen quienes podrán participar desde sus Mesas Regionales.</p> <p>A continuación, se le da la palabra a Marcela Flores quien da cuenta de lo trabajado en el punto siguiente.</p>

5. Queda agendado para el viernes 16 de Abril a las 9:00 h la Comisión de trabajo apodada IDE los Lagos. Esta queda integrada en primera instancia por: Ivan Davis, Francisco Nualart, Marcos Ormeño y Marcela Flores. Se analizará los próximos días quien más la integrará.

M.Flores comenta que todo esto se inició con la información que entrego **CONAF**. Y se dieron cuenta que las coordenadas de los apiarios, al menos 400 desde el año 2016 al año 2021, arroja **errores en la ubicación**, incluso algunos puntos en la Antártica. Por lo tanto plantea que se decida que se va a hacer con esas coordenadas ya que el **SAG** es el generador y no quiere involucrarse en traspasar las coordenadas al territorio porque no lo conoce. Lo bueno eso sí, es que se ve como se llama el apicultor, a que comuna corresponde, números de apiarios, fecha de registro etc por lo tanto se podría uno acercarse al apiario y corregir las coordenadas.

Marcos Ormeño comenta que le pasaron una información y con esa se trabajó, por lo tanto sería bueno que el **SAG** envíe la actualizada para ver si hay diferencias en los datos.

Lo que propone **M.Flores** es que se le envíe una encuesta al apicultor para que pueda ingresar la información.

Pia Krag consulta que por que no se trabaja con la información del **SAG** ya que uno como apicultor debe declarar todos los años y actualizar la información. No entiende por qué hay datos de tantos años sobrepuestos.

F.Nualart comenta que lo más sencillo es que el **SAG** trate por más que sea complicado, de **actualizar la información y corregir las ubicaciones** ya que esto es algo que se viene discutiendo hace mucho tiempo. La realidad es que hay apiarios que posiblemente ya no existen, como apicultores que incluso ya puede que estén muertos. Usuarios **INDAP** por ejemplo que han dejado de lado el rubro apícola y le han dado más fuerza a otros y por tanto eso queda durmiendo en el mapa. Entonces comenta que sería bueno que se plante como un **desafío de la institución del SAG** que se genere una revisión de las bases de datos y verificar en terreno si efectivamente si esos apicultores existen. Porque como bien se ha conversado en reuniones anteriores los registros quedan a voluntad de los apicultores.

F.Nualart añade que se reconoce que la herramienta es fantástica, que es un avance importante en comparación a otros países de Latinoamérica pero queda todo bajo la voluntad del mismo usuario el cual incluso puede hasta mentir. Por lo tanto tiene que haber realmente una verificación de la información, y cree que lo más sencillo por ahora para al menos hacer este simulacro o plan piloto es que se utilicen los **datos del SAG 2021**. Para cerrar comenta que la idea de una encuesta que plantea Marcela Flores es muy complicado.

Eduardo Winkler pide la palabra para manifestar que actualmente se está en la etapa del **Censo agrícola**, por lo tanto él consulta si se les está pidiendo esa información para así poder trabajar con esa. Y no con datos anteriores que de cierta manera contaminan o interfieren en la visualización del mapa. Además felicita a **Pia y Silvio** por el bonito trabajo que tienen, el cual pudo contemplar en una salida de terreno.

I.Davis comenta que normalmente el Censo pide la información apícola. Por otro lado comenta que el **INE** tiene georreferenciado todos los predios del país sin embargo es **poco colaborativo en entregar esta información**. Frente a esta situación, tal cual como comenta **F.Nualart**, es importante que se utilice la información del **SAG** y además se elimine lo antiguo.

H.Eeles comenta que el registro nacional de apicultores deriva del **FRADA** que corresponde al **SAG** por lo tanto esto tiene que ser la base del mapeo.

Lo que plantea **Miriam Raddatz** es que en situaciones similares en el rubro bovino por ejemplo han determinado que de manera arbitraria ellos pudieran **eliminar los rut de aquellos que después de 10 años no tengan movimiento**. Además que se puedan revisar las listas y se pueda intentar corregir esas coordenadas pero en ningún caso hacer visitas de terreno porque no les da el personal para hacerlo.

M.Flores necesita que se determine qué año se va a tomar finalmente para poder hacer el análisis. Plantea enviar a **M.Raddatz** los puntos que están fuera de la región 2020 - 2021 para que así pueda el **SAG** verificar esa información

con los profesionales de las distintas comunas en las cuales apuntan estos puntos con errores.

6. Queda agendada la próxima Mesa Apícola para el Viernes 7 de Mayo a las 9:00 h. Se cumple.

Vistos cada uno de los acuerdos, **I.Davis** se pasa al tema de la incorporación de las siguientes organizaciones:

- 1) Apimelipulli
- 2) Peulla.

Las cuales quedarían invitadas para la próxima Mesa Apícola con 2 representantes por cada organización. Ante las dudas, **F.Nualart** aclara que esto último es en caso de que uno de los dos no pueda estar, siendo generalmente el Presidente y Vicepresidente de las distintas organizaciones que se presentan.

Respecto a que la **Ley Apícola**, al igual que en reuniones anteriores, se explica que esta paso a segundo trámite y en esta instancia se podría incorporar ciertas ideas porque no está aprobada definitivamente. Por lo tanto, como Mesa aún se pueden hacer ciertas observaciones y entregar ciertos aportes.

F. Nualart consulta cuando sería la próxima **comisión de trabajo de IDE los Lagos** debido a la importancia de retomar la **información frutícola** que estaba comprometida ingresar en este trabajo. De esta manera así poder proyectar las zonas de polinización de los apicultores en la Región, debido por lo demás al avance galopante de la fruticultura lo que hace indiscutiblemente interesante integrarla a este ejercicio.

I. Davis comenta que esa información está **hasta el año 2016**, que es lo más actualizado.

H.Eeles hace mención de que el **20 de Mayo se celebra el día internacional de las abejas** y por tanto quería ver si la Mesa podía aportar a esta campaña para sensibilizar a la comunidad sobre la importancia de la abeja además de sus productos.

I.Davis sugiere que el Seremi haga un pequeño comunicado, tal cual se hace con el día de la miel, o la leche.

E.Winkler manifiesta estar de acuerdo en preparar un comunicado y previamente compartirlo a la Mesa para su revisión.

F.Nualart consulta si **C.Iturra** o el Seremi tienen información más acabada de la fruticultura en la región, por último conseguir algo con alguna organización como **Fedefruta**. El **Seremi** comenta que si tiene contactos con el gremio frutícola para buscar ese tipo de información. Ahora bien aclara que él cree que ellos tampoco tienen la información tan al día porque están plantando mucho y por tanto las cifras que se conversaban a fines del año pasado con las de ahora han cambiado bastante. **C.Iturra** complementa en que hay ciertas encuestas que se dan pero los datos están rezagados a años anteriores o meses anteriores. Comenta que además hará las consultas si esto está georreferenciado para poder hacer el cruce de donde están las plantaciones de interés apícola (**polinización**).

Comenta que los datos de producción, superficie plantada es posible conseguir sin embargo no tiene claridad si está georreferenciado. **I.Davis** irrumpe asintiendo que sí está todo georreferenciado en el **INE**, pero explica que la complicación está más bien en entregar más que no exista. **C.Iturra** explica que si está enfocado solo en posibles servicios de polinización en cultivos por ejemplo, ya es más complicado porque los cultivos van variando (Ej:raps) y esa información no es inmediata.

F.Nualart aclara que más que ver la oferta floral para los servicios de polinización, les interesa saber esto para poder cruzar la información con los **plaguicidas** que se aplican en estas superficies. Lo cual explica, fue manifestado como **Chile Miel** en la Comisión Nacional, y básicamente **Fedefruta** se manifestó a favor de apoyar en lo que sea necesario para llevar de la mano los rubros. Es importante que los **registros de plaguicidas** en los distintos predios sean transparentados y subidos al sistema online, que es básicamente lo que el **SAG** no tiene. Aclara que como Gremio Apícola no quieren ser antagonistas, sino que un complemento y apoyar al rubro frutícola logrando de este modo

que los **servicios de polinización sean algo seguro**. Como región no está demás comentar que siempre se está a la vanguardia de querer avanzar en estos temas, se puede ver como se está trabajando en la **IDE Regional**, siendo la única Mesa Apícola del país haciendo esto, y por lo mismo se requiere de un apoyo en esta información para poder complementar. Pero a fin de cuentas lo que nos interesa es tener la información para adelantarnos y evitar algún tipo de desastre como los que están ocurriendo en las regiones de más al norte.

Por otro lado y en relación a lo mismo, recuerda además la propuesta gremial de **mecanizar el rubro** ya que los apicultores se ven enfrentados a muchas molestias físicas debido al peso de los cajones (que por lo demás no cumplen con la norma de los 25 kg) y por otro lado esto ha generado un **retroceso en la incorporación de mujeres al rubro** por el alto sacrificio físico que implica.

C.Iturra comenta que hay una fuerte demanda con respecto a lo último que menciona **F.Nualart** y que sería interesante que participe de esta **subcomisión de Polinización**.

Se retoman los acuerdos determinados en el Acta de la reunión pasada y **se acuerda invitar a Jorge Vega de Agro Seguros para que nos converse al respecto**.

F.Nualart aprovecha la presencia de **C.Iturra** para recordarle el compromiso de ODEPA de subir las Actas de todas las Mesas Apícolas a una plataforma para que los apicultores de todas las regiones pudieran leer y saber que están realizando colegas de otra región. Por otro lado, recuerda lo importante que es activar las Mesas apícolas y pone como ejemplo el empujón que dio nuestra Mesa de los Lagos para activar la de Los Ríos.

C.Iturra comenta que agradece la invitación y que es parte del ejercicio que debe hacer y ver como se están desarrollando las voces de las regiones. Comenta que está tomando nota de todo lo que conversamos y manifiesta que las realidades se repiten mucho lo que lo hacen muy interesante y entiende que si estamos apoyando la Mesa vecina, sería bueno que participáramos de ella en alguna reunión para mostrar los avances que se han estado haciendo. Le transmitirá esto al **Seremi de la Región de los Ríos**. Por otro lado comenta que ellos tiene un repositorio y que ya se subió la información de la Comisión nacional y entiende que las Mesas Regionales tienen su repositorio igual por tanto verán que se puede hacer.

H.Eeles comenta que sería interesante que como Mesa apícola pudiéramos participar de las subcomisiones que representen nuestra realidad y pudiéramos aportar como Región con las experiencias y dificultades que tenemos. Los participantes a su entender van a tener que asumir y recoger las propuestas como Región de Los Lagos. Por lo tanto, es importante tener cuidado al elegir las personas adecuadas para que puedan ser un aporte a las subcomisiones, pero a la vez puedan hacer una retroalimentación sobre lo que se está trabajando a nivel nacional. Todas las **subcomisiones** son importantes y por tanto es importante distribuir la carga entre distintos miembros de la Mesa.

F.Nualart manifiesta estar de acuerdo plenamente con **H.Eeles**, explica su situación particular en la cual él participa de las Comisiones Nacionales representando a la Mesa pero solo participa de las subcomisiones que lo invitan, pone como ejemplo la de **sanidad**, donde fue invitado por **Mario Gallardo**, que es quien lleva esa cartera de invitados. Sin embargo comenta que es importante distribuir y que si por ejemplo existiera pronto una subcomisión de **calidad** de mieles, claramente apunta a que la indicada sería Harriet o Nadia.

Dicho esto, manifiesta que sería importante que **a nivel Nacional se formalicen las Mesas**, que no está de acuerdo con lo dicho por la Ministra, quien en la Comisión Nacional manifestó que las Mesas debían trabajar como a ellas les pareciera. Por lo tanto, explica que las Mesas a nivel nacional deberían tener un Representante privado, pero además, distintos representantes de subcomisiones, que además del representante inicial, estos según temas, puedan retroalimentar a la Mesa.

Las Mesas entonces deberían funcionar de la siguiente manera:

Presidente: Seremi de Agricultura

Encargado de la Mesa Apícola: Funcionario de la Seremi de Agricultura

Secretario: Algún miembro de la Mesa ya sea de la parte pública o privada

Representante de la Mesa: Algún miembro de la Mesa de la parte pública y privada

C.Iturra comenta que ellos están totalmente de acuerdo y que esa es la línea de trabajo. Que por un lado solicitaran tanto a la **RAN** como a **CHILEMIEL** que indiquen quienes serán los representantes de sus organizaciones que estarán en las Subcomisiones, pero a la vez, se les solicitara a los Seremis que se pongan de acuerdo en cada una de sus Mesas para que también participantes de las Mesas puedan estar en las Subcomisiones de acuerdo a sus perfiles. Eventualmente podrían repetirse algunos y quizás no hay muchas personas tampoco disponibles, pero es importante que quienes vayan a estas instancias representen a la Región. Se va a enviar un link de inscripción. Explica además que con respecto a las Subcomisiones esperan que al menos sean 2 veces al año pero todo va a depender de las conversaciones que se den en esas subcomisiones y objetivos. Termina mencionando lo importante que es evolucionar desde la apicultura y comenzar a dejar atrás la miel como commodity y sacar más provecho con un apoyo desde el ministerio latente.

Finalmente, todos se despiden, quedando agendada la próxima Mesa apícola para el **viernes 4 de Junio a las 9:00 h**

OBSERVACIONES/ACUERDOS/PENDIENTES REUNIÓN

1	Presentación de Jorge Vega de Agroseguros
2	ODEPA solicitará a los Seremis que informen quienes podrán participar desde sus Mesas Regionales en Subcomisiones.
3	M.Flores plantea enviar a M.Raddatz los puntos que están fuera de la región 2020 - 2021 para que así el SAG verificar esa información con los profesionales de las distintas comunas en las cuales apuntan estos puntos con errores
4	Se incorporan las Organizaciones comunales Apimelipulli y Peulla a la Mesa Apícola, siendo invitadas para la próxima reunión.
5	Se acuerda que el Seremi prepare un comunicado por el "día de las abejas" compartiéndose este previamente con los miembros de la Mesa para su revisión.
6	C Iturra se compromete a analizar el Repositorio Nacional y los Regionales donde están las Actas de las reuniones apícolas para ver como subirlas al sistema de ODEPA.
7	Mesa apícola para el viernes 4 de Junio a las 9:00 h
8	
9	
10	
11	
12	

FIRMA

Prof.de apoyo