



ACTA REUNIÓN

Subcomisión Profesionalización y Tecnología.

Comisión Nacional de Apicultura

08 de julio de 2021

Hora de inicio y término: de 10.00 a 11.45 hrs

Asistentes:

1. Christian Osorio, INDAP
2. Celia Iturra, ODEPA
3. Carol Acevedo, RAN
4. Francisca Fuentes Figueroa, Seremi MINAGRI RM
5. Margarita Vergara, ANPROS
6. Mario Chamorro, Mesa Apícola Maule
7. Jorge Perez Marin, Mesa Apícola O'Higgins
8. Pablo Ulloa, INIA
9. Patricio Aguilera, Chile Miel AG
10. Ximena Alejandra Molina Arnes, Seremi MINAGRI Valparaíso
11. Ximena Araneda, U. Católica de Temuco

I. Tabla de la reunión

- Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada:
 - Reactivación Subcomisiones (SC) de la Comisión Nacional Apícola (CNA)
 - Avances en la temática
 - Identificación de temas prioritarios de trabajo
 - Acuerdos
- Se mencionan los objetivos de la CNA y de las SC existentes, profundizando en el quehacer de la SC de Profesionalización y Tecnología.
- Se explica a los invitados la Metodología de trabajo Subcomisión, en base a 6 etapas cuyo objetivo principal es identificar y confirmar las brechas que afectan al sector al 2021, a fin de proponer en conjunto las líneas de acción que la SC podrá llevar a cabo en el corto plazo:
 - o Estado de Situación: Se muestran las cifras de la temporada 2020, los avances en las dimensiones de profesionalización y tecnología, detallando los planes formativos, perfiles ocupacionales, los programas de alianzas productivas y los estudios de mejoramiento tecnológico realizados a la fecha.
 - o Identificación de brechas: Se identifican y validan los temas de relevancia para la SC mediante la exposición de brechas identificadas preliminarmente en estudios estratégicos de años anteriores¹ de INDAP y FIA. Luego, se somete

¹ Diagnóstico y Agenda Estratégica de La Cadena Apícola / Agenda de Innovación Agraria 2014.



a la validación mediante la pregunta ¿Se siente identificado con este listado de brechas del sector hoy en 2021? y la discusión abierta de brechas no identificadas.

- Propuestas de acción: Enunciar y validar líneas de acción.
 - Priorización de líneas de acción de la SC: Ordenar y discutir prioridades
 - Definir responsables e indicadores: identificar recursos y gestión de coordinación.
 - Trabajo Colaborativo: Líderes y equipos formados, reportan estado de avance de sus líneas de acción.
- Se enfatiza que la metodología es una invitación a los actores participantes de la SC a trabajar en conjunto, de modo de proponer acciones colaborativas para reducir las brechas que se identificarán. También se indica que lo conversado en la sesión será un insumo para el trabajo que debe realizar la SC de Planificación Estratégica, que tiene la misión proponer el “Plan de Desarrollo Estratégico Apícola” contemplado en el Proyecto de Ley Apícola.
 - Del mismo modo, se menciona a los asistentes que, aún a falta de recursos financieros para la implementación de algunas de las acciones que se propongan, ello no es limitante para avanzar en dichas acciones con gestión, coordinación y seguimiento. Lo relevante del trabajo, es identificar en conjunto con los actores la o las acciones prioritarias que se deseen desarrollar en el corto plazo.
 - En la sesión de esta acta, se ejecutan las etapas 1 y 2, resultados que se describen en el siguiente punto.

II. Resultados Etapa 2: Identificación de Brechas

- Se exponen las siguientes brechas identificadas preliminarmente mediante el uso de los documentos estratégicos mencionados.
 - A. Brechas Profesionalización:
 - Brecha entre la generación de conocimiento y la aplicación concreta en el rubro.
 - Escaso conocimiento técnico en líneas productivas
 - Procedimientos productivos con enfoque de calidad e inocuidad
 - Actualización de procedimientos de inocuidad y seguridad alimentaria respecto a la contingencia sanitaria
 - Carencia de calificaciones profesionales estandarizadas.
 - B. Brechas Tecnología:
 - Débil conexión entre la generación de tecnología y aplicación concreta por el rubro
 - Dispersión de la Información disponible
- A fin de validar el diagnóstico y las brechas identificadas preliminarmente, se consulta a la SC si ¿Se siente identificado con este listado de brechas del sector hoy en 2021?
- 6/9 invitados indicaron estar “Muy de acuerdo” y “De acuerdo” con el listado de brechas expuesto. 3/9 no pudieron acceder a www.menti.com, herramienta utilizada para rescatar las opiniones de los asistentes.

No obstante lo anterior, las opiniones no ingresadas a la plataforma web, se comunicaron a la audiencia agregando sus comentarios y matices a las brechas expuestas.

¿Se siente identificado con este listado de brechas del sector hoy en 2021?



- Luego en el espacio de diálogo, se solicitó a los asistentes indicar si ¿Considera que existen otras brechas que se deban incluir?, resultando en el siguiente listado de menciones:
 - o Falta de desarrollo de tecnología aplicable.
 - o Falta difusión de los cursos disponibles.
 - o Si, las brechas son diversas y en la actualidad (pandemia) aún mayores y algunas nuevas:
 - o Falta de acceso a conectividad para recibir información (internet y otros)
 - o Existe un retorno de jóvenes al campo que recuperan espacios y necesitan formación
 - o Faltan capacitaciones específicas en servicios de polinización.
 - o Falta más capacitación y conocimientos en flora melífera / características organolépticas de las mieles.
 - o Falta de educación en temas de apicultura en las instituciones de educación terciaria, ya sean universidades o institutos técnicos. Considerando todas las áreas agroforestales.
 - o Falta mantener actualizado el SIPEC, ya que solo se ven incrementos pero sin considerar las pérdidas, lo que sumando y restando, no cuadra. Recientemente efectuamos llamados a apicultores y nos encontramos que muchos ya no están en el rubro. Se requiere verificación de datos, ya que es voluntario
 - o La conectividad



- Desarrollo de actividades relacionadas con extensionismo apícola, que permita intercambiar la experiencia entre apicultores del territorio; formación en trabajo asociativo y cooperativo; capacitación con respecto a las leyes, normas y reglamentos.
- En general en Chile se presenta una mínima mecanización que permita aliviar el trabajo en terreno, lo precedente debido a los altos costos de importación lo que en la práctica genera una apicultura menos competitiva. Se debería trabajar en una rebaja arancelaria y en adaptación de tecnología existente a nivel internacional de acuerdo con los requerimientos productivos locales
- Plataforma SIPEC: Se debería complementar esta plataforma con datos de fruticultores, por ejemplo, aplicación de agroquímicos
- Se debe retomar y reforzar el trabajo en inocuidad y trazabilidad, este tema no es sólo atribución del SAG.
- Se debe orientar la investigación, que realmente los resultados sean aplicables por el apicultor en lo cotidiano.
- Costos y formación empresarial.
- Realizar seguimientos continuos a los proyectos adjudicados si realmente se concretaron y llegaron al fin para el cual fueron realizados. Con una validación de estos ej: los talleres y charlas de certificación para los polinizadores de la región del Maule el cual hace 3 años que no se sabe nada y no existe una acreditación aun. Ver quién o qué entidad supervisa esto.

III. Acuerdos

- Realizar próxima reunión en fecha cercana (al menos dos semanas más), para continuar trabajo de identificación de brechas.
- Próxima reunión se realizará avance con líneas de acción y priorización.