

ACTA REUNIÓN

Subcomisión de Calidad y Mercado.

Comisión Nacional de Apicultura

15 de julio de 2021 de 09.00h a 10.45h

Asistentes:

1. Daniela Moriamez, ProChile
2. Celia Iturra, Odepa
3. Daniel Villalobos, Instituto de Desarrollo Agropecuario INDAP
4. Víctor Rivera, Agencia Chilena para la Inocuidad Alimentaria ACHIPIA
5. Enrique Mejías, Comisión Chilena de Energía Nuclear.
6. Pamela Valdes, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel
7. Patricio Sáez, AG Envamiel
8. Ana María Barrera, Federación de Cooperativas Agroapícolas FEDEMIEL
9. Christian Castro, Federación Red Apícola Nacional F.G.
10. María Inés Carvalho, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel / Poliniza
11. Carmen Iriarte, Mesa Regional Los Ríos
12. Ximena Retamales, Mesa Regional Los Ríos
13. Francisco Nualart, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel / Apiaustral, Secretario Mesa Apícola Región de Los Lagos
14. Hilda Cartagena, Federación Red Apícola Nacional F.G.
15. Carol Acevedo, Federación Red Apícola Nacional F.G.

Invitados que no asistieron: Claudio Ruiz, AGEM; Mario Schindler, Anpros; Margarita Vergara, Anpros; Mario Acevedo, Apiunisexta; Gabriel Salas, Federación Red Apícola Nacional F.G.; Mario Gallardo, SAG; Gloria Montenegro, Pontificia Universidad Católica de Chile; Gabriel Nuñez, Pontificia Universidad Católica de Chile; Paula Valdés, Odepa; Jeannette Jaramillo, Minagri; Marcela Ledesma, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel / Mesa Ñuble; Mariana Arias, Instituto de Desarrollo Agropecuario INDAP.

I. Tabla de la reunión

- Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada:
 - Identificación de brechas (sesión pasada)
 - Propuestas de ámbitos y líneas de acción
 - Priorización de líneas de acción e identificación preliminar de responsables
 - Cierre y definición de acuerdos

II. Identificación de brechas (sesión pasada)

- Se repasan las 6 etapas planteadas para identificar y confirmar las brechas que afectan al sector al 2021, mostrando la metodología de trabajo de la Subcomisión de Calidad y Mercado.
- Se muestran las brechas propuestas e identificadas a partir de estudios estratégicos de años anteriores¹ de INDAP y FIA, las que se sometieron a validación con la pregunta ¿Se siente identificado con este listado de brechas del sector hoy en 2021?, donde en su gran mayoría se estuvo de acuerdo con ellas. Posterior a ello en la sesión pasada se abrió el diálogo con las contrapartes.
- Se presenta propuesta de ámbitos de acción (Comercialización y Producción, Autenticidad y Calidad, Asociatividad, Información y Divulgación, Profesionalización y Tecnología + Fomento, Nutrición y Sanidad), a fin de ordenar las brechas preliminares y brechas resultantes del diálogo anterior.

III. Avances en Etapas 3 y 4: Propuesta líneas de acción y su priorización

- A continuación, se describe el trabajo de la sesión, relativo a las etapas 3 y 4 de la metodología de trabajo propuesta, proponiendo las siguientes líneas de acción en base a brechas trabajadas en sesión anterior:
 1. Definir estrategia de posición de valor mercado interno y externo*.
 2. Implementar campaña de promoción consumo interno y promoción externa.
 3. Asistir a ferias, congresos y/o eventos de impacto comercial (Apimondia2023)
 4. Orientar y/o aumentar la fiscalización nacional.
 5. Acordar y delimitar atributos de calidad/diferenciación de las mieles chilenas*.
 6. Fortalecer relación productores –comercializador (expo-nac).
 7. Facilitar acceso a la información del rubro en: # apicultores; precios; producción; costos.
 8. Difundir nuevas aperturas de mercado.

¹ Diagnóstico y Agenda Estratégica De La Cadena Apícola / Agenda de Innovación Agraria 2014.

- Se consulta si “¿está de acuerdo con ellas y qué otras líneas de acción agregarían?”, reflejando un acuerdo mayoritario a las líneas de acción preliminares puestas en discusión.

De acuerdo a lo visto, ¿Está de acuerdo con las líneas de acción propuestas?



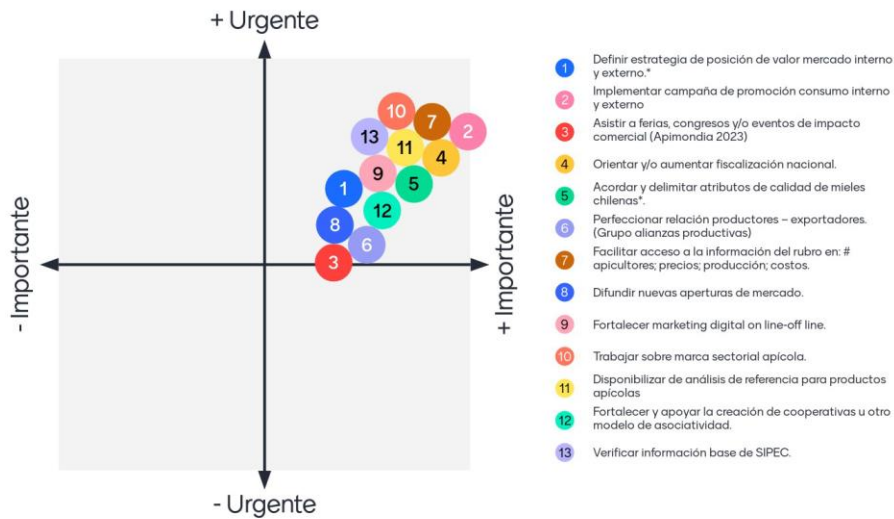
-
- Los asistentes incorporaron las nuevas propuestas de líneas de acción señaladas a continuación:
 - Fortalecimiento y apoyo en creación de cooperativas.
 - Acordar Estrategia de diferenciación.
 - Capacitar y fortalecer la asociatividad y crear más Boletines informativos de fácil difusión.
 - Brecha comercial: Focalizar en marketing digital y off line.
 - Patrocinar laboratorios de análisis para mieles adulteradas y convenios con laboratorio en Alemania (con subsidio para análisis). Verificar la información del SAG respecto a la real cantidad de apicultores y colmenas.
 - En relación a la Asociatividad, darle más atribuciones a las Mesas en la información que generan. Y a la vez resguardar esa información siendo usada solo en casos puntuales de bien común.
 - Profesionalizar a los productores de miel.
 - Integrar a pequeños apicultores.
 - En discusión abierta, los invitados plantean las siguientes énfasis e inquietudes:
 - A nivel de asociatividad se indica la relevancia de la representatividad de las Mesas Regionales (ej: Mesa de Los Lagos, trabajo con sistema IDE, junto con Conaf, Infor, etc).
 - Se considera importante la existencia de un laboratorio de análisis de mieles adulteradas, para mostrar al consumidor lo que está consumiendo. Existe interés de los grupos apícolas y empresarios de avanzar en este tema de manera prioritaria.

- Se comenta acerca del *Proyecto de Cooperación y Asistencia Técnica Internacional (FAO/IAEA) denominado “Sistema Nacional de Verificación de la Autenticidad (autenticidad de los Alimentos) y Determinación de Origen (trazabilidad) de los Alimentos”* que está desarrollando Achipia, CCHEN y Universidad de Antofagasta, que permitirá establecer un Sistema Nacional para la verificación de la autenticidad y la determinación del origen (trazabilidad) de los alimentos, como piloto se encuentra la miel. Achipia y CCHEN aclaran que contarán con equipos con capacidades analíticas para trabajar en el tema de la adulteración de mieles al 2022. Se refuerza lo valioso de contar con el Proyecto señalado, haciendo hincapié en los altos recursos requeridos para mantención de equipos y RRHH relacionados.
- Víctor Rivera (Achipia) plantea la posibilidad de presentar a esta SC u otra instancia para informar sobre prevención de la adulteración, diversificación y autenticidad de las mieles. Enrique Mejías igualmente ve posible realizar alguna actividad, ante lo cual Achipia señala la realización en agosto del Seminario de Fraude Alimentario.
- Se plantea incorporar en las líneas de acción, el trabajo con Marketing Digital, relevante en mercados como EEUU y Asia.
- Se debe distinguir entre laboratorios para mercado nacional (enfoque consumo nacional) y para el mercado internacional, pues independientemente de que existan laboratorios acreditados internacionalmente, algunos mercados exigen laboratorios reconocidos por ellos mismos, de lo contrario no los consideran creíbles. De todos modos, es válido tener laboratorios nacionales validados por laboratorios internacionales.
- Se indica que los profesionales en terreno tienen alto conocimiento respecto a manejo de la colmena (sanidad, nutrición, etc), pero escaso conocimiento sobre mieles y parámetros asociados (HMF, fructosa/glucosa, etc), lo que induce a que los productores muchas veces no reconozcan las características de las mieles. Falta mayor profesionalización, capacitación y charlas.
- Se señala el alto costo por análisis de miel a nivel nacional, siendo normalmente más barato en otros países. Se necesitan laboratorios de referencia nacional (independiente de las universidades).
- Junto con la miel, es importante considerar otros productos de la colmena: polen, jalea real, cera, reinas.
- Importante a nivel de asociatividad, considerar el modelo de cooperativas que funciona muy bien en otros países, planteando fortalecer la creación de nuevas cooperativas. Se indica por otro lado, que el modelo de asociatividad depende mucho del sector y tipo de apicultor.
- Se plantea la posibilidad de verificar la información del Registro SIPEC del SAG del último año 2020.
- Importante considerar para efectos de campañas, la definición de atributos. Se debe diferenciar entre venta en tambor y formato retail.
- Se pide incorporar a Harriet Eeles a la SC.

- Durante la discusión de los temas señalados, se ajustó el listado de líneas de acción las que fueron priorizadas en base a la importancia y urgencia de implementación en una escala de 0 a 5, donde 5 representa ser lo más urgente e importante de ejecutar para los asistentes de esta SC.

Priorización de líneas de acción

Mentimeter



- Finalmente, se consulta acerca de los responsables tentativos de implementar las líneas de acción acordadas, teniendo en consideración el actuar colaborativo del sector público, privado y la academia.

Del listado de acciones revisadas, ¿Qué instituciones deberían participar de su implementación?

Mentimeter



23

IV. Acuerdos

- Definir una próxima reunión para avanzar en función de las líneas de acción priorizadas.
- Enviar una encuesta para sugerir potenciales responsables y posible participación de cada participante de la SC.
- Al cierre de esta acta, los resultados indican que existe un amplio acuerdo de desarrollar las líneas de acción priorizadas de manera conjunta entre los sectores públicos, privados y la academia. Asimismo, los encuestados (5) plantean su voluntad de apoyar la implementación de cada acción a través del liderazgo, análisis de datos y/o asistencia a las reuniones aportando desde su experiencia.