



ACTA REUNIÓN

**Subcomisión de Sustentabilidad y Territorio
Comisión Nacional de Apicultura. 5 de agosto de 2021
Hora de inicio: 11:31. Hora de término: 13:19**

Asistentes:

1. Patricio Rojas, INFOR
2. Celia Iturra, ODEPA
3. Jorge Arriagada, CONAF
4. Carol Acevedo, RAN
5. Francisco Nualart, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel
6. María Inés Carvallo, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel
7. Ximena Araneda, U. Católica de Temuco
8. Enrique Mejías, Comisión Chilena de Energía Nuclear
9. Raúl Meneses Medina, Cooperativa Apícola Potrero Grande Ltda. Mesa Regional del Maule.
10. Margarita Vergara, Asociación Nacional de Productores de Semillas de Chile
11. Patricio Aguilera, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel

Invitados que no asistieron:

Ana Catalán, Seremi Minagri Atacama. / Francisco Herrera, Mesa regional Maule./ Max Troncoso, Universidad de Concepción Los Ángeles / Juan Carlos Sepúlveda, Federación Gremial Nacional de Productores de Fruta FEDEFruta./ Felipe Alveal, CMPC / Luis Díaz, LSE / Marcela Labra CMPC / Marcelo Rodríguez, Federación Red Apícola Nacional F.G. / Margarita Celis, MASISA

I. Tabla de la reunión

- Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada:
- Identificación de brechas (sesión pasada)
- Propuestas de ámbitos y líneas de acción
- Priorización de líneas de acción e identificación preliminar de responsables
- Cierre y definición de acuerdos



II. Identificación de brechas (sesión pasada)

- Se repasan las 6 etapas planteadas para identificar y confirmar las brechas que afectan al sector al 2021, mostrando la metodología de trabajo de la Subcomisión Sustentabilidad y Territorio.
- Se muestran las brechas propuestas e identificadas a partir de estudios estratégicos de años anteriores¹ de INDAP y FIA, delimitándolas al i) Deterioro del soporte vegetal (cantidad y calidad) y la ii) Dispersión de la información para toma de decisiones. Luego, éstas se sometieron a validación con la pregunta ¿Se siente identificado con este listado de brechas del sector hoy en 2021?, donde en su gran mayoría se estuvo de acuerdo con ellas, para posteriormente abrir el diálogo con las contrapartes y comprender cada uno de sus aportes.
- A continuación, se presenta una propuesta de ámbitos de acción (i) Mitigación y ii) Información y Divulgación para la toma de decisión de Adaptación, a fin de ordenar las brechas preliminares y brechas resultantes del diálogo anterior.

III. Propuesta líneas de acción y su priorización

- A continuación, se describe el trabajo de la sesión, relativo a las etapas 3 y 4 de la metodología de trabajo propuesta, proponiendo las siguientes líneas de acción en base a brechas trabajadas en sesión anterior:

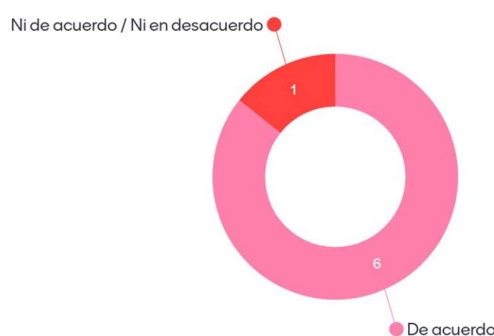
BRECHAS Y LINEAS DE ACCION	
- Deterioro del soporte vegetal (cantidad y calidad)	- Dispersión de la información para toma de decisiones.
1. Implementar paquetes tecnológicos bajo el concepto de huertos melíferos en las regiones de Chile de importancia apícola (producción, manejo, salas móviles y tecnología).	1. Mapa de recursos melíferos con estimaciones de productividad y carga apícola.
2. Establecer protocolo de acceso de apicultores a Reservas Forestales del SNASPE.	2. Formalizar participación de CONAF en mesas regionales apícolas.
3. Aumentar producción de plantas con potencial melífero en viveros de CONAF.	3. Capacitar en actividades de plantación de especies melíferas y el desarrollo del potencial socio ecológico (apicultura+polinización flora nativa)
4. Buscar aplicar nuevos convenios para la reforestación entre distintas organizaciones pública, privada y ONGs	4. Proponer al Consejo Consultivo Del Bosque Nativo una Línea temática de investigación de la apicultura.
	5. Disponer de registros de la fiscalización de aplicaciones de plaguicidas (Minsal)
	6. Proponer un Plan de Monitoreo de aplicación de plaguicidas
	7. Estudiar y/o recopilar estudios sobre nuevos riesgos ambientales que afecten al rubro (mortalidad) y otros estudios sobre competencia entre insectos polinizadores.

¹ Diagnóstico y Agenda Estratégica De La Cadena Apícola / Agenda de Innovación Agraria 2014.



- Se consulta si “¿está de acuerdo con ellas y qué otras líneas de acción agregarían?”, reflejando un acuerdo mayoritario a las líneas de acción preliminares puestas en discusión.

De acuerdo a lo visto, ¿Está de acuerdo con las líneas de acción propuestas?



Los asistentes incorporaron las nuevas propuestas de líneas de acción señaladas a continuación:

- a. Buena vecindad con otras actividades en los territorios
- b. Uso eficiente del agua para fomentar la agricultura.
- c. Prospección de la flora melífera según necesidades de la región
- d. Promoción de especies melíferas en conjunto con cultivos
- e. Mayor valoración del recurso melífero externa e internamente (ulmo, tiaca, etc) .
- f. Estudios del potencial nutricional de la flora local, etc. (para manejos productivos)
- g. Mas capacitación abierta a la multiplicación y reforestación. Mas stock de plantas para entregar en las respectivas regiones
- h. Reforestación coordinada con apicultores y dueños de propiedades
- i. Se debe tener un plan conocido por todos respecto de la tala indiscriminada de bosque nativo para el monocultivo
- j. Laboratorios regionales acreditados para la toma de muestras y calidad y enfermedades de la colmena
- k. Comunicación e integración de la información (resultados y avances) entre todos los actores del sector apícola.



- En discusión abierta, los invitados plantean las siguientes énfasis e inquietudes:
 - a) Intervenciones y cortas ilegales de especies nativas del bosque esclerófilo, eventual rol de INFOR y el SAG
 - b) Rol y fiscalización del Ministerio de Salud (MINSAL) respecto de las normativas y procedimientos de plaguicidas que afectan la salud de las personas y los productos alimentarios derivados de la actividad.
 - c) Solicitar información sobre la fiscalización de CONAF para disminuir las cortas ilegales de bosque nativo, para lo cual se sugiere una intervención especial donde se pueda conocer el detalle del trabajo de CONAF, efectos de las denuncias y comunicación de resultados.
 - d) Solicitar un registro “on line” de los plaguicidas usados por parte del SAG
 - e) Prevencionistas de riesgos del MINSAL deben informar respecto de qué productos se están usando.
 - f) Propuestas sobre cosechadoras móviles de mieles y su requerimiento de resolución sanitaria para operar.
 - g) Amenazas ambientales a la producción apícolas, relacionadas con temas ambientales, riesgos, trámites entre los siguientes:
 - a. Contaminación ambiental
 - b. Vertederos
 - c. Ondas electromagnéticas, telefonía celular
 - d. Torres de alta tensión
 - e. Etc
 - h) Como generar perfiles de investigación de estudios de riesgos ambientales que afecten a la apicultura
 - a. Competitividad entre polinizadores nativos y Apis melífera
 - b. Morbilidad y mortalidad de las abejas

- Durante la discusión de los temas señalados, se ajustó el listado de líneas de acción las que fueron priorizadas en base a la importancia y urgencia de implementación en una escala de 0 a 5, donde 5 representa ser lo más urgente e importante de ejecutar para los asistentes de esta SC.



IV. Acuerdos

- Definir una próxima reunión para avanzar en función de las líneas de acción priorizadas.
- Enviar una encuesta para sugerir potenciales responsables y posible participación de cada participante de la SC.
- Al cierre de esta acta, los resultados indican que existe un amplio acuerdo de desarrollar las líneas de acción priorizadas de manera conjunta entre los sectores públicos, privados y la academia. Asimismo, los encuestados plantean su voluntad de apoyar la implementación de cada acción a través del liderazgo, análisis de datos y/o asistencia a las reuniones aportando desde su experiencia.