



Subcomisión Plan Estratégico de Desarrollo Apícola

Comisión Nacional de Apicultura

Sesión 17 agosto 2021 – Taller 1



Más
Vida
Rural

Agenda

1

Objetivos de la
Subcomisión

2

Taller 1: Diagnóstico
del rubro.



1

Objetivos de la Subcomisión

Antecedentes

Objetivos

Metodología

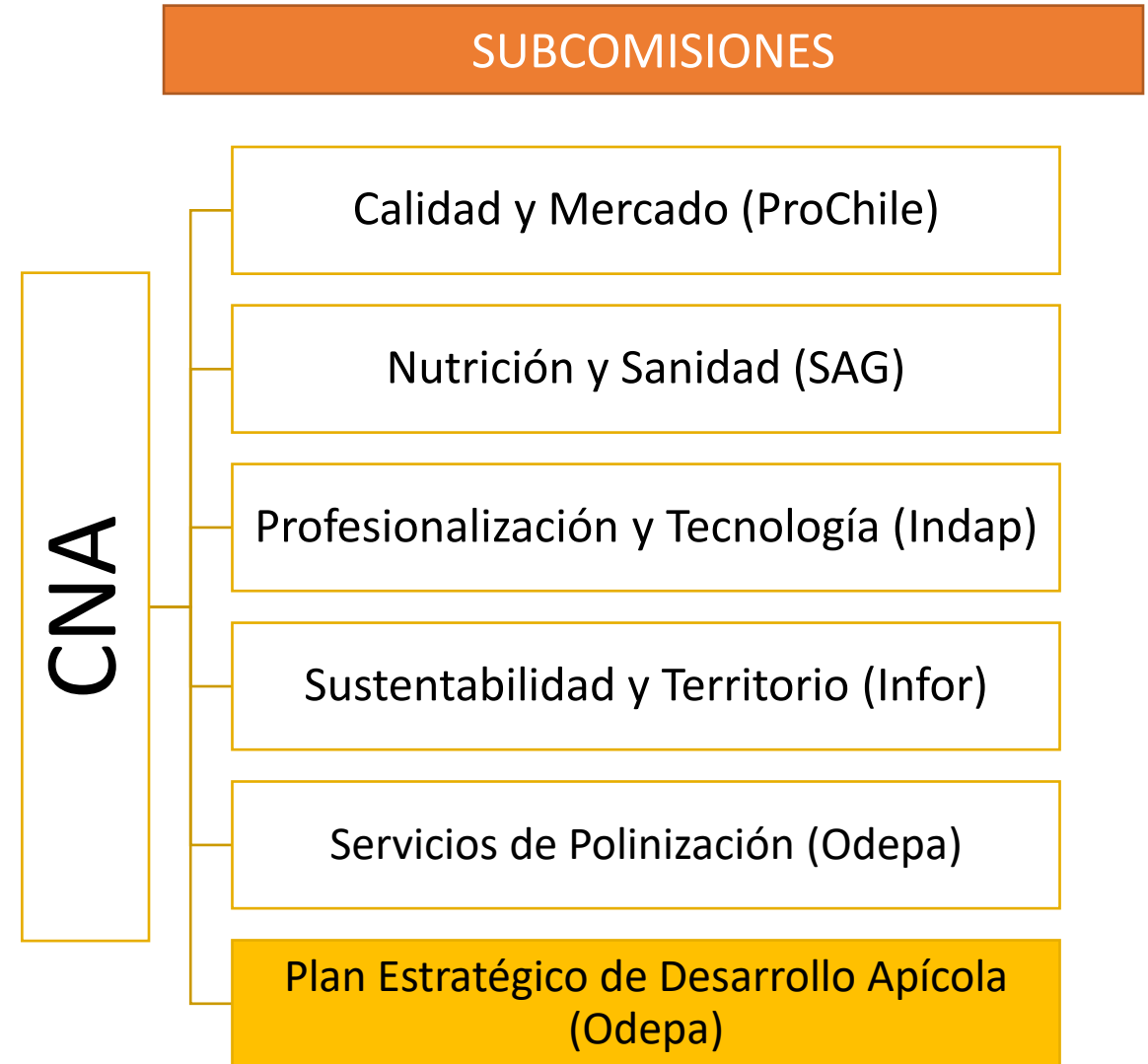
Alcance

Planificación 2021



1. Antecedentes

*La **COMISIÓN NACIONAL APÍCOLA** tiene por objetivo proponer a la Ministra de Agricultura la formulación, elaboración e implementación de políticas para el desarrollo sustentable de la apicultura en Chile.*



2. Objetivos



De la Subcomisión

Que propone el “Plan Estratégico de Desarrollo Apícola” indicado en el PDL

*Construir y proponer a la Comisión Nacional Apícola un “**Borrador de consenso del Plan Estratégico de Desarrollo Apícola**” conforme a lo propuesto en el Título VIII Art 23 del PDL Apícola.*

- Asegurar la coordinación y coherencia de los instrumentos de fomento vigentes.*
- Minagri (Odepa), cada 3 años, evaluará y planificará el seguimiento y monitoreo de las acciones desarrolladas*
- Propondrá medidas para mejorar los resultados de la acción de fomento en el sector apícola, solicitando opinión a la CNA.*
- Contenidos: diagnóstico de la situación y comportamiento de la apicultura en el país, así como los objetivos y acciones para su desarrollo”.*

3. Metodología



4. Alcance

¿Hasta donde llegará nuestro trabajo en 2021?

Escenario 2022:

- *Transición a una nueva Administración de Gobierno.*
- *Definirá Presupuesto 2023 que apoyará la implementación del Plan.*

Lo anterior, no es una limitante para avanzar en el “Borrador de consenso del Plan Estratégico de Desarrollo Apícola”, pues:

- *Existe amplio consenso en la necesidad de avanzar hacia una “Apicultura 2.0”.*
- *Metodología contempla una participación amplia y abierta de todos los actores.*
- *Permitirá a nueva administración disponer de un documento orientador validado por la CNA.*



5. Planificación 2021

Agosto 2021

Septiembre 2021

Octubre 2021

Noviembre 2021

Diciembre 2021



Diagnóstico del rubro

Cifras, FODA

**Visión, Principios y
Objetivos Estratégicos**

Define y valida

**Ámbitos y Ejes de
acción**

Define, valida y prioriza

**Indicadores de
seguimiento**

Define y acuerda indicadores
y esquema de gobernanza

Presentación a CNA

Entradas: Planes estratégicos anteriores
Trabajo de Subcomisiones
Talleres Espejo c/servicios públicos

Salida: “Borrador de consenso del Plan Estratégico de Desarrollo Apícola”
Visión, Principios, Ámbitos de acción, Objetivos Estratégicos, Líneas de acción.

6. Participantes



 ODEPA Ministerio de Agricultura	SAG Ministerio de Agricultura	INDAP Ministerio de Agricultura
Gobierno de Chile	Gobierno de Chile	Gobierno de Chile



19 personas: 11 sector productivo y 8 del sector público.

8. Consultas al proceso (10')

2

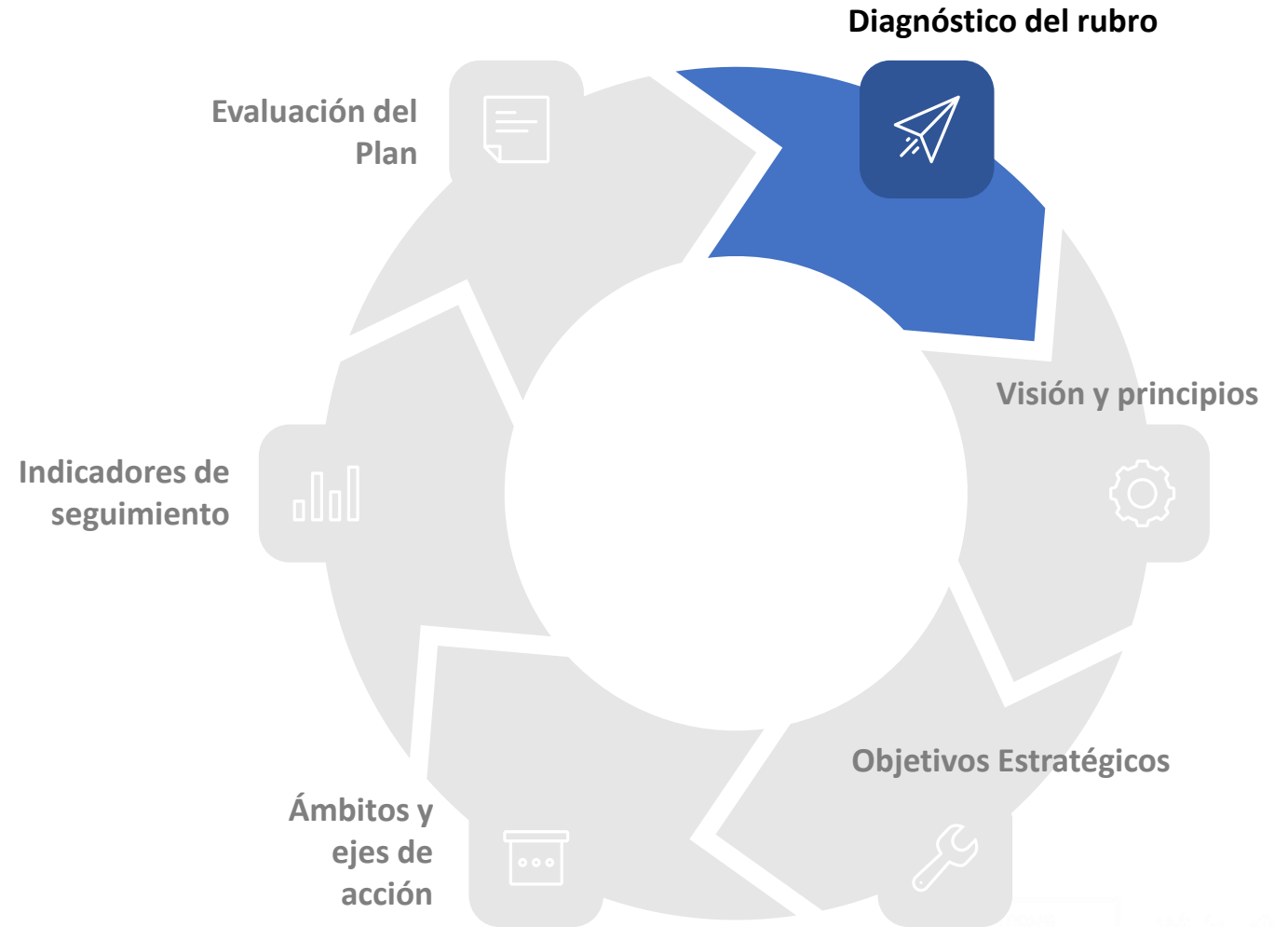
Taller 1: Diagnóstico del rubro apícola

Cifras al 2020

Brechas identificadas

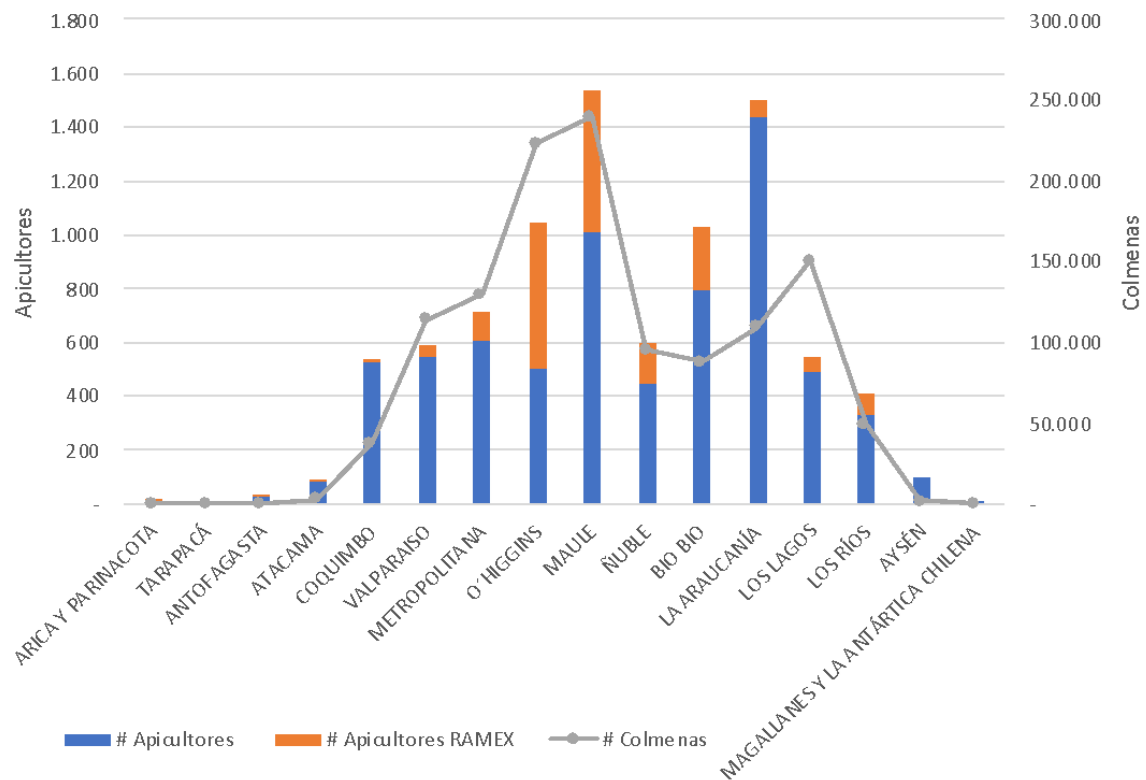
Análisis FODA

*Ejercicio de complementación
del diagnóstico*

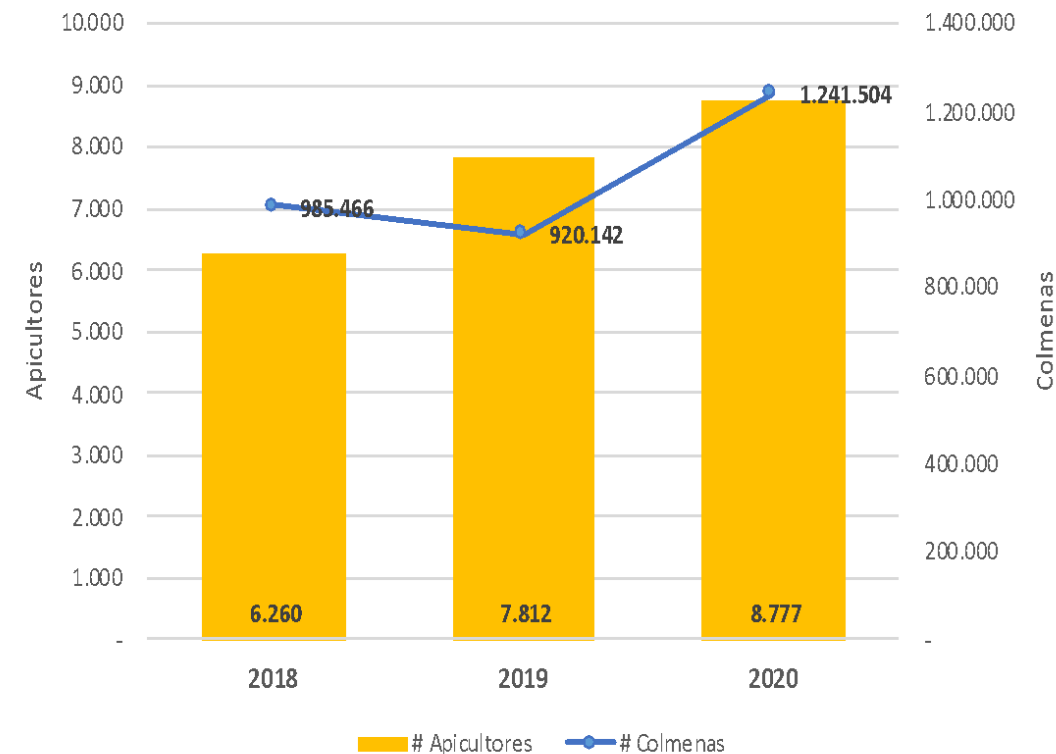


1. Cifras 2020: Caracterización del sector

Número de Apicultores, Apicultores Ramex y Colmenas, 2020



Evolución apicultores y colmenas 2018 - 2020



Fuente: Odepa con información del SAG.

8.777 Apicultores a nivel nacional.
21% Exportadores
31% mujeres / 4,3% c/ Person. Jurídica

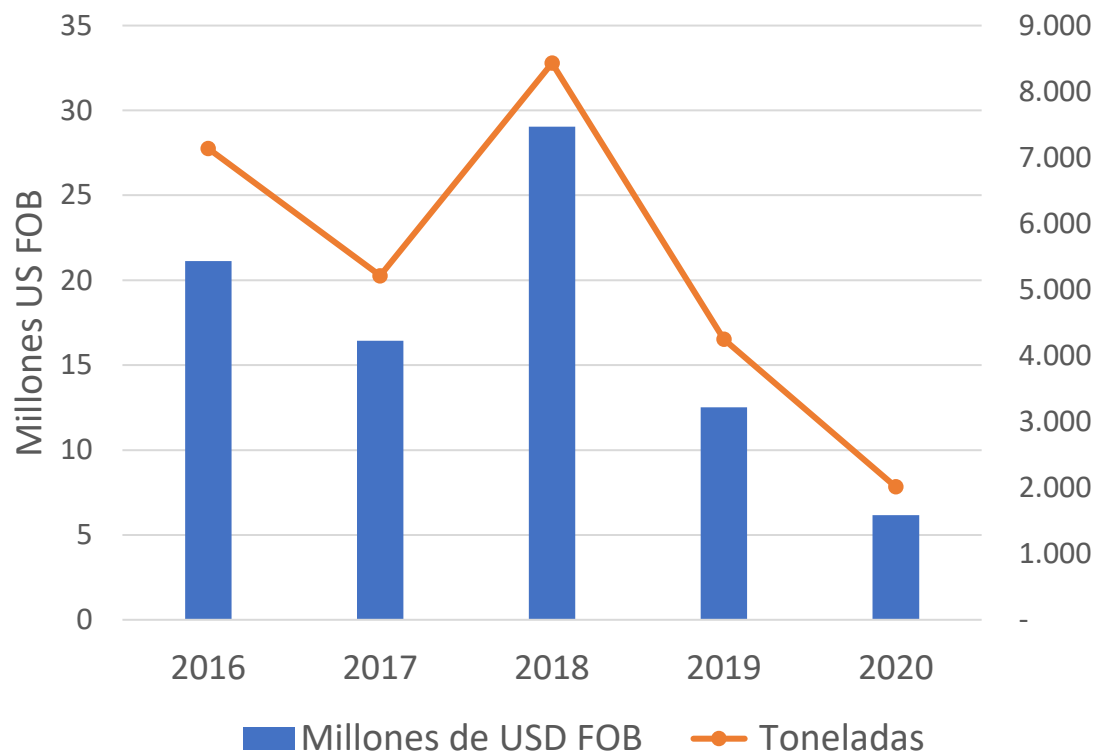
1.241 mil colmenas
17 mil apiarios
(99% Coquimbo - Los Lagos)

141 Colmenas/Apicultor
Activ. Productivas
98% Miel / 25% Poliniz / 16% M.Vivo

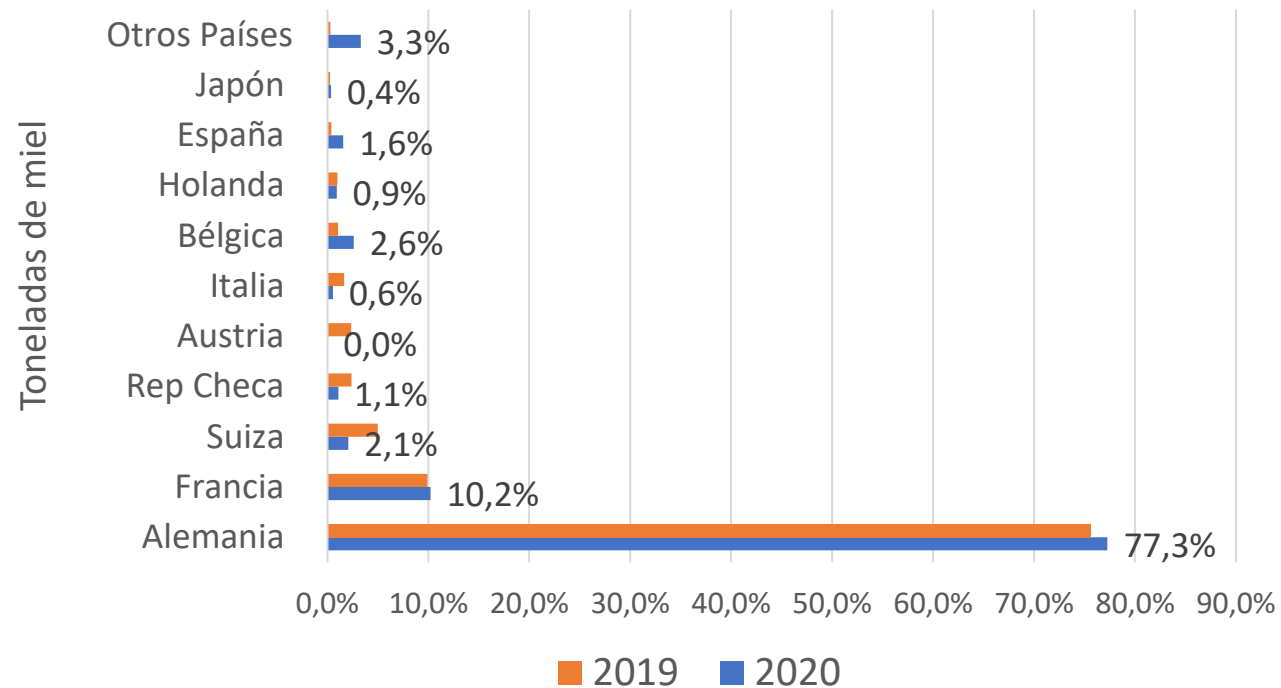
1. Cifras 2020: Exportaciones chilenas



Valor de las exportaciones de miel al 2020



Participación miel exportada por país, 2019 - 2020 (valor)



Fuente: Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas.

USD 6,53 millones FOB ingresos
totales
94% Miel / 6% Cera y M. Vivo

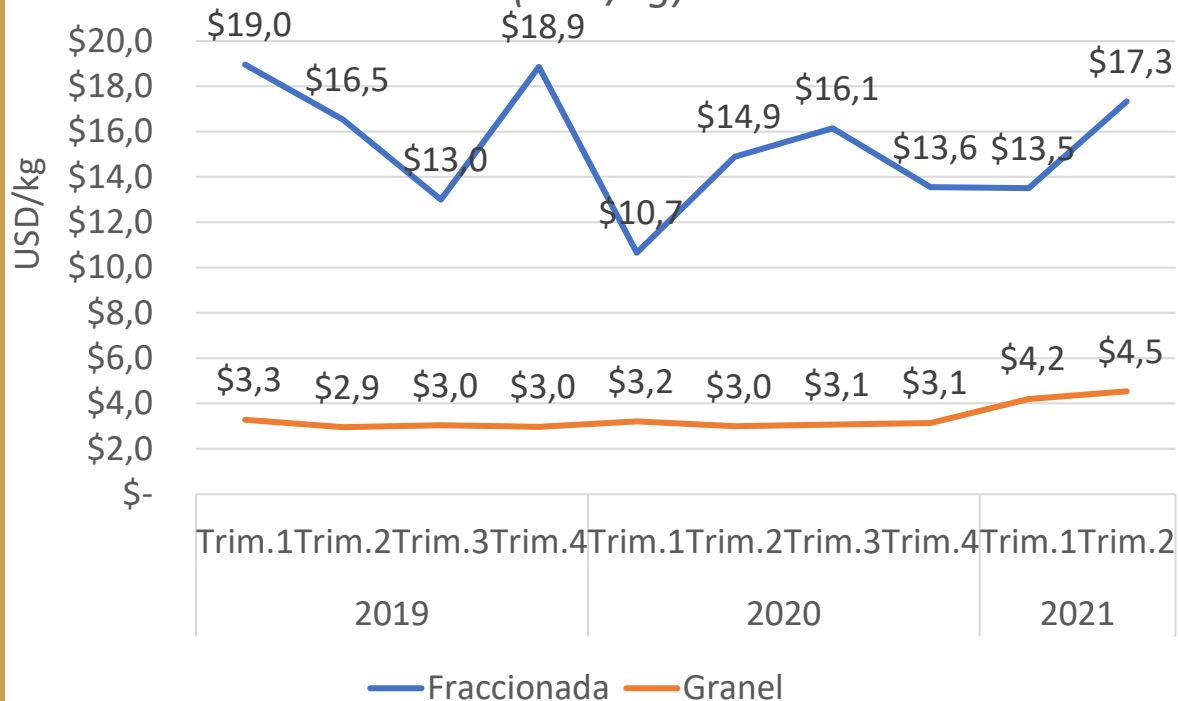
2 mil toneladas miel
11% miel orgánica

Nuevos Mercados : Arabia Saudita,
Kuwait, Estados Unidos* (M. vivo).

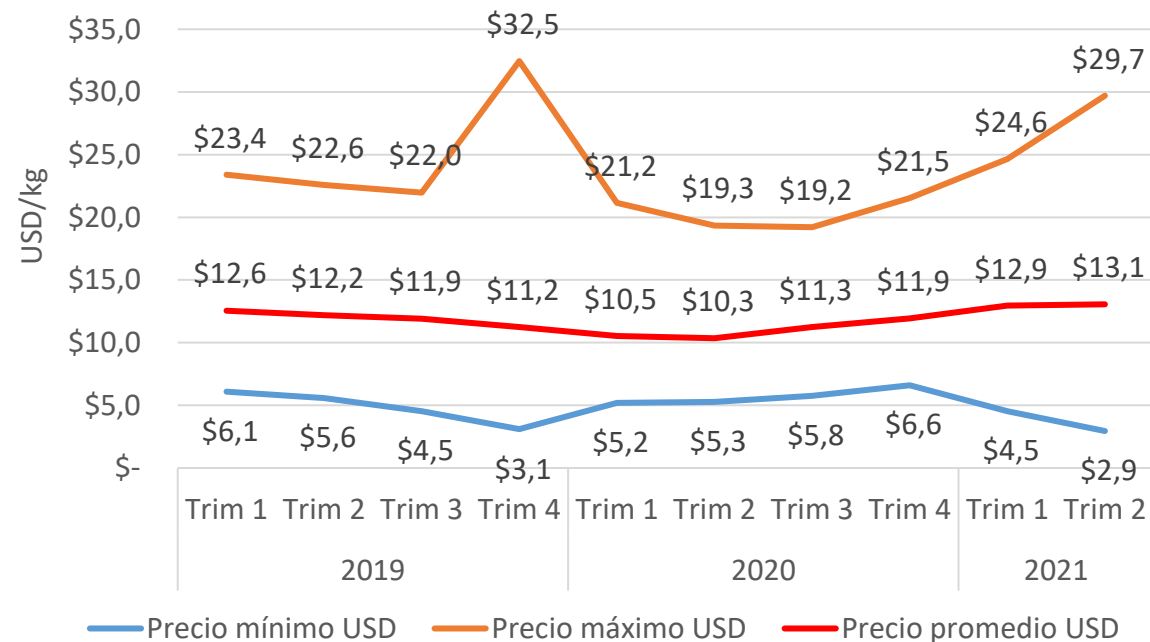
1. Cifras 2020: Valor unitario y precios



Valor unitario promedio expo mieles chilenas (USD/kg)



Precios de Miel en Supermercados (Precios reales con IVA, en USD con el IPC del 07/2021)



Fuente: Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas.

Fuente: Odepa

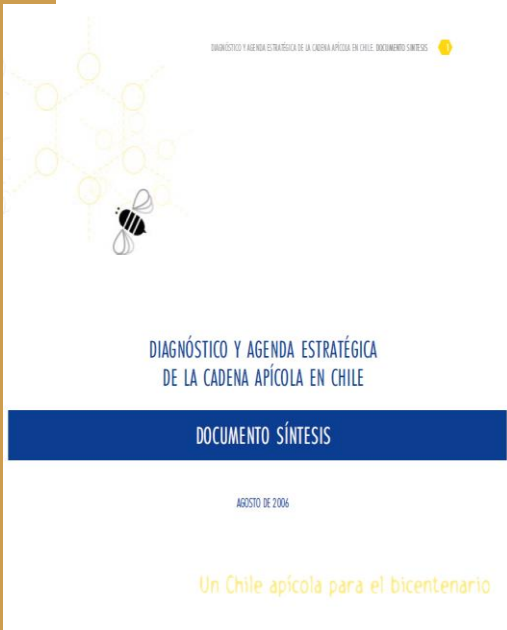
98,4% del valor exportados corresponde a mieles a granel.

4,2 - 4,5 USD/kilo
Miel a granel
Fraccionada 4 a 5 veces mayor

Precios nacional de Miel en Supermercado
13,1 USD/kilo T2 2021

2. Metodología de trabajo de Subcomisiones

- *Revisión Documentos Estratégicos.*
- *Facilitación del diálogo para acordar líneas de acción (8s – 84p).*



3. Identificación de brechas



Calidad y Mercado

Brechas resultantes del diálogo en SC

Comercialización y promoción

Bajo desarrollo comercial
(pocos clientes y productos diferenciados)

Falta promoción del consumo nacional
Falta presupuesto para marketing

Falta campaña nacional consumo Miel.
Poco desarrollo comercial en mercados,

Autenticidad y calidad

Débil control de autenticidad de las mieles
venta nacional

Débil fiscalización.
Falta involucrar al Minsal

Falta estandarizar calidad de miel.
Débil formalización de producción.

Asociatividad

Bajos niveles de asociatividad que dificultan
formulación de objetivos comunes.

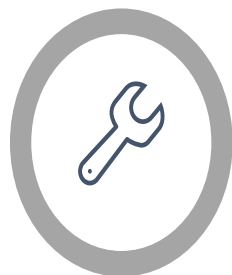
Falta reforzar asociatividad

Información y divulgación

Dispersión de la Información disponible

Falta difundir valores de la miel.
Débil confiabilidad datos SIPEC.

3. Identificación de brechas



Profesionalización y Tecnología

Profesionalización

- Generación de conocimiento vs la aplicación concreta en el rubro.
- Escaso conocimiento técnico en líneas productivas
- Procedimientos productivos con enfoque de calidad e inocuidad
- Actualización de procedimientos de inocuidad y seguridad alimentaria respecto a la contingencia sanitaria,
- Carencia de calificaciones profesionales estandarizadas.

Tecnología

- Débil conexión entre la generación de tecnología y aplicación concreta por el rubro.
- Dispersión de la Información disponible

Brechas resultantes del diálogo en SC

- Falta difusión de los cursos disponibles.
- Faltan capacitaciones específicas en: i) servicios de polinización, ii) en flora melífera / características organolépticas de las mieles.
- Débil conocimientos de apicultura en las instituciones de educación terciaria,
- Falta desarrollar actividades de extensionismo apícola (ej BP, trabajo asociativo y cooperativo; capacitación en normativa).

- Falta de desarrollo de tecnología y acceso a maquinaria rubro (UE vs Chile)
- Falta de acceso y conectividad para recibir información,
- Débil confiabilidad datos SIPEC.

3. Identificación de brechas



Sustentabilidad y Territorio

Brechas resultantes del diálogo en SC

Mitigación

Deterioro del soporte vegetal (cantidad y calidad).

Débil regulación sobre protección bosque nativo.

Falta de stock especies melíferas plantaciones.

Falta promover especies melíferas en conjunto con cultivos

Reforestación coordinadas con apicultores y dueños de propiedades

Adaptación

Dispersión de Información para toma de decisión.

No existen diagnósticos de impacto sobre flora melífera x zonas geográficas y pronósticos de producción melífera.

Escasas plataformas de información de especies nativas.

Falta mayor valoración del recurso melífero externa e internamente

Pocos estudios del potencial nutricional de la flora local.

Prospección de la flora melífera según necesidades de cada región.

Falta promover "buena vecindad" con otras actividades en los territorios

3. Identificación de brechas



Sanidad y nutrición

Sanidad

- Incremento de enfermedades apícolas y niveles de contaminación de los productos apícolas,
- Desequilibrios de esfuerzos institucionales para tratamiento enfermedades (Varroa vs Lobesia Botrana)
- Falta disponer de análisis de referencia (laboratorios) para productos apícolas.
- Débil normativa sobre uso de agroquímicos que afectan producción de mieles y sanidad apícola.



Servicios de Polinización

- Falta investigación aplicada y asistencia técnica en el manejo de la polinización.
- Débil formación y conocimiento entre quienes prestan y contratan los servicios.
- No existen estándares de calidad que definen los servicios de polinización.

Brechas resultantes del diálogo en SC

- Estándares de calidad (NCh 3255-2011) que definen los servicios de polinización no son aplicables en la práctica o conocidos por los agentes.
- Falta información actualizada de los cultivos (demanda).
- Poca transparencia en el uso y aplicación de plaguicidas.

4. Ejercicio de validación y complementación del diagnóstico

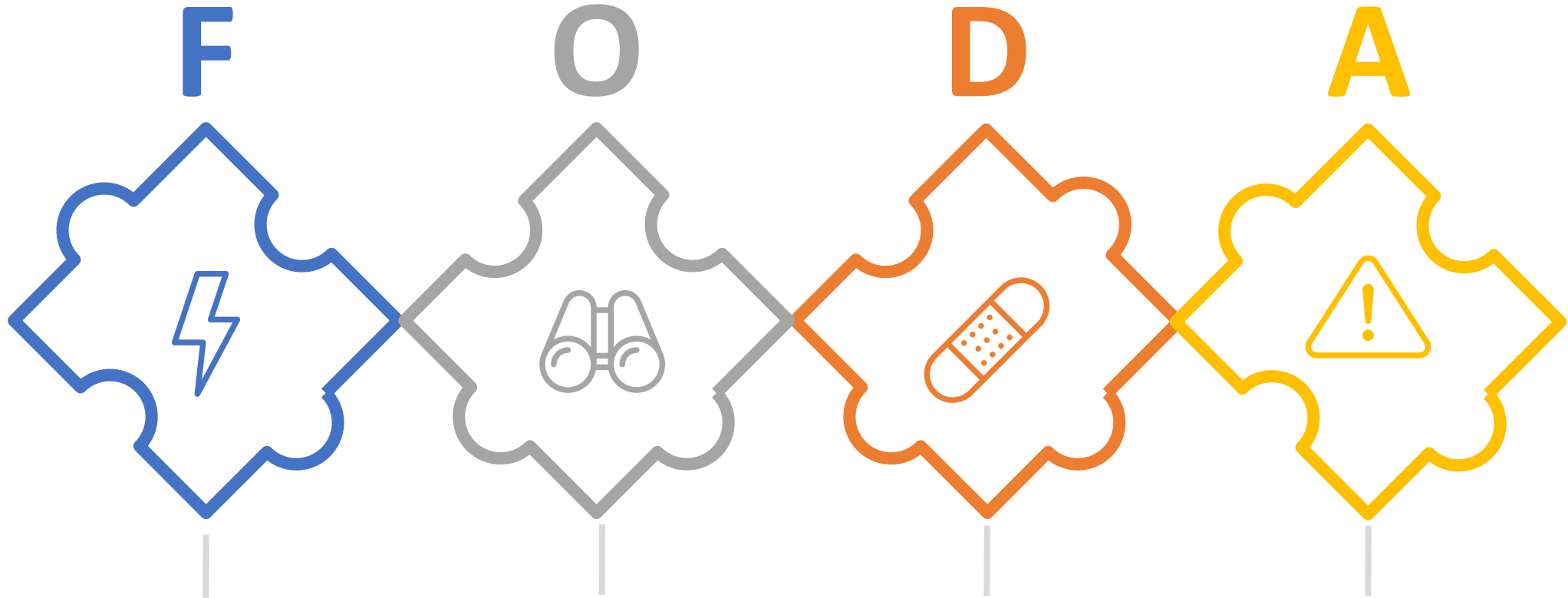


Plenario discusión (15')

- *¿Se siente identificado con las brechas identificadas del sector, hoy en 2021?*
- *¿Considera que existen otras brechas que se deban incluir?*
- *Ingrese a **www.menti.com***

4. Análisis FODA

Sector Apícola Chileno



Fortalezas

Factores internos que pueden potenciar el desarrollo del rubro
¿Que hacemos bien? ¿De qué nos enorgullecemos?

Oportunidades

Factores externos, que tienen el potencial de prestar apoyo o utilizarse en el logro de los objetivos.

Debilidades

Factores internos que pueden limitar el desarrollo del rubro

Amenazas

Factores externos, que pueden afectar negativamente u obstaculizar el logro de los objetivos y metas del rubro.

4. Análisis FODA

Sector Apícola Chileno



Fortalezas

- Productos de alta calidad
- Propiedades organolépticas reconocidas mundialmente
- Control genético y sanitario.



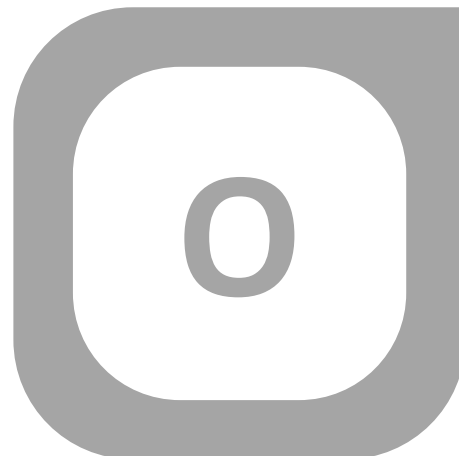
Debilidades

- Bajo desarrollo comercial / Asociativ.
- Información: dispersa, nula o no actualiz.
- Generación conocimiento/tecno y aplicación práctica
- Regulación/Transparencia uso plaguicidas y protección bosque nat.



Oportunidades

- Aumento consumo de miel
- Aumento demanda SS Polini
- Organización Apimondia



Amenazas

- Incremento de enfermedades api.
- Adulteración de mieles
- Deterioro del soporte vegetal (Q&Q)

4. Ejercicio de validación y complementación del diagnóstico



Plenario discusión (30-40')

- *¿Cuáles son las fortalezas que a su juicio posee el sector apícola?*
-
- *¿A qué oportunidades cree usted que se enfrenta el sector apícola?*
- *Ingrese a **www.menti.com***



ODEPA
Ministerio de
Agricultura

Gobierno de Chile

Más
Vida
Rural 