Comisión Nacional de la Vitivinicultura

Martes 10 de agosto de 2021

1. Asistentes

M. Emilia Undurraga, Ministerio de Agricultura
Alicia de la Cruz, Ministerio de Agricultura
Adolfo Ochagavia, Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA)
María José Irarrazabal, Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA)
Sergio Soto, Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA)
Carolina Buzzetti, Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA)
Claudio Farias, Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA)
Juan Ignacio Domínguez, Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA)
Rodrigo Astete, Servicio Agrícola y Ganadero
Alejandra Aburto, Servicio Agrícola y Ganadero
Andrea Collao, Servicio Agrícola y Ganadero
Domingo Rojas, Servicio Agrícola y Ganadero
Ernesto Castillo, Servicio Agrícola y Ganadero
Vanessa Bravo, Servicio Agrícola y Ganadero
Ezra Torres, Servicio Agrícola y Ganadero
Kenneth Florio, Servicio Agrícola y Ganadero
Álvaro Garrido, Servicio Agrícola y Ganadero
Juan Jiménez, Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)
Juan Cristóbal Coloma, Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)
Rodrigo Avilés, Instituto de Investigaciones Agrarias (INIA)
Loreto Burgos, FIA
Alejandra Gutiérrez, Seremi del Maule
Juan Carlos Molina, Seremi del Ñuble
Cinzia Gnudi, Seremi del Biobío
Nadia Parra, ProChile
Claudia Carbonell, Vinos de Chile AG
Claudio Cilveti, Vinos de Chile AG
Víctor Costa, Vinos de Chile AG
Adriana Cerón, Asociación Gremial Ingenieros Agrónomos Enólogos
Sven Bruchfeld, MOVI
Sergio Avendaño, MOVI
Felipe Zúñiga, Vidseca

Guillermo Pascual, Universidad de Concepción

2. Agenda de la reunión

1. Bienvenida y Presentación
2. Revisión de acuerdos
3. Informe de trabajo comités
   - 3.1 Comité de normativa y reglamento
   - 3.2 Comité de Información
   - 3.3 Comité de sanidad
   - 3.4 Comité de vinificación AFC
   - 3.5 Comité Imagen del Vino
4. Otros temas de interés.

3. Comentarios y discusión

Informe de trabajo comités

Claudio Cilveti (Vinos de Chile) agradeció todo el trabajo que se ha realizado en el sector.
La Asociación de Ingenieros Agrónomos Enólogos también felicitó a la Comisión por el trabajo realizado, destacando lo operativo y ejecutivo de desarrollarlo por comités.

Comité de Información

Sobre el informe de producción, Claudio Cilveti valoró que se haya parcializado, para tener mayor transparencia, pero insiste en la importancia de señalar el porcentaje de medición (como en las elecciones). Este año causó problemas el primer informe, porque no había costumbre en los reportes parciales y se generaron dudas respecto de la información entregada.

Solicita crear un protocolo de información con las características generales de lo que se está informando y realizar un trabajo conjunto para ver qué información y cómo se entrega, se agradece la mesa técnica que se va a conformar para ello.

También solicitó evaluar la posibilidad de crear un centro de información con todos los datos, que facilite el acceso a los datos.

Claudia Carbonell (Vinos de Chile) agrega que en el trabajo de la mesa técnica también se pueda hacer una evaluación de la información que se entrega en el boletín, actualizarla y modernizarla para un mejor y mayor uso.

Adriana Ceron (ANIAE) comentó que la entrega parcial del informe de producción causó ciertas polémicas, debido a las diferencias entre informes y el poco tiempo entre ellos. Coincide con opiniones

anteriores, en que al ser el primer año faltó más información que aclarara los cambios en el modo de entrega.

También solicitó que se considere a ANIAE como parte de la mesa técnica de información y destacó algunos puntos, en la línea de hacer más transparente la información que se entrega: qué pasa con las uvas que se destinan a mosto concentrado, qué volumen representan, indicar el porcentaje de uva pisquera que va a mosto concentrado. Adicional sugirió ampliar la base comparativa a más de un año, mostrando un histórico que permita hacer mejores comparaciones.

Comité de Normativa y Reglamento

Sven Bruchfeld (MOVI) destacó el acuerdo con las empresas calibradoras de romanas para hacer "operativos de calibración", que permitan bajar los costos. Se debe definir cómo se operativiza este acuerdo.

También solicitó información sobre cómo se ingresan y procesan las propuestas de modificaciones que se quieren realizar al sector, ya que muchos temas que se han presentado en ocasiones anteriores siguen pendientes y no se sabe si hay avances o no.

Odepa señaló que la Comisión Asesora del SAG sigue vigente y es esa la vía para presentar las solicitudes de ajustes o modificaciones a la normativa del vino y que las propuestas que se presentan en la Comisión Nacional nacen en esta misma instancia o han sido derivadas de los otros comités de trabajo.

Domingo Rojas (SAG) señaló que pronto se citará a reunión de la Comisión Asesora del SAG y se seguirá avanzando en las materias que ya han sido planteadas.

María Emilia Undurraga señalo que aún queda tiempo para trabajar, que hay que definir cuales temas se van a priorizar y la mejor vía para desarrollarlos.

Comité de Sanidad

Sobre el programa de Lobesia botrana, Vinos de Chile, felicitó al equipo y los resultados obtenidos en el control de la plaga. También agradeció el acuerdo con Anasac, donde también participó la FDF, Asoex, Fedefruta y otros, lo que permitió bajar el costo de implementación del programa en forma significativa.

Sven Bruchfeld se sumó a las felicitaciones al equipo de Lobesia, destacando que jamás se pensó en llegar a. los niveles de control que hoy día se evidencian.

Comité Imagen del Vino

Sven Bruchfeld, agradeció el trabajo que se ha realizado y que se esté trabajando en este tema, sin embargo, considera que aún es importante definir hacia dónde va este trabajo.

Modificación Decreto 464

Claudio Cilveti (Vinos de Chile) apoyó la modificación al decreto con la inclusión de todas las cepas viníferas.

Sven Bruchfeld señaló que le parece una buena propuesta, pero que se debe consultar a sus asociados para poder dar la postura de MOVI.

María Emilia Undurraga indicó que para definir el tema y tener claridad de las posturas de las distintas asociaciones se citará a una mesa público - privada que defina el tema.

Otros temas

- Sobre la separación de bodegas respecto del tipo de uva a vinificar, la fiscal del Ministerio de Agricultura señaló que no es posible obligar a esta separación. Sin embargo, el ministerio, en conjunto con el SAG, han implementado una serie de medidas tendientes a controlas este tipo de vinificación y asegurar que no existan fraudes en su mezcla con vinos de cepajes tradicionales

4. Acuerdos

1) Implementar mesa técnica para acordar trabajar en la entrega de información, que sea más útil para todo el sector.
2) Llamar a mesa técnica para definir la actualización del Decreto N° 464.