



ODEPA

ODEPA

Oficina de Partes

29 julio 2021

RECIBIDO

N° EXPEDIENTE:

892

**Acta de evaluación de ofertas
Licitación pública**

“FINANZAS SUSTENTABLES PARA EL SECTOR AGRÍCOLA”

ID N° 688-11-LE21

1 Antecedentes de reunión de la comisión evaluadora

Fecha: 22 de julio de 2021

Hora: 12:00 horas

Integrantes de la comisión evaluadora:

- Daniela Acuña, Profesional de Apoyo Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático
- María José Pizarro, Profesional de apoyo del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático
- Ema Laval, Profesional de apoyo del Departamento de Política Sectorial y Análisis de Mercado.

2 De la licitación

En Santiago, con fecha 24 de junio de 2020, la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, en adelante Odepa, publicó en el portal www.mercadopublico.cl, las bases de licitación pública para la contratación del estudio “**FINANZAS SUSTENTABLES PARA EL SECTOR AGRÍCOLA**”, cuyo número de identificación en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública fue el ID N° 688-11-LE21.

3 Evaluación administrativa

Dentro del plazo y el cierre de su publicación, el 08 de julio de 2021, según consta en el Acta de Apertura Electrónica del portal www.mercadopublico.cl, se aceptaron y rechazaron las siguientes ofertas:

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
Maria Daniela	Propuesta estudio de finanzas sustentables para el sector agrícola	Oferta Rechazada
Gasic y Asociados SpA	Estudio Finanzas Sustentables para el sector agrícola	Oferta Aceptada
Addere Ltda.	Propuesta Finanzas Sustentables para el sector agrícola	Oferta Aceptada
ProAmérica SpA.	Propuesta de Finanzas Sustentables para el sector Agroalimentario	Oferta Aceptada
SDT USACH Ltda.	Estudio Finanzas Sustentables para el sector agrícola chileno	Oferta Aceptada
PRICEWATERHOUSECOOPERS CONSULTORES AUDITORES SpA	Estudio Finanzas Sustentables para el sector agrícola chileno	Oferta Aceptada

La oferta de Maria Daniela queda fuera del proceso, por no adjuntar los anexos y antecedentes solicitados en las bases administrativas y técnicas, las cuales son necesarios para realizar la correspondiente evaluación.

4 Evaluación técnica y económica

4.1 Criterios de evaluación

Las ofertas técnicas fueron evaluadas considerando los criterios y pauta de evaluación contenidos en el numeral 13. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA de las Bases Administrativas. Los criterios de evaluación y su ponderación son los siguientes:

Criterios de evaluación	Ponderación
1. Calidad técnica de la propuesta	40%
2. Experiencia equipo de trabajo	30%
3. Formación y trayectoria del equipo de trabajo	25%
4. Propuesta Económica	3%
5. Cumplimiento de requisitos formales	2%
Total	100%

4.2 Evaluación criterio calidad técnica de la propuesta

Se evalúa que la propuesta aborde la totalidad de los objetivos específicos del estudio y que su planteamiento sea conducente al logro de los productos esperados.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Gasic y Asociados SpA	100	La propuesta permite alcanzar los objetivos planteados en el estudio, detallándose una metodología precisa, con levantamiento de información primaria y secundaria, que sería conducente a logro de los resultados esperados.
Addere Ltda.	100	La propuesta permite alcanzar los objetivos planteados en el estudio. Se presenta una metodología detallada y conducente a logro de los resultados esperados.
ProAmérica SpA.	100	La propuesta permite alcanzar los objetivos planteados en el estudio, detallándose una metodología precisa y conducente a logro de los resultados esperados.
SDT USACH Ltda.	50	La propuesta conceptualiza las finanzas sustentables sólo con un foco en recursos naturales, presentando una metodología de trabajo poco detallada, no abordándose a cabalidad los objetivos 1 y 3.
PRICEWATERHOUSECOOPERS CONSULTORES AUDITORES SpA	70	La propuesta técnica planteada aborda correctamente la conceptualización de las finanzas sustentables, sin embargo, falta precisar la metodología para el logro del producto 1.

4.3 Experiencia del equipo consultor

Para este criterio de evaluación se evaluó la experiencia del equipo de trabajo en la realización de 5 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con sustentabilidad en el sector agroalimentario, y/o en finanzas sustentables, presentados en el formulario del Anexo N°3.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Gasic y Asociados SpA	100	El equipo técnico evidencia, entre sus miembros, más de 5 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con sustentabilidad en el sector agroalimentario, y/o en finanzas sustentables.
Addere Ltda.	70	El equipo técnico evidencia, entre sus miembros, 3 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con sustentabilidad en el sector agroalimentario, y/o en finanzas sustentables.
ProAmérica SpA.	70	El equipo técnico evidencia, entre sus miembros, 3 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con sustentabilidad en el sector agroalimentario, y/o en finanzas sustentables.
SDT USACH Ltda.	100	El equipo técnico evidencia, entre los miembros del equipo, más de 5 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con sustentabilidad en el sector agroalimentario, y/o en finanzas sustentables.
PRICEWATERHOUSECOOPERS CONSULTORES AUDITORES SpA	0	El oferente no adjunta el anexo 3, por lo tanto, no se cuenta con la evidencia para evaluar este criterio.

4.4 Formación y trayectoria del equipo consultor

Se evalúa si el equipo de trabajo cuenta con profesionales que demuestren altos conocimientos y trayectoria en materias relacionadas con sustentabilidad en el sector agroalimentario y/o finanzas sustentables.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Gasic y Asociados SpA	70	El equipo consultor está conformado por dos profesionales con estudios de postgrado en el ámbito de sustentabilidad o finanzas, y una profesional con un diplomado en Herramientas para la Transformación Digital. Todos demuestran trayectoria en materias relacionadas con sustentabilidad en el sector agroalimentario y/o finanzas sustentables.
Addere Ltda.	30	El equipo consultor está conformado por profesionales con estudios de postgrado, pero sólo uno tiene relación con el ámbito de finanzas. Sólo uno de los profesionales del equipo cuenta con una trayectoria laboral relacionada a sustentabilidad en el sector agroalimentario.
ProAmérica SpA.	100	El equipo consultor está conformado por profesionales con estudios de postgrado en el ámbito de sustentabilidad o finanzas, y demuestran trayectoria en materias relacionadas con sustentabilidad en el sector agroalimentario.

Proveedor	Puntaje	Comentario
SDT USACH Ltda.	70	El equipo cuenta con estudios de postgrado en el ámbito de sustentabilidad o finanzas, sin embargo, no todos demuestran trayectoria en sustentabilidad agroalimentaria finanzas sustentables
PRICEWATERHOUSECOOPERS CONSULTORES AUDITORES SpA	70	El equipo consultor está conformado por dos profesionales con estudios de postgrado en el ámbito de sustentabilidad o finanzas, y una profesional con un diplomado en Diplomado en Integración Estratégica de la Sostenibilidad Corporativa. Todos demuestran trayectoria en materias relacionadas con sustentabilidad en el sector agroalimentario y/o finanzas sustentables.

4.5 Evaluación criterio propuesta económica

Se evalúa cada oferta económica en relación con la de menor valor, que recibe 100 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje Precio} = \frac{\text{Oferta de menor valor}}{\text{Oferta en evaluación}} \times 100$$

Los puntajes por oferta económica son los siguientes:

Propuesta económica	Oferta económica	Puntaje
Gasic y Asociados SpA	6.000.000	96,67
Addere Ltda.	6.000.000	96,67
ProAmérica SpA.	5.990.000	96.83
SDT USACH Ltda.	6.000.000	96,67
PRICEWATERHOUSECOOPERS CONSULTORES AUDITORES SpA	5.800.000	100

4.6 Evaluación criterio cumplimiento de requisitos formales

Se evalúa la presentación oportuna de los requisitos formales, excluyendo los antecedentes técnicos y evaluables.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Gasic y Asociados SpA	100	Cumple con los requisitos formales.
Addere Ltda.	100	Cumple con los requisitos formales.
ProAmérica SpA.	100	Cumple con los requisitos formales.
SDT USACH Ltda.	100	Cumple con los requisitos formales.
PRICEWATERHOUSECOOPERS CONSULTORES AUDITORES SpA	0	No cumple con los requisitos formales. No adjunta Anexo 3.

4.7 Resultado de la evaluación

En la tabla siguiente se presentan los puntajes obtenidos por criterio evaluado y el resultado del cálculo del puntaje total de acuerdo con la fórmula:

$$\begin{aligned}
 \text{Puntaje Total} &= \text{Puntaje Calidad técnica de la propuesta} \times 40\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia del equipo consultor} \times 30\% \\
 &+ \text{Puntaje Formación y trayectoria del equipo consultor} \times 25\% \\
 &+ \text{Puntaje Propuesta económica} \times 3\% \\
 &+ \text{Puntaje Cumplimiento de requisitos formales} \times 2\%
 \end{aligned}$$

Proveedor/criterio	Calidad técnica de la propuesta	Experiencia del equipo de trabajo	Formación y trayectoria del equipo consultor	Propuesta Económica	Cumplimiento de Requisitos Formales	Puntaje Total
Ponderación	40%	30%	25%	3%	2%	100%
Gasic y Asociados SpA	100	100	70	96,67	100	92,4
Addere Ltda. Ltda.	100	70	30	96,67	100	73,4
ProAmérica SpA.	100	70	100	96,83	100	90,9
SDT USACH Ltda.	50	100	70	96,67	100	72,4
PRICEWATERHOUSECOOPERS CONSULTORES AUDITORES SpA	70	0	70	100	0	48,5

5. Propuesta de adjudicación

Por lo tanto, y en consideración a los resultados de la evaluación precedente, en Santiago, con fecha 22 de julio de 2021, la Comisión Evaluadora de las Ofertas Técnicas y Económicas designada para estos efectos mediante Resolución Exenta N° 234 del 24 de junio de 2021, declara bajo juramento que no tiene ningún tipo de conflicto de interés para actuar como evaluadora de las ofertas recibidas, recomendando adjudicar el proceso de licitación pública del “FINANZAS SUSTENTABLES PARA EL SECTOR AGRÍCOLA”, identificado en el portal www.mercadopublico.cl bajo el ID N° 688-11-LE21 a Gasic y Asociados SpA., RUT: 76.453.827-7 oferente que obtuvo el mayor puntaje en la evaluación.



ODEPA

María José Pizarro
Profesional de apoyo
Departamento de Sustentabilidad y Cambio
Climático

Daniela Acuña Reyes
Profesional de apoyo
Departamento de Sustentabilidad y Cambio
Climático

Ema Laval
Profesional de Apoyo
Departamento de Política Sectorial y Análisis de Mercado