ACTA REUNIÓN

Subcomisión de Calidad y Mercado.
Comisión Nacional de Apicultura
24 de junio de 2021 de 09.00h a 10.45h

Asistentes:

1. Daniela Moriamez, ProChile
2. Celia Iturra, Odepa
3. Paula Valdés, Odepa
4. Mariana Arias, Instituto de Desarrollo Agropecuario INDAP
5. Daniel Villalobos, Instituto de Desarrollo Agropecuario INDAP
6. Víctor Rivera, Agencia Chilena para la Inocuidad Alimentaria ACHIPIA
7. Mario Gallardo, SAG
8. Gloria Montenegro, Pontificia Universidad Católica de Chile
9. Gabriel Nuñez, Pontificia Universidad Católica de Chile
10. Enrique Mejías, Comisión Chilena de Energía Nuclear.
11. Margarita Vergara, Asociación Nacional de Productores de Semillas de Chile ANPROS
12. Pamela Valdes, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel
13. Patricio Sáez, AG Envamiel
14. Ana María Barrera, Federación de Cooperativas Agroapícolas FEDEMIEL
15. Christian Castro, Federación Red Apícola Nacional F.G.
16. Marcela Ledesma, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel / Mesa Ñuble
17. María Inés Carvallo, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel / Poliniza
18. Carmen Iriarte, Mesa Regional Los Ríos
19. Ximena Retamales, Mesa Regional Los Ríos
20. Jeannette Jaramillo, Minagri
21. Francisco Nualart, Asociación Gremial Apicultores de Chile - ChileMiel / Apiaustral, Secretario Mesa Apícola Región de Los Lagos

Invitados que no asistieron: Claudio Ruiz, AGEM; Hilda Cartagena, Federación Red Apícola Nacional F.G.; Mario Schindler, Anpros; Mario Acevedo, Apiunisexta, Gabriel Salas, Federación Red Apícola Nacional F.G.

Invitado: Misael Cuevas, Presidente Comisión Organizadora de Apimondia Chile 2023

I. Tabla de la reunión

- Bienvenida y presentación de la agenda de la jornada:
    - Reactivación Subcomisiones (SC) de la Comisión Nacional Apícola (CNA)

- Identificación de temas prioritarios de trabajo
- Presentación oportunidades y desafíos Apimondia 2023
- Cierre y definición de acuerdos

- Se mencionan los objetivos de la CNA y de las SC existentes, profundizando en el quehacer de la SC de Calidad y Mercado.
- Se explica a los invitados la Metodología de trabajo Subcomisión de Calidad y Mercado, en base a 6 etapas cuyo objetivo principal es identificar y confirmar las brechas que afectan al sector al 2021, a fin de proponer en conjunto las líneas de acción que la SC podrá llevar a cabo en el corto plazo:
    1. Estado de Situación: Se muestran las cifras de la temporada 2020, las acciones de capacitación y promoción del último tiempo, y se mencionan aperturas de mercados en proceso.
    2. Identificación de brechas: Se identifican y validan los temas de relevancia para la SC mediante la exposición de brechas identificadas preliminarmente en estudios estratégicos de años anteriores[1] de INDAP y FIA. Luego, se somete a la validación mediante la pregunta ¿Se siente identificado con este listado de brechas del sector hoy en 2021? y la discusión abierta de brechas no identificadas.
    3. Propuestas de acción: Enunciar y validar líneas de acción.
    4. Priorización de líneas de acción de la SC: Ordenar y discutir prioridades
    5. Definir responsables e indicadores: identificar recursos y gestión de coordinación.
    6. Trabajo Colaborativo: Líderes y equipos formados, reportan estado de avance de sus líneas de acción.
- Se enfatiza que la metodología es una invitación a los actores participantes de la SC a trabajar en conjunto, de modo de proponer acciones colaborativas para reducir las brechas que se identificarán. También se indica que lo conversado en la sesión será un insumo para el trabajo que debe realizar la SC de Planificación Estratégica, que tiene la misión proponer el “Plan de Desarrollo Estratégico Apícola” contemplado en el Proyecto de Ley Apícola.
- Del mismo modo, se menciona a los asistentes que, aún a falta de recursos financieros para la implementación de algunas de las acciones que se propongan, ello no es limitante para avanzar en dichas acciones con gestión y coordinación. Lo relevante del trabajo, es identificar en conjunto con los actores la o las acciones prioritarias que se deseen desarrollar en el corto plazo.
- En la sesión de esta acta, se ejecutan las etapas 1 y 2, resultados que se describen en el siguiente punto.
- En discusión abierta, los invitados plantean las siguientes inquietudes:
    1. Preocupación por un eventual ingreso de mieles de origen chino que hará empeorar la problemática de mieles adulteradas en Chile.
    2. Manejo del uso de pesticidas y agroquímicos afectan a la apicultura, tema que se podría abordar con capacitación y formación.

[1] Diagnóstico y Agenda Estratégica De La Cadena Apícola / Agenda de Innovación Agraria 2014.

3. Cifras podrían mostrar mayor detalle (Colmenas Ramex, Precios)
4. Autenticidad de mieles, validación de laboratorios chilenos a nivel internacional, Comisión de energía nuclear podrá abordar tema falsificación mieles.
   Enrique Mejías señala que el próximo proyecto comenzará a ejecutarse en la CCHEN en colaboración con ACHIPIA y el MINAGRI, patrocinado por el organismo internacional de Energía Atómica OIEA para el desarrollo de la metodología de Dilución Isotópica (aplicaciones nucleares) que será muy útil en la detección de fraudes alimentarios como ocurre con la miel. Aunque es un proyecto que aún no comienza, se mencionó por la pertinencia y relevancia que éste tendrá para el sector apícola y que, permitirá que se desarrolle a consciencia una iniciativa que beneficiará al Chile Apicola que se mostrará en Apimondia.
5. Facilitar el uso y aplicación de Factor APF. La profesora Montenegro describe su funcionamiento y mecanismo de acceso y uso por parte de apicultores.
   Francisco Nualart indica que a pesar de la explicación de la profesora Montenegro en relación al funcionamiento del factor APF y mecanismo de acceso y uso por parte de apicultores, se cuestiona el hecho de que exista una licencia entre la Universidad y la empresa privada JPM en relación a este factor, ya que, según los antecedentes, es el resultado de una investigación de 11 años financiados con recursos públicos. Por ende, se manifiesta que en realidad el factor debería ser otorgado por alguna entidad pública, asegurando y resguardando que todos aquellos beneficiados cumplan con las normativas y exigencias que le permitan exportar de manera adecuada.

II. Resultados Etapa 2: Identificación de Brechas

- Se exponen las siguientes brechas identificadas preliminarmente mediante el uso de los documentos estratégicos mencionados.
  1. Bajo desarrollo comercial (pocos mercados, pocos clientes, pocos productos diferenciados).
  2. Bajos niveles de asociatividad del sector que dificulta la formulación de objetivos comunes.
  3. Débil control de autenticidad de las mieles venta nacional.
  4. Dispersión de la Información disponible.
- A fin de validar el diagnóstico y las brechas identificadas preliminarmente, se consulta a la SC si ¿Se siente identificado con este listado de brechas del sector hoy en 2021?
- 13/20 invitados indicaron estar “Muy de acuerdo” y “De acuerdo” con el listado de brechas expuesto. Sólo 2/20 invitados indicaron estar “En desacuerdo” con el listado, mientras 1/20 no estuvo de acuerdo ni en desacuerdo.

- Patricio Sáez manifestó que el encuentro estaba desequilibrado en términos de representación y que eso obviamente influye en las conclusiones, pues dado que la mayor parte de los asistentes se desempeñan en el ámbito local se emiten juicios respecto el comercio internacional que son errados, como por ejemplo que existen pocos mercados. En esta materia tanto ProChile como Odepa tienen un rol imprescindible en aclarar y conducir la discusión, además de exigir que los juicios emitidos sean sólidamente fundados, de lo contrario se transforman en prejuicios. No comparte el juicio de que existen pocos mercados.
- Luego en el espacio de diálogo, se solicitó a los asistentes indicar si ¿Considera que existen otras brechas que se deban incluir?, resultando en el siguiente listado de menciones:
    1. Reforzar asociatividad
    2. Falta difundir valores de la miel
    3. Capacitación y fiscalización
    4. Estandarización de calidad de miel para el comercio interno
    5. promoción del consumo nacional
    6. Faltan más recursos del SAG para proteger la sanidad.
    7. Falta más presupuesto para FOMENTO de la actividad
    8. Faltan laboratorios en cada región para analizar sanidad / residuos de pesticidas/ autenticidad
    9. Falta presupuesto para marketing en el exterior"
    10. Escaso conocimiento técnico de miel de gran parte de los actores
    11. INVOLUCRAR SERVICIO DE SALUD ACTIVAMENTE PARA VER EL TEMA ADULTERACIÓN DE MIEL

12. Poco desarrollo comercial en los mercados, débil control de las mieles a nivel nacional con respecto a la adulteración de mieles
13. Se requiere fortalecer y diversificar la investigación para fortalecer al sector desde las bases científicas y tecnológicas
14. Buenas prácticas de manufactura
15. Todas las anteriores y se suman otras brechas...
16. Nada de campañas del Consumo de Miel para aumentar el consumo nacional tal cual leche, etc
17. La calidad de los procesos de envasado, resolución sanitaria
18. Capacitación a apicultores. Certificación.
19. De acuerdo si sobre todo salud para la identificación de las mieles y además importante es los agroquímicos que se aplican que afectan nuestra producción de mieles y sanidad apícola.
20. Formalización de la producción

III. Presentación Apimondia

Realizada la presentación sobre la organización de Apimondia, por parte de Misael Cuevas como presidente de la Comisión Organizadora, se plantean los siguientes puntos:

- Ofrecimiento de apoyo por parte de varios de los asistentes, para el desarrollo de fichas de mieles, aporte de material audiovisual y/o locaciones para generación de videos
- La Comisión Organizadora de Apimondia enviará carta a gremios para invitar a sumarse a instancias de organización del evento.

IV. Acuerdos

- Realizar próxima reunión en fecha cercana (julio).

- Próxima reunión revisará brechas identificadas, líneas de acción y su priorización.