



**Acta de evaluación de ofertas  
Licitación pública**

**“ESTUDIO DISEÑO DE UN SISTEMA DE INDICADORES DE SEGUIMIENTO, MONITOREO Y  
EVALUACIÓN PARA LA ESTRATEGIA DE SUSTENTABILIDAD AGROALIMENTARIA” ID N° 688-7-LE21**

---

**1. Antecedentes de la reunión de la comisión evaluadora**

Fecha: 25 de mayo de 2021.

Hora: 17:00 horas.

Lugar: Reunión virtual vía Teams

Integrantes de la comisión evaluadora:

- Daniela Acuña Reyes, Encargada de Sistemas Productivos Sustentables del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático.
- Patricio Riveros Villegas, Analista Económico, Departamento de Información Agraria, Análisis Económico y Transparencia de Mercado.
- Romina Aguirre, Analista de Cadenas del Departamento de Política Sectorial y Análisis de Mercado.

**2. De la Licitación**

En Santiago, con fecha 28 de abril de 2021, la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) publicó en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), las Bases de Licitación Pública para la contratación del “Estudio Diseño de un Sistema de Indicadores de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación para la Estrategia de Sustentabilidad Agroalimentaria”, cuyo número de identificación en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública fue el ID 688-7-LE21.

**3. Evaluación administrativa**

Dentro del plazo y el cierre de su publicación, el 12 de mayo de 2021, según consta en el Acta de Apertura Electrónica del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), se aceptaron las siguientes ofertas:

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
Gestión y Política Ambiental	SISTEMA DE INDICADORES	Oferta Aceptada
Rubik Sustentabilidad	Sistema de indicadores para la Estrategia de Sustentabilidad Agroalimentaria	Oferta Aceptada
Management & Research	Propuesta para el diseño de un Sistema de Indicadores de seguimiento monitoreo y evaluación para la Estrategia de Sustentabilidad Agroalimentaria	Oferta Aceptada
CAPABLANCA LIMITADA	Oferta Capablanca Limitada	Oferta Aceptada
FCFM	DISEÑO DE UN SISTEMA DE INDICADORES	Oferta Aceptada
Qualitas Agroconsultores Ltda.	DISEÑO DE UN SISTEMA DE INDICADORES DE SEGUIMIENTO MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA LA ESTRATEGIA DE SUSTENTABILIDAD AGROALIMENTARIA	Oferta Aceptada
CYTIES INVESTIGACION Y DESARROLLO E IRL	ESTUDIO DISEÑO DE UN SISTEMA DE INDICADORES DE SEGUIMIENTO MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA LA ESTRATEGIA DE SUSTENTABILIDAD AGROALIMENTARIA	Oferta Aceptada
PwC GRMS	Propuesta asesoría estratégica PwC - Odepa	Oferta Rechazada
CLIODINAMICA LTDA	Propuesta Indicadores Sustentabilidad Agroalimentaria	Oferta Aceptada
Estudios y Asesorías Cameron Partners	Diseño de un sistema de indicadores para la Estrategia de Sustentabilidad Agroalimentaria	Oferta Aceptada
Pontificia Universidad Católica - Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal	ESTUDIO DISEÑO DE UN SISTEMA DE INDICADORES DE SEGUIMIENTO MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA LA ESTRATEGIA DE SUSTENTABILIDAD AGROALIMENTARIA	Oferta Aceptada

La oferta rechazada no cumplió con lo indicado en los puntos 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 y 23 de las bases administrativas, es decir, no adjuntaron los anexos para postular.

#### 4. Evaluación técnica y económica

##### 4.1. Criterios de evaluación

Las ofertas técnicas fueron evaluadas considerando los criterios y pauta de evaluación contenidos en el numeral 13. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA de las Bases Administrativas. Los criterios de evaluación y su ponderación son los siguientes:

Criterios de evaluación	Ponderación
1. Calidad técnica de la propuesta	40%
2. Experiencia del jefe/a de proyecto	20%
3. Experiencia del equipo consultor	20%
4. Conocimiento y trayectoria del equipo de trabajo	15%
5. Propuesta Económica	3%
6. Cumplimiento de requisitos formales	2%
Total	100%

##### 4.2. Evaluación criterio calidad técnica de la propuesta

Se evalúa que la propuesta aborde la totalidad de los objetivos específicos del estudio y que su planteamiento y metodología sea conducente al logro de los productos esperados.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Gestión y Política Ambiental	70	La propuesta técnica planteada aborda correctamente los objetivos específicos del estudio en la generalidad, sin embargo, presenta falencias respecto del logro del producto 3. En particular, respecto del sistema de actualización de los indicadores propuestos.
Rubik Sustentabilidad	100	La propuesta permite alcanzar los objetivos planteados en la consultoría, detallándose una metodología precisa y conducente a logro de los resultados esperados.
Management & Research	30	La propuesta técnica planteada aborda correctamente los objetivos específicos del estudio en la generalidad, sin embargo, presenta falencias respecto del logro del producto 2 y 3.
CAPABLANCA LIMITADA	70	La propuesta técnica planteada aborda correctamente los objetivos específicos del estudio en la generalidad, sin embargo, falta precisar algunos aspectos respecto del logro del producto 2. En particular, respecto de criterios relevantes para la propuesta del sistema de indicadores.
FCFM	30	Si bien la propuesta técnica cumple con lo establecido en las bases, falta mayor desarrollo de la metodología y plan de trabajo. Dado lo anterior, quedan dudas respecto de poder dar respuesta al producto 2 y 3.
Qualitas Agroconsultores Ltda.	100	Propuesta técnica robusta, que aborda correctamente la totalidad de los objetivos específicos del estudio, y asegura el logro de los productos esperados. Propone una metodología innovadora y una conceptualización adecuado sobre el sistema de indicadores.

Proveedor	Puntaje	Comentario
CYTIES INVESTIGACION Y DESARROLLOEIRL	30	La propuesta no explicita una metodología detallada y clara para abordar los objetivos, pudiendo no lograrse adecuadamente los productos 2 y 3.
CLIODINAMICA LTDA	70	La propuesta aborda correctamente los objetivos específicos del estudio, pero su planteamiento podría no ser conducente al logro del producto 2.
Estudios y Asesorías CameronPartners	70	La propuesta técnica plantea la realización de muchas actividades, lo que, considerando el tiempo limitado de ejecución, plantea un riesgo de que no se logren los productos. En particular, el producto 3, que es el último en realizarse.
Pontificia Universidad Católica - Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal	70	La propuesta aborda correctamente los objetivos específicos del estudio, pero su planteamiento podría no ser conducente al logro de uno de sus productos. En particular, dado que se propone la realización de encuestas a productores para abordar el objetivo 3, y no se especifica el detalle de ello, lo que podría ser conducente a no lograr el producto 3.

#### 4.3. Evaluación experiencia del jefe de proyecto

Se evalúa la experiencia del jefe de proyecto en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio, de acuerdo a lo presentado en el Anexo 3.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Gestión y Política Ambiental	100	El Jefe de Proyecto evidencia más de 5 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.
Rubik Sustentabilidad	100	El Jefe de Proyecto evidencia más de 5 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.
Management & Research	100	El Jefe de Proyecto evidencia más de 5 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.
CAPABLANCA LIMITADA	70	El Jefe de Proyecto evidencia liderazgo en 3 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.
FCFM	70	El Jefe de Proyecto evidencia liderazgo en 4 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.

Qualitas Agroconsultores Ltda.	100	El Jefe de Proyecto evidencia más de 5 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.
CYTIES INVESTIGACION Y DESARROLLOEIRL	30	El Jefe de Proyecto evidencia liderazgo en un estudio, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.
CLIODINAMICA LTDA	100	El Jefe de Proyecto evidencia más de 5 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.
Estudios y Asesorías CameronPartners	100	El Jefe de Proyecto evidencia más de 5 estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.
Pontificia Universidad Católica - Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal	30	El Jefe de Proyecto evidencia liderazgo en dos estudios, asesorías y/o consultorías en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio.

#### 4.4. Evaluación experiencia del equipo consultor

Se evalúa la experiencia del equipo consultor en materias relacionadas con monitoreo y evaluación de políticas públicas, sustentabilidad, construcción de indicadores u otros afines al estudio., de acuerdo a lo presentado en el Anexo 3.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Gestión y Política Ambiental	70	Los miembros del equipo presentan evidencia de experiencia de 3 estudios, asesorías, y/o consultorías en materias relacionadas al estudio.
Rubik Sustentabilidad	70	Los miembros del equipo presentan evidencia de experiencia de 3 estudios, asesorías, y/o consultorías en materias relacionadas al estudio.
Management & Research	30	Los miembros del equipo presentan evidencia de experiencia de un estudio, asesoría, y/o consultoría en materias relacionadas al estudio.
CAPABLANCA LIMITADA	100	Entre los miembros del equipo poseen experiencia de más de 5 estudios, asesorías, y/o consultorías en materias relacionadas al estudio.
FCFM	100	Entre los miembros del equipo poseen experiencia de más de 5 estudios, asesorías, y/o consultorías en materias relacionadas al estudio.
Qualitas Agroconsultores Ltda.	100	Entre los miembros del equipo poseen experiencia de más de 5 estudios, asesorías, y/o consultorías en materias relacionadas al estudio.

CYTIES INVESTIGACION Y DESARROLLOEIRL	Fuera de bases	El equipo no presenta evidencia de estudios, asesorías o consultorías en materias relacionadas al estudio.
CLIODINAMICA LTDA	100	Entre los miembros del equipo poseen una experiencia de más de 5 estudios, asesorías, y/o consultorías en materias relacionadas al estudio.
Estudios y Asesorías CameronPartners	100	Entre los miembros del equipo poseen una experiencia de más de 5 estudios, asesorías, y/o consultorías en materias relacionadas al estudio.
Pontificia Universidad Católica - Facultadde Agronomía e Ingeniería Forestal	100	Entre los miembros del equipo poseen una experiencia de más de 5 estudios, asesorías, y/o consultorías en materias relacionadas al estudio.

#### 4.5. Evaluación criterio conocimiento y trayectoria del equipo de trabajo

Se evalúa el conocimiento y trayectoria laboral relativas a las materias requeridas para el desarrollo de este estudio de parte del equipo de trabajo propuesto. Para este criterio de evaluación se considera el currículum de cada integrante del equipo de trabajo.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Gestión y Política Ambiental	100	Todos los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.
Rubik Sustentabilidad	100	Todos los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.
Management & Research	100	Todos los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.
CAPABLANCA LIMITADA	70	La mitad o más de los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuenta con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.
FCFM	100	Todos los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.
Qualitas Agroconsultores Ltda.	100	Todos los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.
CYTIES INVESTIGACION Y DESARROLLOEIRL	70	La mitad o más de los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuenta con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.
CLIODINAMICA LTDA	100	Todos los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.
Estudios y Asesorías CameronPartners	100	Todos los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.
Pontificia Universidad Católica - Facultadde Agronomía e Ingeniería Forestal	70	La mitad o más de los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuenta con estudios de postgrado en materias relacionadas al estudio.

#### 4.6. Evaluación criterio propuesta económica

Se evalúa cada oferta económica en relación con la de menor valor, que recibe 100 puntos, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje Precio} = \frac{\text{Oferta de menor valor}}{\text{Oferta en evaluación}} \times 100$$

Los puntajes por oferta económica son los siguientes:

Proveedor	Oferta económica	Puntaje
Gestión y Política Ambiental	\$25.000.000	96,00
Rubik Sustentabilidad	\$25.000.000	96,00
Management & Research	\$24.000.000	100,00
CAPABLANCA LIMITADA	\$25.000.000	96,00
FCFM	\$25.000.000	96,00
Qualitas Agroconsultores Ltda.	\$24.416.000	98,30
CYTIES INVESTIGACION Y DESARROLLOEIRL	\$24.960.000	96,15
CLIODINAMICA LTDA	\$24.500.000	97,96
Estudios y Asesorías CameronPartners	\$24.000.000	100,00
Pontificia Universidad Católica - Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal	\$24.200.000	99,17

#### 4.7. Evaluación criterio cumplimiento de requisitos formales

Se evalúa la presentación oportuna de los requisitos formales, excluyendo los antecedentes técnicos y evaluables.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Gestión y Política Ambiental	100	Cumple con los requisitos formales.
Rubik Sustentabilidad	100	Cumple con los requisitos formales.
Management & Research	100	Cumple con los requisitos formales.
CAPABLANCA LIMITADA	100	Cumple con los requisitos formales.
FCFM	100	Cumple con los requisitos formales.
Qualitas Agroconsultores Ltda.	100	Cumple con los requisitos formales.
CYTIES INVESTIGACION Y DESARROLLOEIRL	100	Cumple con los requisitos formales.
CLIODINAMICA LTDA	100	Cumple con los requisitos formales.
Estudios y Asesorías CameronPartners	100	Cumple con los requisitos formales.
Pontificia Universidad Católica - Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal	100	Cumple con los requisitos formales.

#### 4.8. Resultado de la evaluación

En la tabla siguiente se presentan los puntajes obtenidos por criterio evaluado y el resultado del cálculo del puntaje total de acuerdo con la fórmula:

$$\begin{aligned}
 \text{Puntaje Total} &= \text{Puntaje Calidad técnica de la propuesta} \times 40\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia jefe/a de proyecto} \times 20\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia equipo consultor} \times 20\% \\
 &+ \text{Puntaje Conocimiento y trayectoria del equipo de trabajo} \times 15\% \\
 &+ \text{Puntaje Propuesta económica} \times 3\% \\
 &+ \text{Puntaje Cumplimiento de requisitos formales} \times 2\%
 \end{aligned}$$

Proveedor/ Criterio	Calidad técnica de la propuesta	Experiencia del Jefe de Proyecto	Experiencia equipo consultor	Conocimiento y trayectoria del equipo consultor	Propuesta Económica	Cumplimiento de requisitos formales	Total
<b>Ponderación</b>	<b>40%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>
Gestión y Política Ambiental	70	100	70	100	96,00	100	81,88
Rubik Sustentabilidad	100	100	70	100	96,00	100	93,88
Management & Research	30	100	30	100	100,00	100,00	58,00
CAPABLANCA LIMITADA	70	70	100	70	96,00	100	77,38
FCFM	30	70	100	100	96,00	100	65,88
Qualitas Agroconsultores Ltda.	100	100	100	100	98,30	100	99,95
CYTIES INVESTIGACION Y DESARROLLO IRL	30	30	Fuera de base	70	96,15	100	Fuera de base
CLIODINAMICA LTDA	70	100	100	100	97,96	100	87,94
Estudios y Asesorías CameronPartners	70	100	100	100	100,00	100	88,00





Pontificia Universidad Católica Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal	70	30	100	70	99,17	100	69,48
---	----	----	-----	----	-------	-----	-------

## 5. Propuesta de adjudicación

Por lo tanto, y en consideración a los resultados de la evaluación precedente, en Santiago, con fecha 25 de mayo de 2021, la Comisión Evaluadora de las Ofertas Técnicas y Económicas designada para estos efectos mediante Resolución Exenta N° 158 del 28 de abril de 2021, declara bajo juramento que no tiene ningún tipo de conflicto de interés para actuar como evaluadora de las ofertas recibidas, recomendando adjudicar el proceso de licitación pública del “ESTUDIO DISEÑO DE UN SISTEMA DE INDICADORES DE SEGUIMIENTO, MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA LA ESTRATEGIA DE SUSTENTABILIDAD AGROALIMENTARIA”, identificado en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl) bajo el ID N° 688-7-LE21 a Qualitas Agroconsultores Ltda., RUT: 77.855.090-3 oferente que obtuvo el mayor puntaje en la evaluación.

Patricio Riveros Villegas  
Analista Económico  
Departamento de Información Agraria,  
Análisis Económico y Transparencia de  
Mercado

Daniela Acuña Reyes  
Encargada Sistemas Productivos Sustentables  
Departamento de Sustentabilidad y Cambio  
Climático

Romina Aguirre  
Analista de Analista de Cadenas  
Departamento de Política Sectorial y Análisis de Mercado