



ODEPA
Ministerio de
Agricultura

Gobierno de Chile

Oficina de Estudios y Políticas Agrarias - Odepa -

Mercado del trigo temporada 2010/11

Jeannette Danty Larraín

Agosto 2011

Contenido

Situación internacional	3
Situación nacional	5

Mercado de trigo temporada 2010/11

Jeannette Danty Larraín

Publicación de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias – ODEPA
Ministerio de Agricultura

Director y Representante Legal

Gustavo Rojas Le-Bert

Se puede citar total o parcialmente citando la fuente

ODEPA

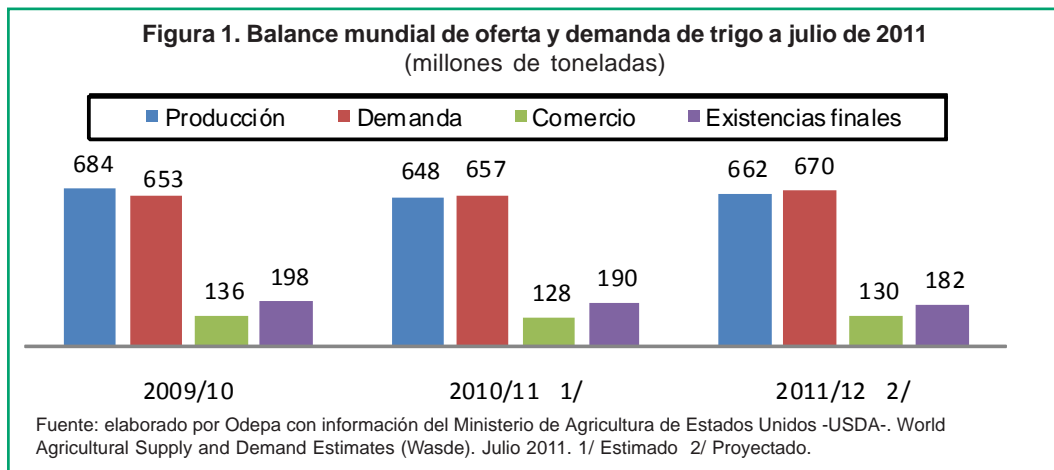
Teatinos 40 Piso 8
Fono: 397 3000 – Fax: 3973044
Casilla 13.320 Correo 21 – Código Postal 6500696
www.odepa.gob.cl
Santiago de Chile

Mercado de trigo temporada 2010/11

SITUACIÓN INTERNACIONAL

El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) en el informe World Agricultural Supply and Demand Estimates (WASDE) del mes de julio de 2011 proyectaba para la temporada 2011/12 un incremento en la producción de trigo de 2,2%, llegando a 662 millones de toneladas. Este volumen es 1,9 millones inferior a lo que se había proyectado en el mes anterior, lo que estaría explicado por las menores proyecciones de producción en Canadá y Ucrania que han sido informadas recientemente.

Los mayores incrementos en producción se observarían en Rusia, Kazajistán, India, Turquía y Egipto. El caso de Rusia es muy significativo, dado que la sequía del año pasado provocó una caída de 20 millones de toneladas en la producción de trigo, motivo por el cual incluso se tuvieron que cerrar las exportaciones. Sin embargo, las buenas condiciones meteorológicas de esta temporada permiten proyectar un incremento según WASDE de 11,5 millones de toneladas (28%). Las cosechas que no se proyectan favorables para la temporada 2011/12 son principalmente las de la Unión Europea, Estados Unidos, Irán, Canadá y Australia.



El mercado internacional del trigo ha experimentado cambios importantes a partir de mediados de mayo, principalmente por la caída sostenida en los precios y por las nuevas expectativas de producción por parte de los principales exportadores mundiales. Entre los principales factores que han influido en la caída de los precios se mencionan las mejores condiciones meteorológicas para el desarrollo del cultivo en Europa, que permitirían un mayor nivel de producción con respecto a lo estimado a principios de año, y la posibilidad de apertura de las exportaciones de Rusia.

En el caso de Rusia, WASDE proyecta un incremento en las exportaciones de 8 millones de toneladas entre los años 2010 y 2011, las cuales podrían irrumpir en el escenario mundial en forma agresiva a modo de recuperar los mercados que se perdieron durante el año pasado. Según un informe elaborado por la Agregaduría Agrícola de Chile en Rusia, la sequía del año 2010 provocó que la producción cayera de 93,1 millones de toneladas alcanzados en 2009 a 60,9 millones en el año pasado (-35%), motivo por el cual las autoridades de gobierno determinaron el cierre de las exportaciones. Los exportadores rusos tuvieron que comprar trigo en Kazajstán para cumplir con los contratos firmados y exportaron 540 mil toneladas a Egipto y 60 mil toneladas a Jordania. El mismo informe de la Agregaduría indica que para esta temporada el pronóstico de cosecha es de 85 a 90 millones de toneladas¹.

Además de las proyecciones de mayor producción mundial y de la disponibilidad de trigo ruso en el mercado, los precios del cereal entre mayo y julio de 2011 se vieron fuertemente presionados a la baja por las importantes ventas de fondos en las principales bolsas mundiales, la caída del valor del petróleo y la preocupación por la situación crítica de algunas economías europeas, especialmente las de Grecia, Irlanda y Portugal.

Tabla 1. Precios internacionales de trigo. Promedios mensuales desde enero al 12 de agosto de 2011 (US\$/ton)			
Mes	Trigo pan, FOB puerto argentino	Trigo Hard Red Winter N° 2, FOB Golfo, USA	Trigo Soft Red Winter N° 2, FOB Golfo, USA
Enero	317	349	329
Febrero	348	369	342
Marzo	347	340	309
Abril	350	366	316
Mayo	352	363	314
Junio	345	337	288
Julio	315	309	272
Agosto	301	321	274
Variación agosto/mayo	-14,3	-11,6	-12,8
Variación agosto/julio	-4,2	3,8	-0,5

Fuente: Odepa con información de bolsas, Reuters.

Los precios que más cayeron entre mayo y agosto de 2011 fueron los del trigo pan argentino (-14,3%) y dentro de los trigos de Estados Unidos, los suaves transados en Chicago quedaron incluso por debajo del precio internacional del maíz desde el mes de junio a la fecha. Los trigos que se transan en la Bolsa de Kansas (Hard Red Winter) también cayeron fuertemente (-11,6%) en el mismo período. Sin embargo, el mercado internacional del trigo en las últimas semanas ha reaccionado, elevando los precios después de recibir las proyecciones de WASDE de julio, que

¹ Las cifras proyectadas de WASDE para la producción en Rusia, entregadas en los párrafos anteriores, son menores que las del informe de la Agregaduría.

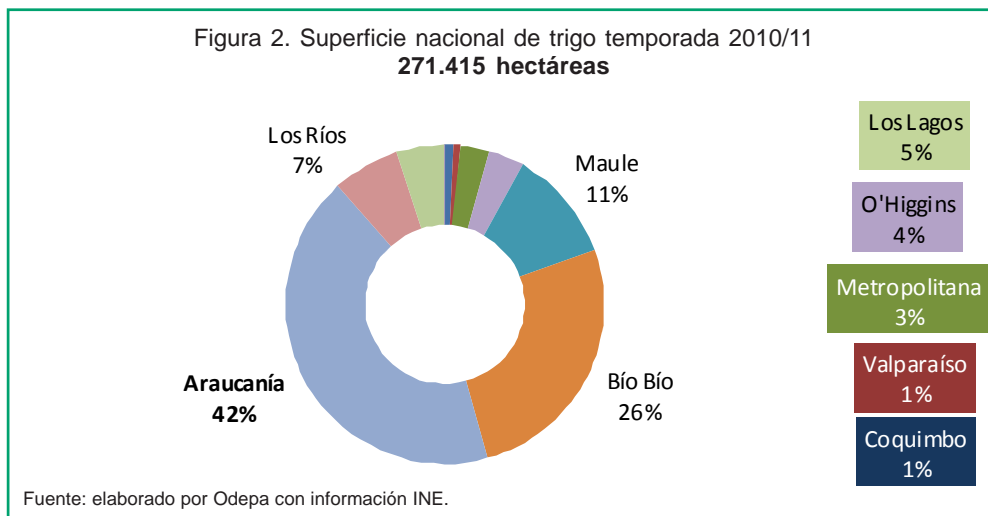
señalan un aumento de 2,1% en la demanda mundial y una nueva caída de las existencias finales del año de comercialización 2011/12 (-4,1%), provocando en definitiva que la relación entre ambos indicadores (existencias/consumo) caería por tercer año consecutivo (6,1% en relación a la temporada 2010/11), quedando en 27%.

Se hace difícil indicar perspectivas del mercado mundial del trigo. Las proyecciones del Departamento de Agricultura de Estados Unidos en el primer semestre del año 2011 han sido muy erráticas, contribuyendo a la volatilidad de los precios en el mercado y a un clima de preocupación e incertidumbre por parte de los organismos encargados de las emergencias alimentarias.

SITUACIÓN NACIONAL

Producción nacional: resultados de la temporada 2010/11

La encuesta definitiva de cosecha INE, realizada en mayo y publicada en julio de 2011, da cuenta de que la siembra de trigo² durante la temporada 2010/11 superó 271 mil hectáreas, concentrándose en las regiones de La Araucanía (42,6%), del Bío Bío (26,1%) y del Maule (11,4%). De la superficie sembrada total de trigo, el 94,7% corresponde a trigo pan y el 5,3% es trigo candeal o *Triticum durum*, que se utiliza principalmente en la producción de pastas.



El rendimiento promedio nacional superó el obtenido en la cosecha anterior, con 58,1 qq/ha, lo que significó una producción de 1.575.822 toneladas (3,4% más que en 2009/10). Las regiones del Maule y La Araucanía alcanzaron la productividad más alta del último quinquenio.

La cosecha y recepción de trigo nacional partió en Maule en la primera semana de diciembre de 2010, un mes antes que en la cosecha anterior. La Secretaría Regional Ministerial informó que durante la primera semana de febrero se cerró la temporada de cosecha y de compras en la gran mayoría de los dieciocho poderes acopiadores y compradores de la Región del Maule, con compras

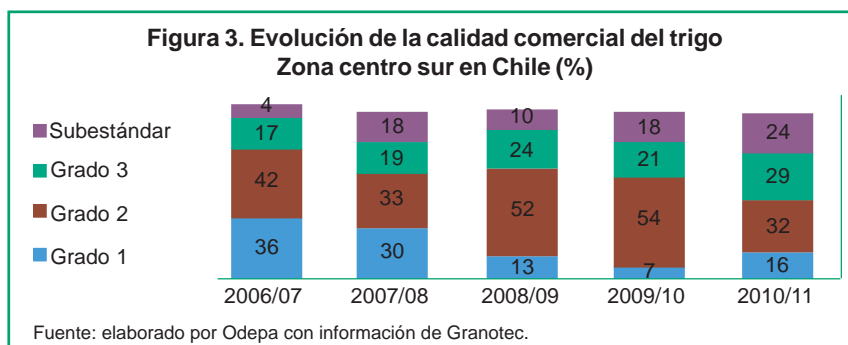
² Incluye trigo pan y candeal.

de 149.846³ toneladas, equivalentes a 10,1% de la producción estimada a nivel nacional. Adicionalmente, en esta temporada los molinos de la Región consideraron compras «al contado», desde liquidación inmediata hasta después de 15 días, y no se consideró el «depósito» como alternativa de comercialización disponible, como había sido en temporadas anteriores. Según las encuestas del INE, se sembraron en Maule 31 mil hectáreas, se cosecharon 184.421 toneladas y el rendimiento fue de 59,6 qq/ha (10% mayor que en la temporada anterior).

En la Región del Bío Bío, la superficie sembrada, la producción y los rendimientos cayeron en relación con el año pasado, en 2,1%, 3,9% y 1,8%, respectivamente. Según reportes de la Secretaría Regional Ministerial, entre las razones que explicarían este resultado estarían en primer lugar las condiciones meteorológicas desfavorables para el buen desarrollo del cultivo, especialmente la existencia de heladas en la precordillera durante la floración y el período de llenado de grano. Un segundo factor que habría influido en los rendimientos obtenidos fue la escasez de precipitaciones en el secano interior, ya que los rendimientos fueron mejores en el valle regado.

Según el informe de cosecha que realiza anualmente Granotec, en la zona centro sur (Maule y Bío Bío) la calidad comercial del grano estuvo representada por un peso por hectolitro promedio de 82,5 kg/hl, levemente superior al obtenido en la misma zona en el año pasado; 11% de humedad, un punto más que en la temporada anterior; en promedio 2,06% de impurezas, lo que representa un incremento de 35% y, finalmente, contenido total de granos defectuosos de 1,46%, con una apreciable disminución de 26% en esta temporada, también referido a la cosecha 2009/10.

La combinación de estas características comerciales del trigo cosechado definen la clasificación en grados 1, 2, 3 y subestándar. En las últimas temporadas Granotec ha ido realizando esta clasificación por zonas productivas y su evolución para la zona centro sur se aprecia en la figura 3.



En relación a la calidad industrial⁴ del trigo en la última cosecha para la zona centro sur, los trigos fuertes han perdido participación en la zona, hasta casi desaparecer en esta última cosecha. En cambio, han aumentado hasta 65% los trigos suaves y los trigos que no clasifican o subestándar (22%). En la misma temporada 2010/11 el contenido de gluten y proteína habría aumentado

³ Incluye las compras realizadas hasta la primera semana de febrero de 2011 y 12.000 toneladas que se habrían comprado posteriormente.

⁴ Los parámetros de análisis utilizados en la Norma Chilena 1237.2000 para su tipificación, son el contenido de gluten húmedo y la sedimentación, estableciéndose tres rangos de clasificación: fuertes, intermedios y suaves.

levemente y el test del «Número de Caída» o «*Falling Number*»⁵ se habría mantenido en niveles normales (369 seg), dado que no hubo exceso de lluvias que iniciara procesos de germinación de los granos. Una posible explicación por el incremento de gluten y proteína sería la parcialización de la fertilización con nitrógeno, práctica que algunos productores en la Región del Maule han estado incorporando en las últimas temporadas.

En la Región de la Araucanía se observaron los mayores incrementos en producción en esta última cosecha, obteniéndose aproximadamente 681 mil toneladas y un rendimiento récord de 59 qq/ha, lo que implica un alza de 4% respecto del año pasado. Sin embargo, en las regiones de los Lagos y los Ríos, si bien la superficie sembrada aumentó ligeramente, la producción y los rendimientos cayeron con relación a la cosecha histórica de la temporada 2009/10.

Según el informe de cosecha de Granotec, en la zona sur (La Araucanía, Los Lagos y Los Ríos), la calidad comercial del grano estuvo representada con un peso por hectolitro igual que el de la temporada anterior (79,6 kg/hl); la humedad del grano promedió 12,5%, un punto menos que en la temporada anterior, situación esperada por las mejores condiciones ambientales al momento de cosecha: menos lluvias y mayores temperaturas. También en esta zona se incrementaron las impurezas, en promedio 1,32%, lo que representa un alza de 33%, y los granos defectuosos fueron 44% menos que en la cosecha 2009/10.

En la clasificación por grado de calidad comercial de las cosechas en la zona sur, destaca que disminuyó significativamente el trigo subestándar, de 20% a 8,4%. Esto era esperable, debido a que las condiciones meteorológicas en esta zona del país fueron mucho mejores para la calidad industrial del grano que las producidas en la temporada anterior, que fueron especialmente desfavorables, con mucha humedad y bajas temperaturas en el período de llenado de grano. La categoría de trigo que más aumentó fue el grado 3, que pasó de 11,3% en 2009/10 a 30,1% en 2010/11, explicado por el mayor contenido de impurezas, mientras que los grados 2 y 1 disminuyeron ligeramente.

En la tipificación por clase, el indicador *Falling Number* aumentó significativamente, pasando de 266 a 366, lo que representa menor actividad enzimática, por ausencia de lluvias durante las cosechas. El contenido de gluten, la sedimentación y las proteínas fueron inferiores a los del año anterior, provocando un incremento de 15% a 29% en los trigos fuera de clase y caída en los trigos fuertes e intermedios en relación a la cosecha previa⁶.

Mercado interno: importaciones

Las importaciones de trigo durante los primeros seis meses de 2011, según cifras del Servicio Nacional de Aduanas, indican que los principales países de origen han sido Estados Unidos (58%), Canadá (29%) y Argentina (14%)⁷, con precios medios superiores a los del mismo período de 2009 y 2010, pero volúmenes inferiores respecto a los de esas temporadas. Entre los años 2010 y 2011 cayeron en 44% los volúmenes de importaciones, y su valor en 19,7%. La explicación

⁵ Se determina para cuantificar la actividad enzimática que se desarrolla en el interior del grano de trigo, especialmente para saber si el grano ha recibido lluvias en precosecha que puedan haber dañado el almidón.

⁶ Ver informe completo de calidad de la cosecha de trigo 2010/11 en www.granotec.cl

⁷ Porcentajes sobre un valor total importado de US\$ 51,1 millones en el período enero a junio de 2011.

a esta caída está dada por el aumento de la producción interna, que permitió la generación de mayores existencias iniciales en la industria molinera, la cual no ha requerido de mayores volúmenes de importación para satisfacer la demanda interna de harina.

Año	Valor (miles de US\$)	Volumen (toneladas)	Precio medio (US\$/ton)
2007	108.494	429.468	253
2008	116.632	213.161	547
2009	98.069	297.600	330
2010	63.633	223.223	285
2011	51.120	124.312	411

Fuente: elaborado por Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas.

El indicador de costo de importación publicado por Odepa se realiza para cuatro tipos de trigo importado, cada uno de los cuales tiene características diferentes y por las cuales se les hace el seguimiento de los precios en las bolsas de cereales de los mercados de origen. Según un estudio de Cotrisa sobre clasificación industrial de las importaciones de trigo del año 2010, el trigo proveniente desde Canadá calificó en su totalidad como trigo fuerte; el trigo argentino que ingresó durante el año pasado habría sido del tipo suave y los trigos provenientes desde Estados Unidos estuvieron constituidos por trigos mayoritariamente suaves, intermedios y en menor proporción fuertes (figura 4).

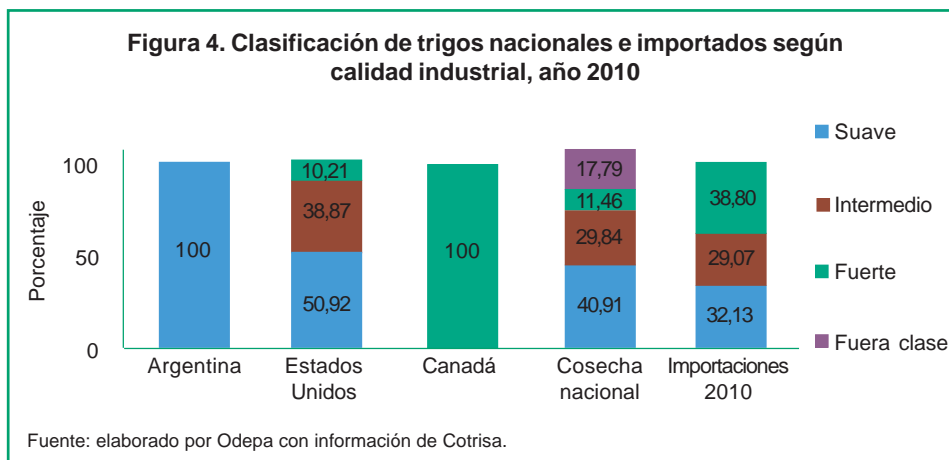


Tabla 3. Importaciones de trigo por tipo, puertos de embarque/desembarque y país de origen (enero-junio 2011)							
País de origen	Tipo de trigo	Contenido de proteína (%)	Valor (US\$)	Volumen (ton)	Precio medio (US\$/ton)	Puerto embarque	Puerto desembarque
Argentina	Pan argentino	12	2.452.053	6.752	363	Otros puertos argentinos	San Pedro de Atacama
			907.531	2.352	386	Mendoza	Los Libertadores
		12,5	54.670	142	385	Otros puertos argentinos	Los Libertadores
			385.496	990	389	Mendoza	Los Libertadores
		9,4	3.132.853	9.590	327	Otros puertos argentinos	San Antonio
		9,2	8.956	27	329	Mendoza	Otros puertos chilenos
	Subtotal			6.941.559	19.853	350	
Canadá	CWRS3	13,2	10.938.855	32.976	332	Vancouver	Ventanas
	CWR3 (weste	13	3.611.655	8.126	444	Vancouver	Antofagasta
	Subtotal		14.550.510	41.102	354		
Estados Unidos	Soft White	9,5	408.539	1.196	342	Otros puertos (Golfo)	San Antonio
			1.380.898	4.000	345	Otros puertos (Golfo)	San Antonio
		10	799.398	2.802	285	Costa del Pacífico	Ventanas
			339.418	1.000	339	Portland	Ventanas
		10,1	4.377.608	12.910	339	Portland	Ventanas
			698.335	2.060	339	Portland	San Antonio
	Hard Red Winter	11	5.910.362	18.093	327	Portland	San Antonio
			639.838	1.753	365	Portland	Ventanas
			1.912.632	5.017	381	Otros puertos (Golfo)	San Antonio
		11,1	1.946.136	5.276	369	Portland	Ventanas
			3.734.303	10.216	366	Portland	San Antonio
		11,3	2.686.816	7.700	349	Otros puertos (Golfo)	San Antonio
	11,7	3.026.076	8.453	358	Otros puertos (Golfo)	San Antonio	
	Northern Spring	12,5	1.766.021	4.515	391	Portland	San Antonio
Subtotal			29.626.380	84.991	349		
Francia	Semillas	12	1.980	0,8	2.475	Amberes	Valparaíso
Total			51.120.429	145.947	350		

Fuente: elaborado por Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas.

Según el estudio de Cotrisa, en el análisis específico de los trigos de Estados Unidos se apreció que en promedio los trigos tipo Hard Red Winter tuvieron un contenido de gluten húmedo en un rango de 25,75% a 26,53%, lo que los haría semejantes a un trigo intermedio según la clasificación de la Norma Chilena. En el caso de los trigos Soft Red Winter, el rango se movió entre 24,75% y 25,77%, ubicándolos en la categoría de trigos suaves.

Mercado interno: comercialización del trigo nacional

En la reciente cosecha nacional de trigo se generaron expectativas por la participación en la comercialización de la empresa pública Cotrisa. La demanda de los productores apuntaba a que se abriera un poder comprador a un precio directamente relacionado con los costos de importación del trigo, de manera de dar una señal a la industria molinera que permitiera competir en mejores condiciones y con mayores niveles de transparencia en los procesos de comercialización.

La comercialización del trigo de la temporada 2010/11 se inició en la Región del Libertador Bernardo O'Higgins en la primera semana de diciembre de 2011, con pocos poderes compradores abiertos y precios de \$ 13.200 por quintal para los trigos con contenidos de gluten sobre 24%. Según reportes de la Oficina Regional Ministerial, en su mayoría los pequeños productores de esta región comercializaron a intermediarios que no les ofrecieron más de \$ 10.000 por quintal, sin mediar ningún análisis de calidad comercial ni tipificación.

El día 13 de diciembre de 2010 se abrieron tres poderes compradores en la Región del Maule, con precios para los trigos suaves que fluctuaban entre \$ 11.000 y \$ 12.500 por quintal. A los trigos intermedios y fuertes se les ofreció como tope \$ 12.500 por quintal, sin mayores diferencias con los trigos de bajo gluten. Los costos de internación para el trigo puesto en Santiago para la misma semana⁸ se aproximaban a \$ 17.700 por quintal para los trigos suaves provenientes de Estados Unidos y superaban \$ 18.800 para trigos canadienses. Considerando un costo de flete de \$ 1.000 por quintal entre Santiago y la Región del Maule, la diferencia del costo de importación con los precios regionales superaba el 25%, lo que duplica una diferencia que puede considerarse normal.

A partir del lunes 10 de enero de 2011 Cotrisa inició un proceso de compras de trigo nacional, orientado a adquirir grano perteneciente a pequeños agricultores que hubieran obtenido del Instituto de Desarrollo Agropecuario (Indap), directa o indirectamente, créditos para la siembra de trigo durante el año 2010. En los casos de financiamiento indirecto de Indap, los agricultores debieron presentar un certificado de la institución financiera correspondiente, que acreditara la superficie de trigo financiada con crédito en el año 2010. Los volúmenes de compra fueron hasta 350 quintales por agricultor. La comercialización se había iniciado un mes antes en la Región del Maule; por lo tanto, este programa se materializó principalmente desde la Región del Bío Bío al sur.

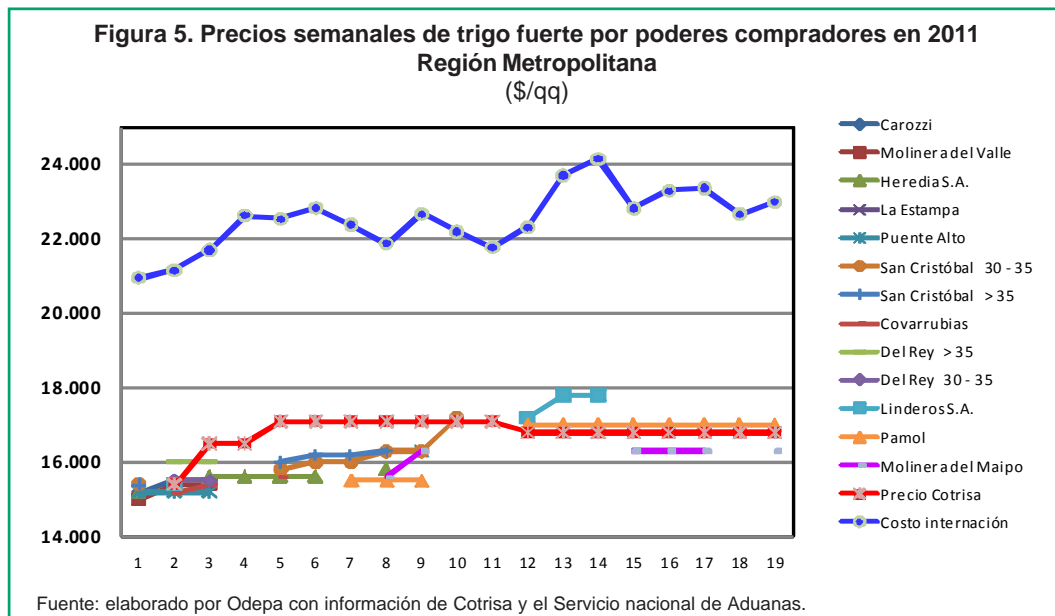
Los precios de Cotrisa fueron publicados semanalmente, al igual que los precios de los demás poderes compradores nacionales. Los niveles con que se iniciaron las compras fueron considerados insuficientes por los productores, dado que se aproximaban mucho a los ofrecidos por la industria. Mientras la industria molinera ofrecía hasta \$ 15.300 por quintal en Santiago por trigos con más de 30% de gluten, Cotrisa ofreció \$ 100 más. Esta situación generó una reacción de los gremios de productores y de algunos parlamentarios de las zonas trigueras, que impulsaron una adecuación del programa público de intervención en el mercado. Posteriormente Cotrisa ofreció un mayor precio.

⁸ Semana del 13 al 19 de diciembre de 2010, publicado y difundido por Odepa.

El comportamiento de los precios de los poderes compradores nacionales de trigos fuertes se puede analizar en relación con el costo de importación del trigo canadiense «Canadian Spring Thunderbay», por corresponder a las características equivalentes de calidad de acuerdo a la Norma Chilena 2037 del año 2000. El costo de importación del trigo canadiense se inició en la primera semana de enero con el valor más bajo de los primeros cinco meses del año 2011: \$ 20.954 por quintal puesto en Santiago. El máximo lo registró en la tercera semana de febrero, con \$ 24.164 por quintal, y el promedio fue de \$ 22.534 por quintal. En el mismo período el precio medio entre los diferentes poderes compradores de la Región Metropolitana alcanzó a sólo \$ 16.438 por quintal, es decir, se produjo un castigo porcentual entre el costo de internación y el precio doméstico de 27,4% en promedio para las primeras 19 semanas del año, período en que se desarrolló la cosecha en todo el territorio nacional.

El programa de compra de Cotrisa publicó un precio por quintal de trigo fuerte puesto en Santiago a partir del 10 de enero de 2011 y en los primeros cinco meses del año, que promedió \$ 16.806 por quintal, es decir, castigó en 25,7% con relación al costo de importar un trigo equivalente. Superó en promedio a la industria nacional en \$ 394 por quintal.

En la figura 5 se presentan el costo de internación, el precio de Cotrisa y otras curvas que corresponden a diferentes compradores. Se puede observar que los poderes compradores partieron en niveles muy bajos de precios, al igual que la primera semana en que anunció precio de compra Cotrisa. Luego, cuando la comercializadora estatal subió los valores, dado el incremento en el costo de internación y la fuerte presión de los gremios productivos, los poderes compradores en su mayoría no reaccionaron al alza, a excepción de Molinera San Cristóbal. Aparentemente los otros poderes compradores no siguieron abiertos en Santiago para este tipo de trigos, salvo en tres semanas de marzo el Molino Linderos y Pamol en Melipilla, que también mantuvieron las compras con un precio por sobre el de Cotrisa.



El incremento del precio de compra por parte de Cotrisa en la tercera semana de enero impulsó en cierta medida a algunos poderes compradores para levantar el precio; sin embargo, debe tenerse en cuenta que la muestra es relativamente pequeña y, por lo tanto, no queda claro si los molinos e intermediarios que no aparecen en la figura no están allí porque no entregaron información, no fueron consultados o no estaban comprando. Las variaciones entre los que sí informaron precios no son de gran magnitud y puede pensarse que, si existieron más compradores, sus precios deben haber sido similares.

En la tabla 4 se presentan los porcentajes de castigo de los trigos intermedios, equivalentes al trigo importado Hard Red Winter, para las últimas tres temporadas entre los meses de enero y abril, principales meses de la comercialización nacional. Se puede observar que, en ciclos de precios bajos, los castigos tienden a ser más moderados y el costo de internación se asemeja más al precio pagado al productor nacional. Sin embargo, en los ciclos de precios altos, los castigos se incrementan más allá de lo esperable, como es el caso de la reciente temporada de cosecha hasta el mes de febrero.

	Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Costo alternativo de importación HRW puesto en Santiago (\$/qq)	2009	18.814	17.816	17.371	17.144
	2010	13.919	14.042	13.823	13.394
	2011	19.428	19.736	18.709	19.562
Precio promedio trigo intermedio puesto en Santiago (\$/qq)	Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril
	2009	15.188	15.542	15.300	15.000
	2010	12.476	12.218	11.980	12.280
Porcentaje de castigo precio interno/costo internación (%)	Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril
	2009	19,3	12,8	11,9	12,5
	2010	10,4	13	13,3	8,3
	2011	23,7	22,4	13	15,4

Fuente: elaborado por Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas, Cotrisa y propia.

Producción nacional: estimaciones de siembras 2011/12

Recientemente el Instituto Nacional de Estadísticas ha publicado los resultados del primer estudio sobre intenciones de siembra para la temporada 2011/12. En él se señala un incremento de 5,4% en la superficie nacional de trigo, que con un aumento de casi 15.000 hectáreas llegaría a algo más de 286.000 hectáreas.

Las primeras estimaciones informadas por la Seremi de Agricultura de la Región del Bío Bío respecto a las intenciones de siembra para la presente temporada, indican un aumento en torno a 5% (a 74.500 hectáreas), principalmente en las explotaciones de pequeños y medianos productores. En el caso de los grandes productores de esta región no se incrementarían las siembras de trigo, dado que tienen copada la capacidad disponible de superficie para este cultivo.

Durante el año 2011 ha existido una gran demanda por semillas de trigo en la Región del Bío Bío. Al parecer, las heladas que afectaron al cultivo durante la temporada pasada habrían dejado sin semillas a muchos productores y ésta habría sido la principal razón de la mayor solicitud a los proveedores de este insumo y, en menor magnitud, la necesidad de semilla para ampliar la superficie del cultivo. Las siembras de invierno en la precordillera y secano interior se observan con buenos niveles de emergencia y desarrollo.

En la zona productiva de La Araucanía al sur, durante el año 2011 también se ha producido una demanda por semillas más allá de lo normal. En el caso de las semillas que vende INIA, hubo mucha demanda por la nueva variedad de trigo de invierno con la tecnología *clearfield* «Bicentenario INIA CI». Los rendimientos obtenidos por esta variedad son muy buenos, similares a los de Kumpa-INIA (potencial sobre 100 qq/ha). En las regiones de Los Ríos y Los Lagos se han instalado empresas multiplicadoras de semillas que están atendiendo la demanda de productores eficientes, que obtienen alta calidad y rendimientos, ocupan principalmente semilla certificada y cada 3 o 4 años renuevan su semilla.

Los molinos o poderos compradores en la zona sur crecientemente están diferenciando los precios del trigo por contenido de gluten y otros atributos de calidad industrial, por lo cual lentamente los productores han ido cambiando la demanda de semillas desde trigos más rendidores y suaves por trigos más fuertes, para obtener mejores atributos, aun cuando se sacrifique en parte el volumen de producción esperado.

Según información proporcionada por INIA Carillanca, también ha crecido la venta de semillas de triticales⁹, con buenas y nuevas variedades que se están utilizando para la elaboración de mezclas para la alimentación de aves y cerdos y en raciones de ganado bovino. El triticales es una especie más tolerante a la acidez y sirve para sembrar en suelos más rústicos, con variedades de altos rendimientos (Faraón INIA sobre 90 qq/ha), recibiendo un menor precio que el trigo, pero generando buenas rentabilidades, considerando los menores costos de producción. En la temporada 2010/11 se sembraron 23.988 hectáreas de triticales a nivel nacional, 14,4% más que en el año anterior, concentradas en la Región de La Araucanía (73,2%). Sin embargo, los rendimientos y la producción cayeron a 47,4 qq/ha y 113.665 toneladas, respectivamente.

⁹ El triticales (*X Triticosecale Wittmack*) es un cereal obtenido a partir del cruzamiento de trigo (*Triticum spp.*) con centeno (*Secale spp.*).